

А.М. ДЖЕЛЬДИБАЕВ

ОСОБЕННОСТИ СТАНОВЛЕНИЯ ИНСТИТУТА ПАРЛАМЕНТАРИЗМА В КАЗАХСТАНЕ

На начальных периодах создания многопартийности и ликвидации монополии компартии и выхода новых политических движений в политический процесс страны роль и значение их была декларируемой. Как отмечает политолог Майлыбаев Б. «это обусловлено в частности, системой выборов в представительные органы власти. В Казахстане применяется мажоритарная система абсолютного большинства. В случае отсутствия явного победителя предусматривается второй тур голосования, по мажоритарной системе относительного большинства. Мажоритарные системы замедляют процессы партогенеза» [1].

Современная партийная система в Казахстане представляет собой борьбу политico-экономических интересов различных слоев и социальных групп в котором выходящие на политическую арену партии стремятся выполнять консолидирующую роль общественно-политических сил.

Существенным моментом, не позволяющим политическим движениям приобретать массовый характер, является аполитичность населения и ее устойчивое отношение к ним как к слабым и не играющим важной роли в жизни общества образованиям в отличие от КПСС. По мнению, казахстанского ученого Кармазиной Л.И. еще одним фактором нежелания населения участвовать в партийной системе общества является то, что «многолетний опыт общения граждан напрямую с государственными органами развел до сих пор еще присущее значительной части казахстанцев чувство патернализма, связанное с их ориентацией на государство, ожиданием от него улучшения своего положения, решения всех проблем. На фоне этого сегодня в обществе царит недоверие граждан к субъектам политической системы, в том числе и к политическим партиям, неверие в их возможности».

Другой фактор, объясняющий устойчивость тенденции неприятия людьми политики, - это современное социально-экономическое развитие страны. Падение производства, рост цен, инфляция, упадок системы обеспечения здравоохранения, образования, безработица, обнищание населения, обострение криминогенной обстановки привели людей к апатии, чувству потери перспективы исторического развития, неуверенности в завтрашнем дне и выдвинули на передний план проблему выживания» [2].

Появляющиеся на партийном пространстве республики политические организации и движе-

ния не имея широкой поддержки и авторитета у потенциального избирателя начинают перегруппировывать свои силы, вступая в разные союзы и блоки, что является характерным не только у оппозиционных партий, но и у провластных. По словам вице-спикера Мажилиса С. Дьяченко «что в целом действующая в Казахстане законодательная база по политическим партиям весьма сужена в сравнении с таковой в странах с развитой демократией, для нее характерны излишние государственное регулирование и контроль за участием субъектов политической системы в общественной жизни, выражаются как в прямом, так и в косвенном вмешательстве государства во внутренние дела партий, что, безусловно, не способствует укреплению и эффективному динамичному развитию многопартийности Законы Республики Казахстан, регламентирующие деятельность политических партий, несовершенны, имеют немало упущений противоречий отдельных их норм нормам Конституции страны, а также недрожно своим собственным. Игнорирование в них конструктивных моментов зарубежной практики привело к серьезным препятствиям в создании и деятельности партий» [3].

Окончательное становление многопартийной системы Казахстана будет зависеть от того, когда в республике появятся устойчивые группы интересов, которые востребуют свое представительство в структурах власти. Для достижения этой цели, необходимо совершенствование законодательства о политических партиях с последующим представлением им прав и возможностей реального участия в осуществлении управления государства.

Для укрепления авторитета и имиджа партии им необходимо быть представленными в высшем законодательном органе республики Мажилисе, что позволит напрямую влиять на мнение депутатского корпуса при решении важных вопросов по дальнейшему развитию республики. Поэтому, активность как пропрезидентских и так и оппозиционных будут нарастать, особенно в избирательные периоды. Такое развитие событий, может привести к объединению одной мощной провластной партии как «Нур Отан», где уже объединены ряд лояльных им партий и сконцентрированы большие материальные и финансовые ресурсы, что стало неким раздражителем и стимулом для оппозиционных сил, которые уско-

строя, таких как КПК, «Алаш» и «Лад». И по мнению М.Машана «последние две группы располагаются на границе между политической системой и окружающей средой, слабо контактируя друг с другом и с центральной, внутрисистемной группой» [8].

В целом краткая история развития и становления партии в Казахстане показывает, что успешными и заметными являются те политические движения, в которых имеется сильное руководство в лице харизматического лидера, и как замечает А.Перуашев «специфика политической культуры Казахстана демонстрирует такую черту, как персонификация политики, играющую значительную роль в закреплении партии в общественном сознании. Этот фактор в значительной мере обусловлен доминированием патриархального типа политической культуры населения, что подразумевает с одной стороны – приверженность традициям, а с другой – ориентацию на «сильного лидера», способного заботиться и решать проблемы за других» [9].

Большое значение в укреплении и становлении позиции общественно-политических движений республики играет их идеология, как система идей, теорий и программ в которых отражены коренные политические и экологические интересы общности и пути их достижения партий. И объединяющая роль идеологии обязана сплачивать партии и направлять ее деятельность на решение основных целей и задач для того «чтобы привлечь избирателей, который должен поддержать партию на выборах. Это возможно, если установки партии не будут расходиться с установками избирателя. Это также надо учитывать, разрабатывая идеологию» [10].

Партии должны в общественно-политической жизни страны играя роль связующего звена между обществом и государством, и влияние, которая испытывает политическая система со стороны такого политического инструмента, как партия, чрезвычайно мощное. По мнению авторов книги «Классы, партии и политика в развивающихся странах Востока» «можно говорить лишь о двух вариантах, с помощью которых господствующие классы подключают партии к политическим механизмам авторитарного общества», в результате которого возникают в виде двух моделей партийной системы [11].

Первая модель выражается в полном доминировании одной партии в жизни общества, а другая модель заключается в образовании множества проправительственных партий, с помощью которых контролируется ситуация в политической системе государства. Исследуя партийно-политическое развитие в Казахстане за годы незави-

симости, следует отметить, что партийная система эволюционировала от второй модели к первому, пройдя путь от однопартийной системы к многопартийному, а в конечном счете к двухблоковой системе, где один блок составляют проправительственные партии, а второй блок – оппозиционные. В целом, процесс строительства партийной системы в начале ее пути носил стихийно-хаотичный характер, что было связано с началом основ государственного обустройства республики и перехода от одного политического строя к строительству совершенно другого, что обуславливало недостаток социальной базы у большинства политических движений. Импульс к развитию многопартийной системы и становлению общественно-политических движений в республике дал Закон РК «О политических партиях в Республике Казахстан», принятый в июле 1996 г. Согласно данному Закону, для исключения возможности монополии одной партии законодательно закреплено организационное строительство по территориальному признаку, запрещено создание в государственных учреждениях политических партий, формирование и деятельность военизованных политических партий, а также запрещается создание партий цели и действия которых направлены на насилиственное свержение конституционного строя, нарушение целостности РК и разжигание социальной, расовой, национальной, религиозной розни.

Первый этап становления партийной системы Казахстана охватывает новый период, начавшийся с 1990 по 1995 гг., когда на политическом поле появляются «Алаш», социал-демократическая партия, социалистическая партия, Народный конгресс и реорганизованная коммунистическая партия. В связи с началом консолидации населения по этнической идентичности сформировываются и приобретаются число сторонников таких движений как ГДК «Азат» и РСД «Лад». Основным результатом данного периода явилось появление и существование политических движений и партий, не отвечающих в целом критериям устойчивого политического инструмента, со слабой идеологической направленностью и ограниченного материального и людского потенциала, и полным отсутствием рычагов давления на власть. По мнению казахстанского ученого Т.Мустафина, «партии в Казахстане, еще не обладающие главными компонентами власти как таковой, отражают сущность традиционного общества или общества переходного периода» [12].

Промежуток с осени 1995 г. по март 1999 г. охватывает второй этап развития многопартийности в Казахстане, который характеризовался спадом активности партий с вы-

в демократических, экономических и иных преобразований в обществе, что влекло за собой к роспускам, самороспускам и досрочным прекращениям полномочий самих народных избранников.

На втором этапе формирования и становления своей избирательной системы, республика приступает уже к использованию смешанной мажоритарно-пропорциональной выборной системе. В ходе которого, наряду с частью избранных от одномандатных округов депутатов, другая часть избиралась по поданному списку за избирательные блоки, организаций и партий. Этот вариант выборной системы в Казахстане просуществовал также недолго, так как в ходе деятельности депутатов избранных таким способом, обнаружились, что «недостатки, по мнению властей, имевшие место в предыдущих Парламентах, плавно перекочевали и в новый избранный по пропорционально-мажоритарной системе законодательный орган. Вследствие чего, появляется новое выборное законодательство, согласно которому, право избираться имеют те политические партии и движения, которые преодолеют семипроцентный пороговый барьер, а граждане голосуют не за отдельного кандидата, а только за избирательные партийные списки. Вот таким образом, на политическом олимпе казахстанского парламента воцарились 107 депутатов президентской партии «Нур Отан». Президент РК Н. Назарбаев, на открытой сессии палат Парламента в сентябре 2008 г., предложил обществу, что в следующем Парламенте страны, будут заседать представители как минимум уже двух партий, если даже одна из них не преодолеет установленный 7% ценз. Это означает, что избирательная система будет и дальше усовершенствоваться и меняться согласно политическим реалиям времени. Кроме всего, в республике пойдет ускоренный процесс становления и развития настоящей многопартийной системы, что вызовет появление новых, сильных политических партий, конкурирующих между собой за голоса избирателей. Нововведения намечаемые в Казахстане в области избирательной системы, кроме критики ряда международных организаций и правительства, планируется также, безусловно, из-за печального опыта доминирования в государственном устройстве общества КПСС, со всеми вытекающими негативными последствиями.

В Российской Федерации, выборы в последнюю ГД 2007 г., также проходили по пропорциональной избирательной системе. После вступления в силу Федерального закона «О политических партиях» и согласно закона «О выборах в ГД РФ» в качестве избирательного объединения теперь может выступать только общероссийская политическая партия, а в избирательный блок

могут входить в совокупности не более 3-х политических партий. Для того, чтобы выборы были признаны состоявшимися, в голосовании должны принять участие не менее 25% от общего числа избирателей. РФ. К распределению депутатских мандатов допускаются федеральные списки кандидатов, преодолевшие 7% барьер. При этом, согласно избирательного законодательства таких списков должно быть не менее трех и за все эти списки в общем должно быть подано более 50% голосов избирателей, принявших в нем участие. Выборы могут быть признаны не состоявшимися, если ни один список кандидатов не преодолел установленный барьер в 7% или все списки в совокупности не получили более 50% голосов избирателей, принявших участие в голосовании. По данному механизму и состоялись последние выборы в нижнюю палату Федерального Собрания РФ, в результате которого утвердилось парламентское большинство «Единой России», мощной проправительственной партии современной России. Основным различием избирательных законодательств России и Казахстана, является то, что в Российской Федерации не допускается избрание однопартийной ГД, а казахстанскому только еще предстоит внести поправки и дополнения в свое законодательство.

Обе избирательные системы, и мажоритарная и пропорциональная, имеют как сторонников, так и своих противников. Основным преимуществом мажоритарной системы, считается непосредственное взаимодействие кандидата в депутаты со своими избирателями в процессе выборной кампании. Это заставляет кандидатов в большей степени учитывать мнение и интересы избирателей данного округа, создает для избирателей потенциальные возможности непосредственно оценить кандидата и предвыборную программу. К недостаткам мажоритарной системы, его критики относят тот факт, что при такой системе не учитываются голоса избирателей проигравшей стороны. Кроме этого, при этом могут появиться административные, финансовые методы воздействия на избирательный процесс. В частности, использование для поддержки или противодействия кандидатам в депутаты «нарезки» избирательных округов или использования «административного ресурса», т.е. использование возможностей местной и центральной власти. При всем этом считается, что мажоритарная система способствует формированию сильных политических партий, что в свою очередь повышает политическую стабильность в обществе. Однако, именно такая избирательная система, позволяет появляться так называемым «независимым депутатам», которые по способу их выдви-

партией. А наличие большого числа соперничающих за влияние и власть партии, выдвигающих однотипные и прямо противоположные программные установки, лозунги существенно влияют на формирование парламента, на их деятельность, делая при этом неустойчивыми позиции самого законодательного органа. Без влиятельной и работающей партийной системы, невозможно создать демократический механизм контроля за исполнительной властью, трудно создать эффективный контроль со стороны общества над парламентом.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Майлыбаев Б.А.* Современный политический процесс в Казахстане и России: сравнительный анализ. – М.: Диалог. – МГУ, 1998. – С.115.
2. *Кармазина Л.И.* Проблемы развития партийного плюрализма казахстанского общества на этапе его демократического транзита Республики Казахстан: перспективы демократических реформ. Материалы республиканской научно-практической конференции (Алматы, 22 декабря 1998 г.). Алматы: КИСИ при Президенте Республики Казахстан, 1999 – С.92.
3. *Дьяченко С.А.* Политические партии и власть в условиях трансформации казахстанского общества. Государство и политические партии: история и современность. Материалы научно-практической конференции. Алматы, 27 апреля 1998 г. Алматы: ПНЕК, КИСИ (русский и казахский языки) – С.73.
4. Казахстанская правда 21 апреля 2001 г.
5. *Перуашев А.* Саяси пікірталастар. Политические дискуссии в позиционировании Гражданской партии Казахстана. – Алматы; Жазушы, С.181
6. *Дьяченко С., Кармазина Л., Сейдуманов С.* Политические партии Казахстана. Год 2000. Справочник. – Алматы, 2000 – С.8.
7. *Дьяченко С.А., Кармазина Л.И.* Республика Казахстан; Особенности политической модернизации. – Алматы – 1999 – С.49.
8. *Машан М.* Политическая система Казахстана: Трансформация, адаптация, целедостижения – Алматы. 2000 – С.169-170.
9. *Перуашев А.* Институциализация политических партий в современном Казахстане. Опыт ГПК – Алматы: Аналитический центр «Стратегия» - 2002 – С.86.
10. *Мейтус Виктор, Мейтус Владимир.* Политическая партия: стратегия и управления. К: Эльга, Ника-центр, 2004 – С.65.
11. Классы, партии и политика в развивающихся странах Востока: М.: Наука, 1985, С.107.
12. *Мустафин Т.* Политическое равенство и политическая справедливость в Казахстане. Вестник КАЗГУ. Серия политология. № 1, 1998 г., С.7-23.

Резюме

«Қазақстанда Парламентаризм институтының қалыптасу ерекшеліктері» мақаласында парламентаризм институтының, өсіресе бастапқы кезеңдері қалыптасу қарама-қайшылықтары анықталған. Қазіргі кезде Қазақстан Республикасының Парламенті, дүниежүзілік қоғамдастықтың басқа мемлекеттер парламенті сияқты үқсас қызметтер атқарады.

Summary

In the article «Features of the institute of parliamentary in Kazakhstan» is defined quite controversial path of formation of the Institute of parliamentary, especially at the initial stage of formation. Now the Parliament of the Republic of Kazakhstan, as well as parliaments of other countries of the world community has a similar function.