

## **ПРИНЦИПЫ ГУМАНИЗМА В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

В результате обретения независимости в Казахстане осуществляется переход к цивилизованному демократическому и гражданскому обществу. В условиях нашей страны этот отрезок политического развития должен занимать очень короткое время. Стратегическая задача заключается в подготовке перехода к более зрелому этапу – гуманистическому развитию общества.

Цель гуманистического воспитания – целостная личность. Целостность отражает единство его интеллектуально – когнитивной, эмоционально-мотивационной и поведенческой сфер развития. Личность, у которой побуждения, слова, поступки, система отношений не идут вразрез с нормами общественной морали. Целостность отражает диалектическое взаимодействие интересов общества и личности.

Гуманизм есть признание ценности человека как личности, его права на свободное развитие и проявление своих способностей, утверждение блага человека как критерия оценки общественных отношений.

Суть гуманизации заключается в обращенности к личности человека, в бережном внимании к его внутреннему миру, его интересам и потребностям, в обогащении его духовного потенциала.

Коренной перелом, происходящий в обществе, определился важнейшим принципом – принципом гуманизма. Такой подход диктуется самой жизнью, поскольку истинная свобода человека не может быть задана извне. Только внутреннее принятие тех или иных нравственных ценностей делает человека свободным в своем выборе.

Проблемы гуманизации уголовного права связаны с общим процессом утверждения основных принципов гуманизма во всех сферах общественной жизни.

Проблемам гуманизации уголовного правосудия мировое сообщество уделяет достаточно большое внимание с начала 50-х годов, когда начался процесс разработки документов, в которых опре-

делялись права человека и стандарты деятельности органов уголовной юстиции. Международным сообществом разработаны документы, охватывающие ключевые вопросы уголовного правосудия и составляющие свод его международных правил.

Углубляющееся по всему миру признание приоритета международного права также предполагает дальнейшее развитие национальных правовых систем на основе мировых стандартов.

Гуманизация уголовного судопроизводства во многом связана с объективными и субъективными факторами, от которых зависят степень и темпы гуманизации уголовного права Республики Казахстан.

К числу этих факторов, прежде всего, относятся процессы глобализации, которые характеризуются резким расширением и усложнением взаимосвязей и взаимозависимостей, как людей, так и государств, что, в свою очередь, выражается в тенденциях формирования планетарного информационного пространства, мирового рынка капиталов, товаров и рабочей силы, в интернационализации проблем техногенного воздействия на природную среду, межэтнических и межконфессиональных конфликтов и обострением вопросов безопасности. Глобализация стала реальным аспектом современной мировой системы, одной из наиболее влиятельных сил, определяющих дальнейший ход развития планеты.

В области уголовного права отражением этих процессов является возрастание международного опыта в сфере гуманизации уголовной политики и разработка минимальных стандартных правил обращения с заключенными. На основе международных актов идет процесс гуманизации основных положений Уголовного, Уголовно-процессуального и Уголовно-исполнительного Кодексов Казахстана, в которые внесены уже более 60 изменений. Утверждение принципов гуманизма в УК явится важным стимулирующим фактором гражданской зрелости общества, роста правосознания его в целом.

Международная интеграция, усиление влияния западного мира в Центрально-Азиатском регионе вызвали переосмысление роли личности в обществе. Либерализация социальных процессов, глобальная роль личности и ее интересов в системе ценностных предпочтений и жизненных ориентиров, имеющие приоритетное значение в государственной политике многих ведущих стран мира, оказывают огромное влияние на развитие нашего общества и государства, побуждают гармонизировать и гуманизировать всю современную систему, включая правовую.

Необходимо отметить, что только со вступлением мирового сообщества в новую эпоху развития, в котором процессы информатизации и глобализации заняли достойное место, созревают реальные условия для действительной гуманизации уголовного права. Эти факторы дают возможность системного совершенствования уголовного законодательства в русле его дальнейшей гуманизации.

По мнению большинства ученых принцип гуманизма в уголовном праве реализуется, прежде всего, путем защиты человека, его прав и законных интересов, иначе говоря – его безопасности от преступных посягательств. Уголовный кодекс с этой точки зрения представляет юридическую базу для сложной и ответственной работы суда, прокуратуры, полиции и других правоохранительных органов по выполнению этой задачи. Гуманистическая цель уголовного закона и его направленность на защиту потерпевшего находят свое выражение, в первую очередь, в формулировании составов преступлений против личности, предусмотренных в УК, а также ряда иных норм и институтов уголовного права: повышенная охрана интересов несовершеннолетних, беременных женщин, лиц, находящихся в беспомощном состоянии и др. Многие гарантии прав и законных интересов потерпевших устанавливаются Уголовно-процессуальным правом.

В последние годы, характеризуя гуманизм как уголовно-правовой принцип, ученые подчеркивают и другой аспект. Уголовный закон имеет дело не только с жертвой преступления, но и с преступником, который также обладает гражданскими права и обязанностями, является человеческой личностью и имеет права быть защищенным законом. Противопоставление участников уголовно-правовых отношений друг другу в том смысле, что к некоторым из них – потерпевшему, свидетелю необходимо проявлять человеческое, гуманное отношение, а к другим, например, к обвиняемому, это якобы не требуется – не соответствует принципам законности, справедливости и гуманизма. Более того, именно отношение к лицу, совершившему преступление, является общепризнанным в мировой практике показателем реализации в уголовном праве гуманистических принципов.

Учеными России в связи с вышеизложенным признается существование двуединой направленности принципа гуманизма [i, с. 24]. Тогда мы опять делим всех на преступников и не преступников. По нашему мнению, нет никакой двуединости, а есть одномерное содержание гуманизма единое для всех. Как мы гуманно подходим к жертве преступника, так и гуманно мы должны подходить к личности преступника.

Или, во всяком случае, необходим дальнейший прогресс от понимания двуединой направленности принципа гуманизма к единой общей направленности принципа гуманизма.

В воздействии на преступность криминологи предлагают опираться не на машину подавления, а на системную перестройку основных начал общественной жизни, что означает последовательное увеличение принципов справедливости, доброты, положительного отношения к человеку и отражение этих ценностей в законодательных актах [ii, с. 93].

В научной литературе не раз отмечалось, что в настоящее время законодательство РК защищает более интересы государства, нежели отдельного человека. Каждая личность обладает естественными правами и свободами и, которые неадекватно отражаются в законодательстве Казахстана. В нынешних условиях становится жизненно необходимой всесторонняя защита личности от различных угроз его интересов, актуализируется свобода выбора личностью содержания и форм приобщения к мировой духовной культуре для самореализации своего потенциала и проявления своей самобытности. В Послании Президента Казахстана народу особо отмечается задача развития социальной сферы и человеческих ресурсов как ключевого долгосрочного приоритета [iii].

Субъективным фактором развития гуманистических тенденций в сфере уголовного судопроизводства является устранение идеологических препонов на пути к гуманизации. Система взглядов, построенная на полярной модели мира, оказалась разрушенной. С появлением и развитием новой экономической модели изменилась общественная ментальность, появились новые ценностные ориентиры.

Право закрепляет основные моральные ценности демократического общества – представления о справедливости, достоинстве личности и т.д. - и выступает как мера свободы личности. Требование социальной справедливости и свободы утверждаются как взаимосвязанные свойства современного права. Значительные перемены имеются в правосознании граждан. Главным здесь является суждение, что общество для удержания людей от преступлений должно сделать их жизнь достойной. Эти фундаментальные представления создают реальные условия для расширения правового пространства лиц, допустивших уголовно наказуемые деяния.

Современные реалии жизни нашего общества таковы, что рост преступности в связи с неблагоприятной экономической и социальной ситуацией требуют опережающей теоретической и практической разработки новых концептуальных решений, нетрадиционных путей борьбы с преступностью. Следует предусмотреть формы этой реакции, отличные от классических наказаний. Они могут носить характер частных предупреждений, предварительных санкций, осуществление различных видов помощи, исключение атмосферы огульного порицания и нравственного осуждения.

Необходимо было преодоление право отрицающей идеологии и практики тоталитарного социализма, в новых условиях пост социалистических ориентиров на утверждение ценностей права, прав и свобод личности, гражданского общества, правового закона и правового государства.

Необходимым фактором, определяющим во многом успех многих преобразований в государственной и политической жизни общества, является уровень политической и правовой культуры в обществе. Необходимо избавляться от правового нигилизма, который особенно отчетливо проявляется в последнее время не только у граждан, но и представителей государственного аппарата. Человеческая природа и социальная жизнь далеки от совершенства. Но реалистичнее не мечтать о полном искоренении зла в жизни отдельного человека и общества в целом, а стремится к его ограничению с помощью создания правового государства, высшими ценностями которого являются права и свободы человека.

Понимание права как формы индивидуальной свободы особенно ценно для настоящего времени. Для уголовного права актуальным является право понимание, в основе которого свободный индивид как центральный субъект правовой формы отношений.

Однако сфера уголовного права долгое время оставалась и остается вне достаточной сферы влияния этих принципов.

Юридическая энциклопедия перечисляет принципы уголовного законодательства РФ – законность; равенство граждан перед законом; применение уголовной ответственности только за виновное совершение общественно опасного деяния; справедливость; гуманизм [iv, с. 320].

Изучение этих принципов наводит на мысль, что важнейшие гуманистические и нравственные категории перечисляются последними. Впереди формально-логические, такие как законность и равенство всех перед законом, которые и так признаются общими принципами права.

Думается, одной из причин такого положения в том, что длительное время происходил процесс отмежевания общества от преступников.

Проблема состоит в увязывании цели и методов наказания с гуманистическими принципами современности. Для Казахстана особо значительным является изучение объективных и субъективных причин преступности. Имеющиеся теории в этом отношении в основном российского происхождения. Одной из важных причин преступности в современное время является утрата ценностей советского времени, глубокий разрыв отношений отцов и детей, деидеологизация, переориентация на новые ценности, узость круга легальных способов реализации возможностей для молодого поколения и др.

По мнению философов, принципы верны, поскольку соответствуют природе явления, т.е. отражают его сущностные стороны. Классификация принципов дает возможность определить главные доминантные положения, которыми должен руководствоваться в своей работе специалист.

Как известно, принципы права - это руководящие идеи, характеризующие содержание права, его сущность и назначение в обществе. С одной стороны, они выражают закономерности права, а с другой - представляют собой наиболее общие нормы, которые действуют во всей сфере правового регулирования и распространяются на всех субъектов. Эти нормы либо прямо сформулированы в законе, либо выводятся из общего смысла закона.

Принципы того или иного законодательства служат фундаментом всей его системы. Хотя принципы носят весьма абстрактный характер, но имеют вполне конкретную практическую направленность.

Нередко, во-первых, они являются нормами прямого действия. Таковыми следует считать, прежде всего, конституционные нормы, экстраполированные в уголовное право. Во-вторых, учитываются при разработке новых либо изменении старых законодательных документов. В-третьих, на принципы законодательства следует ориентироваться при необходимости применения аналогии права (в сфере уголовного права данный принцип не применяется), в четвертых, такие принципы должны приниматься во внимание при толковании, т.е. выяснении подлинного содержания нормы права. В пятых, опираясь на принципы законодательства, можно найти путь к преодолению противоречий между юридическими нормами, если таковые обнаружатся [v, с. 102].

Под принципами уголовного права, считает Г.Ф. Поленов, надо понимать те основополагающие идеи и начала, которые положены в основу уголовной политики Республики Казахстан, в содержание уголовно-правовых средств ведения борьбы с преступностью, в практику их применения.

Далее автор утверждает, что в теории принципы уголовного права подразделяются на две группы: первая – общие принципы, то есть принципы, присущие всему праву и приобретающие в уголовном праве специфические особенности; вторая – принципы, характерные для уголовного права как самостоятельной отрасли права. Уголовный кодекс республики не содержит статей, в которых давались бы система и содержание принципов уголовного права. Такая позиция оправдана, продолжает автор, поскольку эти принципы проявляются во многих статьях и положениях Уголовного кодекса.

Мы не можем согласиться с данным утверждением в силу того, что другие кодексы, в частности Административный кодекс содержит довольно обширный раздел о принципах административной ответственности. В силу каких причин и в силу, какой особенности уголовного кодекса, данные принципы должны быть растворены в нормах УК не совсем понятно.

Сегодня следует изучать и применять принципы уголовного права, отвечающие условиям изменившегося гуманистического представления человечества. Во второй половине прошлого столетия в Центральной и Восточной Европе происходили значительные перемены в сферах политики и права. Нигде это не было заметно в такой степени, как в изменениях правового климата, касающегося прав человека. Широкое международное значение имеют документы Организации Объединенных Наций. Соглашения в рамках ОБСЕ имеют фундаментальное значение для международных отношений их участников. Европейская Конвенция прав человека является еще одним документом, имеющим прямое отношение к правовой сфере. Эти документы представляют собой базовую структуру для формирования современных законодательных норм, особенно в области прав человека и установления надлежащего законодательного процесса. Содержание этих документов представляет собой минимальные принципы, касающиеся прав человека. Несмотря на то, что для них характерна во многих случаях мягкая трактовка, они уже давным-давно признаны в качестве моральных и практических норм, которыми руководствуются при отправлении правосудия.

Попытаемся выделить их из общей массы международных законодательных положений и привести следующую сопоставительную таблицу с принципами уголовного права.

В Преамбуле Всеобщей Декларации прав человека отмечается, что всеобщее понимание характера этих прав и свобод человека имеет огромное значение для полного выполнения этого обязательства.

Принципы гуманизма во Всеобщей декларации прав человека (10 декабря 1948 г.) имеют следующее содержание:

Ст. 1 – Все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах;

Ст. 2 – Каждый человек должен обладать всеми правами и всеми свободами, провозглашенными Декларацией;

Ст. 3 – Каждый человек имеет право на жизнь, на свободу и на личную неприкосновенность;

Ст. 4 – Никто не должен содержаться в рабстве или в подневольном состоянии;

Ст. 5 – Никто не должен подвергаться пыткам или жестоким, бесчеловечным или унижающим его достоинство видам обращения и наказания;

Ст. 6 – Каждый человек, где бы он ни находился, имеет право на признание его правосубъектности;

Ст. 7 - Все люди равны перед законом и имеют право, без всякого различия, на равную защиту закона;

Ст. 8 – Каждый человек имеет право на эффективное восстановление в правах компетентными национальными судами;

Ст. 9 – Никто не может быть подвергнут произвольному аресту, задержанию или изгнанию;

Ст. 10 – Каждый человек для установления обоснованности, предъявленного ему уголовного обвинения, имеет право, на основе полного равенства, на то, чтобы его дело было рассмотрено гласно и с соблюдением всех требований справедливости независимым и беспристрастным судом.

Ст. 11 п. 1. – Каждый человек, обвиняемый в совершении преступления, имеет право считаться невиновным до тех пор, пока его виновность не будет установлена законным порядком путем гласного судебного разбирательства, при котором ему обеспечиваются все возможности для защиты.

П. 2. той же статьи гласит: «Никто не может быть осужден за преступление на основании совершения какого-либо деяния или за бездействие, которые во время их совершения не составляли преступления по национальным законам или по международному праву. Не может также налагаться наказание более тяжкое, нежели то, которое могло быть применено в то время, когда преступление было совершено» [vi, с. 42].

Основные положения Всеобщей Декларации конкретизированы и развиты в Международном пакте о гражданских и политических правах (16 декабря 1966 г.) [vii, с. 37].

В частности, статья 10 гласит, что все лица, лишенные свободы, имеют право на гуманное обращение и уважение достоинства, присущего человеческой личности.

Некоторые положения Международного пакта не нашли своего отражения в нашем законодательстве. Так, в статье 9 п. 5 утверждается, что каждый, кто был жертвой незаконного ареста или содержания под стражей, имеет право на компенсацию, обладающую исковой силой.

Особую значимость имеют положения, касающиеся гарантий при рассмотрении любого предъявленного ему уголовного обвинения:

Каждый обвиняемый имеет право:

- допрашивать показывающих против него свидетелей или иметь право на то, чтобы эти свидетели были допрошены, и иметь право на вызов и допрос его свидетелей на тех же условиях, какие существуют для свидетелей, показывающих против него;

- не быть принуждаемым к даче показаний против самого себя или к признанию себя виновным.

Эти принципы и идеалы свободной человеческой личности должны найти отражение и в уголовном праве.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Постатейный Комментарий к Уголовному Кодексу РФ / Под ред. М.А. Федотова. – М., 1996. – 446 с.
2. Мукашев Г.М. Безопасность социума. Предупредительно-правовые проблемы и пути их решения. – Алматы: Жеты - Жарғы, 2001. – 122 с.
3. Назарбаев Н.А. К конкурентоспособному Казахстану, конкурентоспособной экономике, конкурентоспособной нации: Послание Президента народу // Казахстанская правда. – 2004. – 19 марта.
4. Юридическая энциклопедия / Под ред. М.Ю. Тихомирова. – М., 2000, 457 с.
5. Алексеев С.С. Общая теория права. – Свердловск, 1964. – Вып. 2. – 130 с.
6. Права человека и судопроизводство: Собрание международных документов / Под ред. М.Ю. Тихомирова. – М., 1996. – 48 с.

7. Права человека и судопроизводство: Собрание международных документов / Под ред. М.Ю. Тихомирова. – М., 1996. – 48 с.

**Резюме**

Бул мақала гуманизмді зерттеуге бағытталған. Гуманизм бұл адамның жеке тұлға ретінде бағалы екенін білдіру, оның еркін өсүіне және өз қабілеттерін көрсете алуына құқығы, адамның қоғамдық карым қатынастарының бағалауының түсінігі ретінде жақсылығының белгіленуі.

**Résumé**

Данная статья посвящена изучению гуманизма. Гуманизм есть признание ценности человека как личности, его права на свободное развитие и проявление своих способностей, утверждение блага человека как критерия оценки общественных отношений.

**Summary**

**Article is devoted studying of principles of humanism in Republic Kazakhstan criminal law.**

As a result of independence finding in Kazakhstan transition to a civilized democratic and civil society is carried out. In the conditions of our country this piece of political development should occupy very short time. The strategic problem consists in preparation of transition for more mature stage - to humanistic development of a society.

The humanism is a recognition of value of the person as persons, its rights to free development and display of the abilities, the statement of the blessing of the person as criterion of an estimation of public relations.

Problems of a humanisation of criminal law are connected with the general process of the statement of main principles of humanism in all spheres of public life.

The problem consists in coordination of the purpose and methods of punishment with humanistic principles of the present. For Kazakhstan studying of the objective and subjective reasons of criminality is especially considerable. Available theories in this respect basically the Russian origin. One of the important reasons of criminality during modern time is loss of values of Soviet period, deep rupture of relations of fathers and children, reorientation to new values, narrowness of a circle of legal ways of realisation of possibilities for young generation, etc.