

М.М. ХАЛИТОВА

МОДЕЛИ СОЦИАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННОЙ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ

Формирование модели социального рыночного хозяйства совпало по времени с восходящей фазой экономического цикла, бурным развитием НТП, благоприятными либеральными тенденциями в мировой торговле для ориентированной на экспорт экономики. Более чем пятидесятилетний период развития указанной модели рыночной экономики позволяет констатировать две ее модификации. Оценить их однозначно просто невозможно. С одной стороны, они придавали гибкость и большую устойчивость экономике стран Европы; с другой – вносили чуждые рынку принципы, которые могли исказить саму его суть [1]. Так, первая модификация произошла в 1960-е гг. в условиях снижения экономической конъюнктуры и быстрого роста безработицы, которой не было, к примеру, в Германии почти 15 лет, что обусловило необходимость расширения государственного вмешательства в экономическую систему с использованием неокейнсианских положений. Это явление получило название «просвещенное рыночное хозяйство». Государство в странах Европы перестало рассчитывать на рыночные силы и начало стимулировать экономический рост посредством преимущественно фискальной политики. Одновременно принципиально свободный социальный порядок заменился широкой патерналистской социальной политикой. Результатом подобной политики государства стало сближение со скандинавской моделью тотального «государства всеобщего благосостояния», а также огромные размеры перераспределляемого ВВП и высокие социальные расходы. Вторая модификация социального рыночного хозяйства возникает после 1982 г. под влиянием идей «рейганомики» и «этче-ризма». В этот период произошел возврат к исходной ордolibеральной модели, но на новом, более высоком уровне развития, с учетом опыта неокейнсианского глобального регулирования 1960–1970-х гг., а главное, на основе осознания проблемы чрезмерных государственных расходов [2, 3].

Можно выделить четыре модели социально-ориентированной экономики: либеральную, консервативную, социал-демократическую иrudиментарную. *Либеральный режим* (Великобритания) основывается на приоритете рыночного механизма, относительно низком объеме ВВП, пере-

распределяемом через налоговую и бюджетную систему (не более 40%), осуществлении преимущественно пассивной политики на рынке труда, ориентированной на выплаты пособий по безработице, высоком удельном весе частных и общественных компаний в сфере производства частных услуг. Определенное государственное вмешательство в функционирование экономики несущественно изменяет условия жизни населения, которые обеспечивает рынок. *Консервативный режим* основан на рыночной логике распределения, относительно большой доле перераспределляемого ВВП (около 50%), ориентации на поддержание полной занятости, развитой **системе социального диалога и партнерства**. Существенное внимание уделяется проблемам оказания социальной помощи и социального обеспечения. Страховые фонды формируются в основном за счет работодателей. Подобный режим развивается в Германии, Франции, Италии, Австрии и Бельгии.

Социал-демократический режим реализуется посредством перераспределения 50–60% производимого ВВП, активной политики на рынке труда, ориентации социальной политики на конкретного человека. Для экономики характерны высокий уровень дотаций и субсидий. Чрезмерные трансферты обеспечиваются высокими ставками налогообложения, что существенно снижает стимулы для предпринимательства и трудовой деятельности. В последнее время этот режим подвергается существенным модификациям. В качестве примеров можно определить Швецию, Данию, Норвегию и Финляндию.

Рудиментарный режим характерен для наименее развитых стран региона, в которых высок уровень безработицы, объемы перераспределляемого ВВП могут существенно колебаться от 40% (в Испании) до 60% (в Греции). Социальная политика рассчитана на наиболее бедные категории граждан.

Более приближенными к модели социально-ориентированной экономики можно отнести некоторые западноевропейские государства, которые, хотя и не добились таких высот в развитии экономики, но основной целью функционирования общества выдвигают обеспечение социального диалога, партнерства, высокого уровня и каче-

ства жизни, социальной защищенности и бесконфликтности [4]. Классическим примером социально ориентированного государства является Финляндия, где при значительных социальных расходах, существует процветающая конкурентоспособная высокотехнологичная экономика, а уровень образования один из самых высоких среди промышленно развитых стран. Самый яркий пример - шведская модель, в которой реализовались аспекты, пока еще не воплощенные в реальности нашего государства. Наибольший интерес обусловлен следующими основными моментами. Во-первых, здесь традиционно в качестве приоритетов социально-экономического развития рассматривают полную занятость и выравнивание доходов. Во-вторых, в данном государстве с 1932 г. (за исключением периода 1976–1982 гг.) у власти находятся социал-демократы. В-третьих, здесь очень сильную позицию имеют профсоюзы, которые оказывают существенное влияние на уровень и динамику заработной платы. В-четвертых, представители данной нации очень близко воспринимают идею равенства.

Сам термин «шведская модель» используется в нескольких контекстах:

- для определения типа экономической системы, в которой существенное влияние на развитие и динамику рыночной экономики оказывает государство;
- для характеристики специфической ситуации на рынке труда, когда определенное место отводится системе проведения коллективных переговоров на основе активного участия профсоюзов;
- для определения активной политики на рынке труда и осуществления перераспределительной функции государства как приоритетов социально-экономического развития;
- как совокупность факторов социально-экономического и политического развития, которые обеспечивают достижение высокого уровня и качества жизни, а также разветвленность социальной политики.

Основным элементом шведской социальной политики выступает социальное страхование. Его основная цель заключается в обеспечении граждан средствами в случае безработицы, болезни, необходимости получения медицинской помощи, рождения ребенка, по старости, в связи с несчастными случаями и травмами на производстве. Система страхования здоровья является средством создания условий для социально-экономического равенства. Она делает возможным получение медицинских услуг в случае необходимости

мой неотложной медицинской помощи наравне с другими. Система социального страхования финансируется за счет налогов, взносов предпринимателей, трудящихся и неработающих по найму, доходов по процентам и вычетов из капитала различных фондов.

Несомненными достижениями шведского общества являются следующие:

- обеспечение высокого уровня жизни и социальных гарантий большей части населения общества без социальных потрясений и политических конфликтов;
- высокий уровень политической культуры, который позволил сформировать общественную систему диалога и кооперационный характер отношений между различными слоями населения;
- достижение высокого уровня социально-экономического развития и реализация таких важных экономических целей, как полная занятость, стабильный уровень цен, долговременный динамичный экономический рост;
- приоритет развития человеческого фактора, творческого начала в стимулировании трудовой деятельности, что нашло свое отражение в концепции «человеческого капитала».

Анализ развития шведской экономики позволяет сделать вывод о том, что она построена в первую очередь на идеях кейнсианства относительно места и роли государства в экономической системе. Первая реформа экономики в этом государстве была проведена в условиях Великой депрессии 1930-х гг. Выход из создавшейся ситуации был найден за счет усиления государственного вмешательства в экономику, причем в Швеции с самого начала государство стало выполнять чрезмерные социальные функции. Основоположником шведской модели считается Г. Мюрдал, который совершенно правильно обосновал связь развития техники и технологии с прогрессом социума, ибо все, что делается, целью своей имеет благо для человеческого общества. Стабильность в обществе была достигнута за счет компромисса между государством, предпринимателями и трудящимися, которые признали взаимные уступки друг другу. Рабочие отказались от проведения широкомасштабных политических акций, общенациональных забастовок и призывов к национализации собственности. Наниматели признали за государством право на осуществление социальных реформ. В результате сформировалась особая культура, в рамках которой все проблемы общества решались только мирным путем. Была достигнута, по сути,

максимальная степень государственного вмешательства в рыночную систему.

В период расцвета шведская модель характеризовалась разветвленной и комплексной системой социальной защиты населения. Более 50% ВВП проходило через перераспределительные каналы, гарантировалось бесплатное образование, возможности получения бесплатных медицинских услуг, пособия по болезни или уходу за ребенком составляли 90% заработка. Чрезмерные социальные выплаты тяжелым бременем легли на плечи предпринимателей и частного сектора экономики. Высокие ставки налогов перестали стимулировать инвестиционную активность, экономическая модель стала давать сбои.

Кризис политической, экономической и социальной действительности стал проявляться в снижении или даже отсутствии темпов экономического роста, развертывании инфляционных процессов, росте безработицы. Шведская экономика, функционировавшая в условиях полной занятости, столкнулась с невиданным ранее уровнем безработицы. Наибольшего значения в 9,9% он достиг в 1997 г. Выход был найден за счет сокращения государственного сектора в экономике, проведения консервативных преобразований. Это происходило накануне присоединения к ЕС. Шведское законодательство было приведено в соответствие с принципами Евросоюза. Реально это выразилось в существенном снижении ставок налогообложения, что незамедлило позитивно сказаться на экономике; сокращении масштабов и размеров социальных выплат, результатом чего стало углубление дифференциации в обществе. Дерегулирование экономики позволило повысить конкурентоспособность шведских товаров на мировом рынке, уменьшить долю традиционных и повысить долю наукоемких производств; возросла степень концентрации капитала. Экономическая система стала постепенно переходить к фазе оживления деловой активности, вследствие чего стала снижаться безработица. На современном этапе уровень последней стабилизировался в пределах полной занятости.

Несомненно, в начальный момент развития шведской модели определенные ее черты были новы и неповторимы, но затем другие государства стали повторять некоторые из них. Сегодня можно констатировать, что процессы развития социальной ориентации стран континентальной Европы и Скандинавского полуострова идут на встречу друг другу. Первые идут по пути формирования справедливого, высокоразвитого социально-ориентированного общества на наднациональном уровне. Скандинавским государствам

пришлось несколько либерализовать свои экономики с целью придания им относительной гибкости, способности принимать и быстро адаптироваться к переменам, уменьшения перегруженности государственного бюджета социальными расходами, однако сохранения при этом высокого уровня социальных гарантий в обществе [5].

Практика европейских стран свидетельствует, что социальное государство – это государство, политика которого направлена на приоритетное развитие социальной сферы, улучшение качества жизни людей, обеспечение социальной защиты граждан. Оно стремится к социальному равенству и справедливому распределению благ, а социальные затраты не тормозят экономический рост, а напротив – являются позитивным фактором его развития. В таких странах доля расходов на социальные нужды составляет более 30% от ВВП. Среди них больше всего средств расходуется на пенсионное обеспечение – в среднем 42% от общих социальных расходов, вторая по величине статья расходов – здравоохранение – 26,2%, далее, социальное обеспечение безработных – 8,1%, социальное обеспечение по нетрудоспособности и инвалидности – 8%, помочь семьям и детям – 7,3% и др.

Для европейских стран общим является то, что в финансировании сферы социального обеспечения (социальной политики) участвует как государство, так и предприятия и частные организации. Источниками финансирования являются налоговые поступления и взносы. При этом доля государства выше всего в странах, представляющих англосаксонскую и скандинавскую модели, как, к примеру в Дании, где доля государства составляет 74,2%.

ЛИТЕРАТУРА

- Подколзина И. Единая Европа: эксперимент в реальном времени // Мировая экономика и международные отношения, 2000, №8, с. 89–92
- Vogel, J. Living Conditions and Inequality in the European Union // Eurostat Population and Social Conditions, 1997, №3, с.53–57
- <http://www.businessvoc.ru>
- Женатов А. Социально-ориентированная экономика в современной России. http://www.nasledie.ru/oboz/N09_96_9_09.
- Базылев Н., Базылева М. Социально-ориентированная рыночная экономика и ее эволюция.

Резюме

Теориядағы өлеуметтік нарықтық экономикаға бағдарлану мөдөлдері мен өлеуметтік мемлекеттердің саясаты қарастырылған.

Summary

The models of socially oriented market economy and government implementing this policy are considered in the article.