

Ш.Ш. ИБРАЕВ

3-КОГОМОЛОГИИ ПРОСТЫХ МОДУЛЕЙ ДЛЯ $SL_3(K)$

(Представлена академиком НАН РК А.С. Джумадильдаевым)

Введение. Когомологии простых модулей для простых односвязных алгебраических групп в положительной характеристике относятся к малоизученным вопросам теории когомологий алгебраических групп. В настоящее время известны только когомологии небольших степеней малых алгебраических групп. Первые группы когомологий простых модулей изучены в работах [1,2]. В работе [1] найдены все нетривиальные расширения двух простых модулей для простой односвязной группы $SL_3(k)$. Такой же результат был получен для $Sp_4(k)$ в работе [2]. Вторые группы когомологий простых модулей полностью описаны только для $SL_2(k)$ и $SL_3(k)$ [3,4]. Когомологии третьей степени не известны даже для малых простых односвязных групп. Данная работа посвящена изучению третьей когомологии простых модулей для $SL_3(k)$ над алгебраически замкнутым полем k характеристики $p > 3$. Нами найдены все простые $SL_3(k)$ -модули с нетривиальными 3-когомологиями. Определены структуры третьей когомологии в нетривиальных случаях. Оказывается, во всех случаях, кроме одного дискретного семейства простых модулей, когда

$L(\lambda) \in \{L(p-2, p-2)^{(s)} \otimes L(1,1)^{(s+1)} \mid s \geq 0\}$, группы третьей когомологии одномерны, а в последнем случае она двумерна.

Пусть G – простая односвязная алгебраическая группа $SL_3(k)$ над алгебраически замкнутым полем k характеристики $p > 3$. Будем считать, что G определена и расщепляется над простым подполем Z_p поля k . Пусть $G_1 = \text{Ker } F$, где F – отображения Фробениуса на G . В доказательстве основного результата мы используем следующую методику вычисления. Так как структуры индуцированных $SL_3(k)$ -модулей и первые, вторые группы когомологий простых модулей известны, то сначала мы вычислим третью когомологию простых ограничен-

ных модулей для ядра Фробениуса G_1 . Потом, используя спектральную последовательность Линдана-Хохшильда-Серра для $G_1 \triangleleft G$ [5], находим все простые модули с нетривиальными третьими когомологиями, одновременно определив размерности соответствующих третьих когомологий.

1. Обозначения и предварительные факты

1.1. Обозначения. Пусть R – система корней группы G с максимальным корнем $\tilde{\alpha}$, $S = \{\alpha_1, \alpha_2\}$, $R_+ = \{\alpha_1, \alpha_2, \alpha_1 + \alpha_2\}$ – множества простых и положительных корней соответственно. Обозначим через B и T соответственно подгруппу Бореля и максимальный тор группы G . Действие группы Вейля W системы R на группу характера $X(T)$ максимального тора T определяется по формуле $s_\alpha(\lambda) = \lambda - \langle \lambda, \alpha^\vee \rangle \alpha$, где $s_\alpha \in W$, $\alpha \in R$ и α^\vee – дуальный к α корень. Точечное действие группы Вейля определяется через полусуммы всех положительных корней ρ по формуле $w \cdot \lambda = w(\lambda + \rho) - \rho$, где $w \in W$, $\lambda \in X(T)$.

Структура рационального G – модуля зависит от расположения его старших весов относительно альковов аффинной группы Вейля. Аффинная группа Вейля W_p порождается отражениями вида $s_{\alpha,np}$ для всех $\alpha \in R_+$ и $n \in Z$. Обычно используется точечное действие $s_{\alpha,np} \cdot \lambda = \lambda - \langle \lambda + \rho, \alpha^\vee \rangle \alpha + np\alpha$ аффинной группы Вейля.

Пусть

$X_+(T) = \{\lambda \in X(T) \mid \langle \lambda + \rho, \alpha^\vee \rangle \geq 0 \text{ для всех } \alpha \in S\}$ – множество доминантных весов и $X_1(T) = \{\lambda \in X(T) \mid 0 \leq \langle \lambda + \rho, \alpha^\vee \rangle < p \text{ для всех } \alpha \in S\}$ множество ограниченных весов.

Для любого $\lambda \in X(T)$ существует одномерный B – модуль k_λ и индуцированный G – мо-

дуль $H^0(\lambda) = \text{Ind}_B^G(k_\lambda)$. Известно, что $H^0(\lambda) \neq 0$ тогда и только тогда, если $\lambda \in X_+(T)$. Если $V(\lambda)$ – модуль Вейля со старшим весом λ , то $H^0(\lambda) \approx V(-w_0(\lambda))^*$ [5]. Пусть $L(\lambda)$ – простой G –модуль со старшим весом λ . Его можно определить через $H^0(\lambda)$ или через $V(\lambda)$. С одной стороны он простой цоколь $H^0(\lambda)$ и с другой стороны единственный простой фактор-модуль $V(\lambda)$ по максимальному подмодулю. Все три G –модули, введенные выше, могут быть рассмотрены как G_1 – модули, причем $L(\lambda)$ остается простым при переходе к G_1 [6].

Пусть L – рациональный G –модуль. Через $L^{(d)}$ обозначим кручение Фробениуса степени d для L . Тогда существует рациональный G –модуль V , такой что $V^{(d)} = L$, обозначим его через $L^{(-d)}$.

1.2. Предварительные факты. При доказательстве основной теоремы мы используем следующие известные факты.

1.2.1. Теорема Стейнберга о тензорном произведении. Для любого $\lambda = \lambda^0 + p\lambda^1 + \dots + p^m\lambda^m \in X_+(T)$, где $\lambda^i \in X_1(T)$, простой G –модуль $L(\lambda)$ со старшим весом λ разлагается в виде следующего тензорного произведения

$$L(\lambda) = L(\lambda^0) \otimes L(\lambda^1)^{(1)} \otimes \dots \otimes L(\lambda^m)^{(m)}. \quad (1.1)$$

1.2.2. Принцип связанности и структура индуцированных модулей. Пусть $\lambda, \mu \in X(T)$. Назовем λ G_1 –связанным (G –связанным) с μ , если $\lambda \in W_p \cdot \mu + pX(T)$ ($\lambda \in W_p \cdot \mu$). Если $H^i(G_1, L(\lambda)) \neq 0$, то λ G_1 –связан с нулем [5], II.9.19. Аналогично, если $H^i(G, L(\lambda)) \neq 0$, то λ G –связан с нулем [5], II.6.17.

Для $\lambda = a\lambda_1 + b\lambda_2 \in X(T)$, где λ_1, λ_2 – фундаментальные веса, мы будем использовать сокращенное обозначение (a, b) . Согласно [7] $W_p \cdot 0 + pX(T) = \{(0,0), (p-2,1), (1,p-2),$

$$(p-3,0), (0,p-3), (p-2,p-2)\}.$$

Лемма 1.1. [7], 3.3. Пусть $p > 3$. Для G –модулей со старшими G_1 –связанными с нулем весами имеют место следующие изоморфизмы и короткие точные последовательности:

$$(i) \quad L(0,0) \approx H^0(0,0), \quad L(p-3,0) \approx H^0(p-3,0),$$

$$L(0,p-3) \approx H^0(0,p-3);$$

$$(ii) \quad 0 \rightarrow L(p-2,1) \rightarrow H^0(p-2,1) \rightarrow L(p-3,0) \rightarrow 0;$$

$$(iii) \quad 0 \rightarrow L(1,p-2) \rightarrow H^0(1,p-2) \rightarrow L(0,p-3) \rightarrow 0;$$

$$(iv) \quad 0 \rightarrow L(p-2,p-2) \rightarrow H^0(p-2,p-2) \rightarrow L(0,0) \rightarrow 0.$$

1.2.3. Когомологии простых модулей для G_1 .

Лемма 1.2. [8], 4.10. Пусть $\lambda \in X_1(T)$ и $p > 3$. Тогда $H^1(G_1, L(\lambda)) = 0$, кроме следующих случаев:

$$(i) \quad H^1(G_1, L(p-2,1))^{(-1)} \approx L(1,0);$$

$$(ii) \quad H^1(G_1, L(1,p-2))^{(-1)} \approx L(0,1);$$

$$(iii) \quad H^1(G_1, L(p-2,p-2))^{(-1)} \approx L(0,0).$$

Лемма 1.3. [7], 4.3. Пусть $\lambda \in X_1(T)$ и $p > 3$. Тогда $H^2(G_1, L(\lambda)) = 0$, кроме следующих случаев:

$$(i) \quad H^2(G_1, L(0,0))^{(-1)} \approx L(1,1);$$

$$(ii) \quad H^2(G_1, L(p-3,0))^{(-1)} \approx L(1,0);$$

(iii) $H^2(G_1, L(0, p-3))^{(-1)} \approx L(0,1)$.

1.2.4. Расширения модулей для G . Все расширения двух простых модулей для G найдены в [1]. Мы используем информацию, приведенную в [3], 2.5. Пусть

$$M_{Ext_G^1}(\mu) = \{L(\lambda) \mid \lambda \in X_+(T), Ext_G^1(L(\mu), L(\lambda)) \neq 0\}$$

Лемма 1.4. Пусть $p > 3$. Тогда

$$M_{Ext_G^1}(0,0) = \{L(p-2, p-2)^{(r)}, L(1, p-2)^{(r)} \otimes L(1,0)^{(r+1)}, L(p-2,1)^{(r)} \otimes L(0,1)^{(r+1)}, r \geq 0\};$$

$$M_{Ext_G^1}(1,0) = \{L(p-2, p-3), L(p-3,2) \otimes L(0,1)^{(1)}, L(2, p-2) \otimes L(1,0)^{(1)}, L(1,0) \otimes L(p-2, p-2)^{(r+1)},$$

$$L(1,0) \otimes L(1, p-2)^{(r+1)} \otimes L(1,0)^{(r+2)}, L(1,0) \otimes L(p-2,1)^{(r+1)} \otimes L(0,1)^{(r+2)}, r \geq 0\};$$

$$M_{Ext_G^1}(0,1) = \{L(\lambda)^* \mid L(\lambda) \in M_{Ext_G^1}(1,0)\};$$

$$M_{Ext_G^1}(1,1) = \{L(p-3, p-3), L(3, p-3) \otimes L(1,0)^{(1)}, L(p-3,3) \otimes L(0,1)^{(1)}, L(1,1) \otimes L(p-2, p-2)^{(r+1)},$$

$$L(1,1) \otimes L(1, p-2)^{(r+1)} \otimes L(1,0)^{(r+2)}, L(1,1) \otimes L(p-2,1)^{(r+1)} \otimes L(0,1)^{(r+2)}, r \geq 0\}.$$

Во всех перечисленных случаях $Ext_G^1(L(\mu), L(\lambda)) \approx k$.

1.2.5. Вторые когомологии простых модулей для G . Все нетривиальные вторые когомологии найдены в работе [3]. Для $\mu \in X_1(T)$ пусть

$$M_{H_G^{n+m}}^{nm}(\mu) = \{L(\mu + p\gamma) \mid H^n(G, H^m(G_1, L(\mu + p\gamma)^{(-1)}) \neq 0, \gamma \in X_+(T)\};$$

Лемма 1.5. Пусть $p > 3$. Тогда

$$(i) M_{H_G^2}^{02}(0,0) = \{L(1,1)^{(1)}\};$$

$$M_{H_G^2}^{02}(p-3,0) = \{L(p-3) \otimes L(0,1)^{(1)}\};$$

$$M_{H_G^2}^{02}(0, p-3) = \{L(0, p-3) \otimes L(1,0)^{(1)}\};$$

$$M_{H_G^2}^{11}(p-2,1) = \{L(p-2,1) \otimes L(\mu)^{(1)} \mid L(\mu) \in M_{Ext_G^1}(0,1)\};$$

$$M_{H_G^2 H_G^2}^{11}(1, p-2) = \{L(1, p-2) \otimes L(\mu)^{(1)} \mid L(\mu) \in M_{Ext_G^1}(1,0)\};$$

$$M_{H_G^2}^{11}(p-2, p-2) = \{L(p-2, p-2) \otimes L(\mu)^{(1)} \mid L(\mu) \in M_{Ext_G^1}(0,0)\};$$

$$(ii) H^2(G, L(\lambda)) = \begin{cases} k, \text{ если } L(\lambda) \in \bigcup_{n+m=2} M_{H_G^2}^{nm}, \\ 0, \text{ в остальных случаях,} \end{cases}$$

$$\text{тогда } M_{H_G^2}^{02} = M_{H_G^2}^{02}(0,0) \cup M_{H_G^2}^{11}(0, p-3) \cup M_{H_G^2}^{11}(p-3,0),$$

$$M_{H_G^2}^{11} = M_{H_G^2}^{11}(p-2,1) \cup M_{H_G^2}^{11}(1, p-2) \cup M_{H_G^2}^{11}(p-2, p-2), M_{H_G^2}^{20} = \{L(\mu)^{(d)} \mid L(\mu) \in M_{H_G^2}^{11} \cup M_{H_G^2}^{02}), d > 0\}.$$

1.2.6. Когомологии тензорных произведений двух индуцированных модулей для G .

Лемма 1.6. [5], II.4.13. Если $\lambda, \mu \in X_+(T)$, то

$$H^i(G, H^0(\lambda) \otimes H^0(\mu)) \approx \begin{cases} k, \text{ если } i = 0 \text{ и } \lambda = -w_0(\mu), \\ 0, \text{ в остальных случаях.} \end{cases}$$

1.2.7. *Фильтрация Янцена для модулей Вейля* [11], [12]. Для модуля Вейля $V(\lambda)$ со старшим весом $\lambda \in X_+(T)$ существует следующая убывающая последовательность подмодулей

$$V(\lambda) = V(\lambda)^0 \supseteq V(\lambda)^1 \supseteq \cdots \supseteq V(\lambda)^i \supseteq \cdots,$$

где $V(\lambda)^i = 0$ для достаточно больших i . Формальный характер фильтрации Янцена удовлетворяет «формулу сумм»

$$\sum_{i>0} ch V(\lambda)^i = \sum_{\alpha \in R_+} \sum_{0 < mp < (\lambda + \rho, \alpha^\vee)} v(mp) ch(s_{\alpha, mp} \cdot \lambda). \quad (1.2)$$

2. 3-когомологии простых ограниченных модулей для G_1

В данном пункте вычислены когомологии третьей степени простых ограниченных модулей ядра Фробениуса G_1 .

Предложение 2.1. *Пусть $\lambda \in X_1(T)$ и $p > 3$. Тогда $H^3(G_1, L(\lambda)) = 0$, кроме следующих случаев:*

- (i) $H^3(G_1, L(p-2,1))^{(-1)} \approx L(1,0) \oplus L(0,2) \oplus L(2,1)$;
- (ii) $H^3(G_1, L(1,p-2))^{(-1)} \approx L(0,1) \oplus L(2,0) \oplus L(1,2)$;
- (iii) $H^3(G_1, L(p-2,p-2))^{(-1)} \approx L(1,1) \oplus L(1,1)$.

Доказательство. Как было отмечено выше, существуют только 6 G_1 -связанных с нулем весов, поэтому мы рассмотрим только те простые модули, которые соответствуют этим старшим весам.

Так как по лемме 1.1(i) индуцированные модули, соответствующие старшим весам $(0,0), (p-3,0), (0,p-3)$, являются простыми, то согласно общей формуле Андерсена-Янцена [13]

$$H^i(G_1, H^0(w \cdot 0 + p\nu))^{(-1)} \approx \begin{cases} Ind_B^G(S^{\frac{i-l(w)}{2}}(u^*) \otimes k_v), & \text{если } i - l(w) \text{ четно;} \\ 0 & \text{в остальных случаях} \end{cases} \quad (2.1)$$

их третьи когомологии равны нулю. Здесь u – нильпотентная подалгебра алгебры Ли группы G , соответствующая отрицательным корням; $l(w)$ длина элемента $w \in W$.

Пусть теперь $\lambda = (p-2,1)$. Рассмотрим длинную когомологическую точную последовательность G_1 -когомологии, соответствующую короткой точной последовательности (ii) леммы 1.1. По формуле (2.1) $H^2(G_1, H^0(\lambda)) \approx H^3(G_1, L(p-3,0)) = 0$, поэтому получаем следующую точную последовательность G -модулей:

$$0 \rightarrow H^2(G_1, L(p-3,0)) \rightarrow H^3(G_1, L(\lambda)) \rightarrow H^3(G_1, H^0(\lambda)) \rightarrow 0.$$

Согласно лемме 1.3 $H^2(G_1, L(p-3,0))^{(-1)} \approx L(1,0)$ и по формуле (2.1), $H^3(G_1, H^0(p-2,1))^{(-1)} \approx L(0,2) \oplus L(2,1)$. Кроме того, $(1,0)$ не G -связан ни с одним из старших весов $(0,2), (2,1)$. Поэтому последняя точная последовательность расщепляется и дает требуемый изоморфизм (i) предложения.

Случай $\lambda = (1,p-2)$ доказывается аналогично предыдущему случаю.

В случае $\lambda = (p-2,p-2)$, с учетом леммы 1.3, точная последовательность G_1 -когомологии имеет вид

$$0 \rightarrow H^2(G_1, L(0,0)) \rightarrow H^3(G_1, L(\lambda)) \rightarrow H^3(G_1, H^0(\lambda)) \rightarrow 0.$$

Тогда $H^3(G_1, L(\lambda))^{(-1)} \approx H^2(G_1, L(0,0))^{(-1)} \oplus H^3(G_1, H^0(\lambda))^{(-1)}$. Так как, по лемме 1.3 $H^2(G_1, L(0,0))^{(-1)} \approx L(1,1)$ и по формуле (2.1), $H^2(G_1, L(\lambda))^{(-1)} \approx L(1,1)$, то $H^3(G_1, L(\lambda))^{(-1)} \approx L(1,1) \oplus L(1,1)$. Предложение доказано.

3. Семейства простых модулей с нетривиальной третьей когомологией

В данном параграфе с помощью спектральной последовательности Линдана-Хохшильда-Серра дается множество всех простых G -модулей с нетривиальной третьей когомологией. Сохраняем обозначение $M_{H_G^{n+m}}^{nm}(\mu)$ для $\mu \in X_1(T)$, введенное в пункте 1.2.5.

Для простого G -модуля $L(\lambda)$ спектральная последовательность Линдана-Хохшильда-Серра имеет вид [5], I.6.6.(3):

$$E_2^{nm} = H^n(G, H^m(G_1, L(\lambda))^{(-1)}) \Rightarrow H^{n+m}(G, L(\lambda)). \quad (3.1)$$

Если E_∞^{nm} – стабилизированное значение точек предыдущей спектральной последовательности, то

$$H^i(G, L(\lambda)) = \bigoplus_{n+m=i} E_\infty^{nm}. \quad (3.2)$$

Пусть $M_{H_G^{n+m}}^{nm} = \{L(\lambda) \mid E_2^{nm} \neq 0\}$, тогда из определения $M_{H_G^{n+m}}^{nm}(\mu)$ и (3.1) следует, что

$$M_{H_G^{n+m}}^{nm} = \bigcup_{\mu \in \{y \in X_1(T) \mid H^n(G_1, L(y))^{(-1)} \neq 0\}} M_{H_G^{n+m}}^{nm}(\mu).$$

Лемма 3.1. Пусть $p > 3$. Тогда

$$(i) M_{H_G^3}^{03}(p-2,1) = \{L(p-2,1) \otimes L(\mu)^{(1)} \mid L(\mu) \in \{L(0,1), L(2,0), L(1,2)\}\};$$

$$(ii) M_{H_G^3}^{03}(1,p-2) = \{L(1,p-2) \otimes L(\mu)^{(1)} \mid L(\mu) \in \{L(1,0), L(0,2), L(2,1)\}\};$$

$$(iii) M_{H_G^3}^{03}(p-2,p-2) = \{L(p-2,p-2) \otimes L(1,1)^{(1)}\}.$$

Доказательство. (i) $M_{H_G^3}^{03}(p-2,1) \stackrel{(1.1)}{=}$

$$\{L(p-2,1) \otimes L(\mu)^{(1)} \mid H^0(G, H^3(G_1, L(p-2,1) \otimes L(\mu)^{(1)})^{(-1)}) \neq 0, \mu \in X_+(T)\}$$

$$\stackrel{\text{предл.2.1; [14], лемма 1.1}}{=} \{L(p-2,1) \otimes L(\mu)^{(1)} \mid H^0(G, (L(1,0) \oplus L(0,2) \oplus L(2,1)) \otimes L(\mu)) \neq 0, \mu \in X_+(T)\}$$

$$= \{L(p-2,1) \otimes L(\mu)^{(1)} \mid H^0(G, L(1,0) \otimes L(\mu)) \oplus H^0(G, L(0,2) \otimes L(\mu)) \oplus H^0(G, L(2,1)) \otimes L(\mu)) \neq 0, \mu \in X_+(T)\}$$

$$= \{L(p-2,1) \otimes L(\mu)^{(1)} \mid \text{Hom}_G(L(0,1), L(\mu)) \oplus \text{Hom}_G(L(2,0), L(\mu)) \oplus \text{Hom}_G(L(1,2), L(\mu)) \neq 0, \mu \in X_+(T)\}$$

$$= \{L(p-2,1) \otimes L(\mu)^{(1)} \mid L(\mu) \in \{L(0,1), L(2,0), L(1,2)\}\}.$$

(ii) $M_{H_G^3}^{03}(1,p-2) \stackrel{(1.1)}{=}$

$$\{L(1,p-2) \otimes L(\mu)^{(1)} \mid H^0(G, H^3(G_1, L(1,p-2) \otimes L(\mu)^{(1)})^{(-1)}) \neq 0, \mu \in X_+(T)\}$$

$$\stackrel{\text{предл.2.1; [14], лемма 1.1}}{=} \{L(1,p-2) \otimes L(\mu)^{(1)} \mid H^0(G, (L(0,1) \oplus L(2,0) \oplus L(1,2)) \otimes L(\mu)) \neq 0, \mu \in X_+(T)\}$$

$$= \{L(1,p-2) \otimes L(\mu)^{(1)} \mid H^0(G, L(0,1) \otimes L(\mu)) \oplus H^0(G, L(2,0) \otimes L(\mu)) \oplus H^0(G, L(1,2)) \otimes L(\mu)) \neq 0, \mu \in X_+(T)\}$$

$$= \{L(1,p-2) \otimes L(\mu)^{(1)} \mid \text{Hom}_G(L(1,0), L(\mu)) \oplus \text{Hom}_G(L(0,2), L(\mu)) \oplus \text{Hom}_G(L(2,1), L(\mu)) \neq 0, \mu \in X_+(T)\}$$

$$= \{L(1, p-2) \otimes L(\mu)^{(1)} \mid L(\mu) \in \{L(1,0), L(0,2), L(2,1)\}\}.$$

$$(iii) M_{H_G^3}^{03}(p-2, p-2) \stackrel{(1.1)}{=} \dots$$

$$\{L(p-2, p-2) \otimes L(\mu)^{(1)} \mid H^0(G, H^3(G_1, L(p-2, p-2) \otimes L(\mu)^{(1)})^{(-1)}) \neq 0, \mu \in X_+(T)\}$$

предл. 2.1; [14], лемма 1.1

$$= \{L(p-2, p-2) \otimes L(\mu)^{(1)} \mid H^0(G, (L(1,1) \oplus L(1,1)) \otimes L(\mu)) \neq 0, \mu \in X_+(T)\}$$

$$= \{L(p-2, p-2) \otimes L(\mu)^{(1)} \mid H^0(G, L(1,1) \otimes L(\mu)) \oplus H^0(G, L(1,1) \otimes L(\mu)) \neq 0, \mu \in X_+(T)\}$$

$$\approx \{L(p-2, p-2) \otimes L(1,1)^{(1)}\}.$$

Доказательство следующей леммы совершенно аналогично доказательству предыдущей леммы 3.1.

Лемма 3.2. Пусть $p > 3$. Тогда

$$(i) M_{H_G^3}^{12}(p-3,0) = \{L(p-3,0) \otimes L(\mu)^{(1)} \mid L(\mu) \in M_{Ext_G^1}(0,1)\};$$

$$(ii) M_{H_G^3}^{12}(0,p-3) = \{L(0,p-3) \otimes L(\mu)^{(1)} \mid L(\mu) \in M_{Ext_G^1}(1,0)\};$$

$$(iii) M_{H_G^3}^{12}(0,0) = \{L(\mu)^{(1)} \mid L(\mu) \in M_{Ext_G^1}(1,1)\}.$$

Пусть

$$N(\mu) = \{L(\gamma) \in X_1(T) \mid Ext_G^1(H^2(G_1, L(\mu))^{(-1)}, V(\gamma)^1) \neq 0\},$$

где $\mu \in X_1(T)$ и $V(\gamma)^1$ – максимальный подмодуль модуля Вейля $V(\gamma)$.

Лемма 3.3. Пусть $p > 5$, тогда для $\mu \in \{(p-2,1), (1,p-2), (p-2,p-2)\}$ $M_{H_G^3}^{21}(\mu) = N(\mu)$.

Доказательство. Согласно (3.1)

$$E_2^{21} = H^2(G, H^1(G_1, L(\mu))^{(-1)} \otimes L(\gamma)) \approx H^1(G, H^1(G_1, L(\mu))^{(-1)} \otimes V(\gamma)^1)$$

$$\approx Ext_G^1(H^1(G_1, L(\mu))^{(-1)}, V(\gamma)^1).$$

По лемме 1.2 $H^1(G_1, L(\mu))^{(-1)} \neq 0$, только перечисленных в лемме трех случаях.

Лемма 3.4 Пусть $p > 3$. Тогда $M_{H_G^3}^{30}(0,0) = \{L(\mu)^{(1)} \mid H^3(G, L(\mu)) \neq 0, \mu \in X_+(T)\}$.

Доказательство.

$$M_{H_G^3}^{30}(0,0) = \{L(0,0) \otimes L(\mu)^{(1)} \mid H^3(G, H^0(G_1, L(0,0) \otimes L(\mu)^{(1)})^{(-1)}) \neq 0, \mu \in X_+(T)\}$$

$$= \{L(\mu)^{(1)} \mid H^3(G, L(0,0) \otimes L(\mu)) \neq 0, \mu \in X_+(T)\} = \{L(\mu)^{(1)} \mid H^3(G, L(\mu)) \neq 0, \mu \in X_+(T)\}.$$

Предложение 3.5. Пусть $p > 3$. Тогда

$$(i) M_{H_G^3}^{03} = M_{H_G^3}^{03}(p-2,1) \cup M_{H_G^3}^{03}(1,p-2) \cup M_{H_G^3}^{03}(p-2,p-2);$$

$$(ii) M_{H_G^3}^{12} = M_{H_G^3}^{12}(p-3,0) \cup M_{H_G^3}^{12}(0,p-3) \cup M_{H_G^3}^{12}(0,0);$$

$$(iii) M_{H_G^3}^{21} = M_{H_G^3}^{21}(p-2,1) \cup M_{H_G^3}^{21}(1,p-2) \cup M_{H_G^3}^{21}(p-2,p-2);$$

$$(iv) M_{H_G^3}^{30} = \{L(\gamma)^{(s)} \mid L(\gamma) \in M_{H_G^3}^{03} \cup M_{H_G^3}^{12} \cup M_{H_G^3}^{21}, s > 0\}.$$

Доказательство. (i) следует из предложения 2.1 и леммы 3.1; (ii) следует из лемм 1.3 и 3.2; (iii) следует из лемм 1.2 и 3.3; (iv) следует из леммы 3.4. и утверждения (i) – (iii) данного предложения.

4. Основная теорема

В данном параграфе мы сформулируем и докажем основную теорему. Сохраняем все обозначения предыдущего пункта.

Теорема 4.1. Пусть $G = SL_3(k)$, $p > 3$ и $L(\lambda)$ – простой G -модуль.

$$\text{Тогда } H^3(G, L(\lambda)) \approx \begin{cases} k, \text{ если } L(\lambda) \in \bigcup_{n+m=3} M_{H_G^3}^{nm} \setminus \{L(p-2, p-2)^{(s)} \otimes L(1,1)^{(s+1)}, s \geq 0\}; \\ k \oplus k, \text{ если } L(\lambda) \in \{L(p-2, p-2)^{(s)} \otimes L(1,1)^{(s+1)}, s \geq 0\}; \\ 0, \text{ в остальных случаях.} \end{cases}$$

Доказательство. Согласно леммам 1.2, 1.3 и предложению 2.1 кратность вхождения данного неприводимого модуля (при наличии) к соответствующим когомологиям $H^i(G_1, L(\mu))^{(-1)}$, $i = 1, 2, 3$ равна единице, кроме одного случая, когда $\mu = (p-2, p-2)$ и $i = 3$. В последнем случае кратность $L(1,1)$ равна двум. Поэтому $E_2^{03} = k \oplus k$, если $L(\lambda) = L(p-2, p-2) \otimes L(1,1)^{(0)}$ и $E_2^{30} = k \oplus k$, если $L(\lambda) \in \{L(p-2, p-2)^{(s)} \otimes L(1,1)^{(s+1)}, s \geq 1\}$. Во всех остальных нетривиальных случаях $E_2^{nm} \approx k$.

Согласно леммам 3.1 – 3.3, множества $M_{H_G^3}^{03}(p-2,1)$, $M_{H_G^3}^{03}(1,p-2)$, $M_{H_G^3}^{03}(p-2,p-2)$, $M_{H_G^3}^{12}(p-3,0)$, $M_{H_G^3}^{12}(0,p-3)$, $M_{H_G^3}^{12}(0,0)$, $M_{H_G^3}^{21}(p-2,1)$, $M_{H_G^3}^{21}(1,p-2)$ и $M_{H_G^3}^{21}(p-2,p-2)$ попарно не пересекаются. Поэтому для завершения доказательства теоремы 4.1 достаточно доказать следующее

Предложение 4.2. Пусть $p > 3$, $L(\lambda)$ – простой G -модуль и $\lambda = \lambda^0 + p\lambda'$, $\lambda^0 \in X_1(T)$, $\lambda' \in X_+(T)$.

Тогда (i) $E_2^{30} = E_\infty^{30}$; (ii) $E_2^{21} = E_\infty^{21}$; (iii) $E_2^{12} = E_\infty^{12}$; (iv) $E_2^{03} = E_\infty^{03}$;

(v) $H^3(G, L(\lambda)) = E_2^{30} \oplus E_2^{21} \oplus E_2^{12} \oplus E_2^{03}$.

Доказательство. По определению E_3^{nm} является когомологией последовательности $E_2^{n-2,m+1} \rightarrow E_2^{n,m} \rightarrow E_2^{n+2,m-1}$. Тогда $E_2^{nm} = E_3^{nm}$, если

$$E_2^{n-2,m+1} = E_2^{n+2,m-1} = 0 \text{ когда } E_2^{nm} \neq 0. \quad (3.3)$$

Если $E_2^{nm} \neq 0$, то $H^m(G_1, L(\lambda)) \neq 0$ и согласно леммам 1.2, 1.3 и предложению 2.1, условие (3.3) выполняется для всех $(n, m) = (3, 0), (2, 1), (1, 2), (0, 3)$.

Аналогично равенство $E_3^{nm} = E_4^{nm}$ возможно, если

$$E_2^{n-3,m+2} = E_2^{n+3,m-2} = 0, \text{ когда } E_2^{nm} \neq 0. \quad (3.4)$$

Условие (3.4) очевидно только в случае $(n, m) = (2, 1)$. Докажем, что оно выполняется и в остальных случаях.

Пусть $(n, m) = (3, 0)$ и предположим, что $E_2^{30} \neq 0$ и $E_2^{02} \neq 0$. По (3.1)

$$\begin{aligned} E_2^{30} &= H^3(G, H^0(G_1, L(\lambda^0))^{(-1)} \otimes L(\lambda')), \\ E_2^{02} &= H^0(G, H^2(G_1, L(\lambda^0))^{(-1)} \otimes L(\lambda')) = \\ &= \text{Hom}_G(H^2(G_1, L(\lambda^0))^{(-1)}, L(\lambda')). \end{aligned}$$

Так как $E_2^{30} \neq 0$, то $\lambda^0 = (0, 0)$ и по лемме 1.3 $E_2^{02} = \text{Hom}_G(L(1,1), L(\lambda'))$. Тогда из условия $E_2^{02} \neq 0$ следует, что $L(\lambda') \approx L(1,1)$. Но в этом случае $H^3(G, L(1,1)) = 0$ [14], что противоречит предположе-

нию $E_2^{30} \neq 0$. Следовательно, в данном случае условие (3.4) также выполняется.

Пусть теперь $(n, m) = (1, 2)$ и предположим, что $E_2^{12} \neq 0$ и $E_2^{40} \neq 0$. По (3.1)

$$\begin{aligned} E_2^{12} &= H^1(G, H^2(G_1, L(\lambda^0))^{(-1)} \otimes L(\lambda')) = \\ &= \text{Ext}_G^1(H^2(G_1, L(\lambda^0))^{(-1)*}, L(\lambda')), \\ E_2^{40} &= H^4(G, H^0(G_1, L(\lambda^0))^{(-1)} \otimes L(\lambda')). \end{aligned}$$

Так как $E_2^{40} \neq 0$, то $\lambda^0 = (0, 0)$ и по лемме 1.3

$$E_2^{12} = H^1(G, L(1,1) \otimes L(\lambda')) = \text{Ext}_G^1(L(1,1), L(\lambda')).$$

Тогда из условия $E_2^{12} \neq 0$ и леммы 1.4 следует, что $L(\lambda') \in M_{\text{Ext}_G^1}(1,1)$. В таком случае $H^4(G, L(\lambda')) = 0$, так как каждый из старших весов модулей множества $M_{\text{Ext}_G^1}(1,1)$ (лемма 1.4) не G -связан с нулем. Но это противоречит предположению $E_2^{40} \neq 0$. Следовательно, условие (3.4) выполняется.

Если $(n, m) = (0, 3)$, то из условия $E_2^{03} \neq 0$ и леммы 3.1 следует, что $L(\lambda) \in M_{H_G^3}^{03}$. Тогда используя леммы 1.2 и 1.6, легко показать, что $E_2^{31} = 0$ для всех $L(\lambda) \in M_{H_G^3}^{03}$. Следовательно, полученное противоречие доказывает выполнимость условия (3.4).

Таким образом, во всех возможных значениях пары (n, m) условие (3.4) выполняется. Так как $E_4^{30} = E_\infty^{30}$, $E_4^{21} = E_\infty^{21}$ и $E_4^{12} = E_\infty^{12}$, то утверждения (i) – (iii) предложения справедливы.

Очевидно, что $E_5^{03} = E_\infty^{03}$. Тогда справедливость утверждения (iv) следует из равенства $E_4^{03} = E_5^{03}$. Докажем последнее равенство. E_5^{03} является когомологией последовательности $E_4^{-4,6} \rightarrow E_4^{03} \rightarrow E_4^{40}$, поэтому мы должны показать, что

$$E_2^{40} = 0, \text{ когда } E_2^{03} \neq 0. \quad (3.5)$$

Согласно (3.1)

$$\begin{aligned} E_2^{03} &= H^0(G, H^3(G_1, L(\lambda^0))^{(-1)} \otimes L(\lambda')) = \\ &= \text{Hom}_G(H^3(G_1, L(\lambda^0))^{(-1)*}, L(\lambda')), \quad (3.6) \end{aligned}$$

$$E_2^{40} = H^4(G, H^0(G_1, L(\lambda^0))^{(-1)} \otimes L(\lambda')). \quad (3.7)$$

Предположим, что $E_2^{40} \neq 0$, тогда из (3.7) следует, что $\lambda_0 = (0, 0)$. Но тогда, согласно (3.6), $E_2^{03} = 0$, что противоречит условию $E_2^{03} \neq 0$. Таким образом, условие (3.5) выполняется.

Утверждение (v) следует из (3.2) и из предыдущих утверждений (i) – (iv). Предложение доказано.

Доказательство теоремы 4.1 завершено.

ЛИТЕРАТУРА

1. Yehia S. El. Extensions of simple modules for the universal Chevalley group and parabolic subgroup. Ph.D. Thesis, Warwick, 1982.
2. Ye Jachen. Extensions of simple modules for the group $\text{Sp}(4, K)$ // J. London Math. Soc., vol. 2(41), 1990, P. 51-62.
3. Stewart D.I. The second cohomology of simple SL_2 -modules // arXiv:0904.0623v2 [math.RT], 2009.
4. Stewart D.I. The second cohomology of simple SL_3 -modules // arXiv:0907.4626v1 [math.RT], 2009.
5. Jantzen J.C. Representations of algebraic groups. Boston: Pure and Applied Mathematics, vol. 131, 1987.
6. Cline E., Parshall B., Scott L. Cohomology, hyperalgebras and representations // J. of Algebra, vol. 63, 1980, P. 98-123.
7. Dzhumadil'daev A.S., Ibraev S.S. Nonsplit extensions of modular Lie algebras of rank 2 // Homology, homotopy and applications, vol. 4(2), 2002, P. 141-163.
8. Jantzen J.C. First cohomology groups for classical Lie algebras // Progress in Math. Vol. 95, 1991, P. 289-315.
9. Wang J.-P. Sheaf cohomology on G/B and tensor products of Weyl modules // J. Algebra, vol. 77, 1982, P. 162-185.
10. Винберг Е.Б., Онищук А.Л. Семинар по группе Ли и алгебраическим группам. М.: Наука, 1988.
11. Andersen H.H. Filtrations of cohomology modules for Chevalley groups // Ann. Sci. Ecole Norm. Sup., Vol. 16, 1983, P. 495-528.
12. Jantzen J.C. Weyl modules for groups of Lie type // Finite simple groups II, Academic Press, London, 1980, P. 291-300.
13. Andersen H.H., Jantzen J.C. Cohomology of induced representations for algebraic groups // Math. Annalen, Vol. 269, 1984, P. 487-525.
14. Sullivan J.B. Frobenius operations on Hochschild cohomology // Amer. J. Math., Vol. 102, №4, 1980, P. 765-780.

Резюме

Сипаттамасы $p > 3$ алгебралық түйік k еріci үстіндегі жәй бір байланысқан $SL_j(k)$ алгебралық группасы үшін жәй модульдердің үшінші когомология группалары толық есептелген.

Summary

The third cohomology groups of simple modules for the simple and simply connected algebraic group $SL_j(k)$ over an algebraically closed field k of characteristic $p > 3$ are calculated.

Университет «Болашак»

Поступило 30.06.2010 г.