

А.С. ИБРАЕВА¹, М. АЛИМБЕКОВА²

д.ю.н., профессор

Казахский Национальный университет имени аль-Фараби, Алматы¹

докторант phd

Международный казахско-турецкий университет им. А.Ясауи, Туркестан²

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Аннотация

Цель данной статьи – рассмотреть актуальные вопросы совершенствования и модернизации судебной власти Республики Казахстан. Методы изучения- исторический, сравнительно-правовой, структурно-функциональный, логический, формально-юридический.

Особое внимание уделяется повышению уровня правовой культуры судей, анализируются некоторые проблемы обеспечения независимости судебной власти, раскрываются исторические особенности судов биев в Казахстане. Сформулирован вывод о необходимости восприятия идей и принципов судов биев в современной судебной системе Казахстана. Доказывается необходимость принятия специальных законов, направленных на обеспечение независимости судебной власти от влияния политических сил. Приводятся примеры из современной практики судебной системы Казахстана.

Ключевые слова: правовая культура, судья, имидж, би, право казахского народа, обычаи, правосознание

Тірек сөздер: құқықтық мәдениет, сот, имидж, би, қазақ халқының құқығы, әдет-ғұрып, құқықтық сана

Keywords: legal culture, judge, image, biy, law of Kazakh nation, customs, sense of justice.

Введение

Республика Казахстан с момента обретения независимости стала особо уделять внимание как в правовом, так и в политическом аспекте на способы развития, совершенствования и модернизации судебной власти страны. Данный процесс еще далек от завершения. Этот вывод можно сделать, исходя из существующих проблем. Сегодня

ученые, специалисты в области судебной системы выделяют следующие проблемы в судебной деятельности. Это обеспечение независимости судебной власти, вопросы повышения имиджа судей в обществе, вопросы доступа к правосудию, а также вопросы о роли судов и судей в демократическом обществе, в государстве в целом.

В Конституции Республики Казахстан закреплены следующие положения, касающиеся независимости судей. Согласно ст. 77 «Судья при отправлении правосудия независим и подчиняется только Конституции и закону. Какое-либо вмешательство в деятельность суда по отправлению правосудия недопустимо и влечет ответственность по закону. По конкретным делам судьи не подотчетны»[1]. В Конституционном Законе РК «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан» закреплены основные гарантии, которые обеспечивают независимость судьи. Это особая процедура осуществления правосудия; ответственность за осуществление вмешательства в деятельность судьи по отправлению им правосудия; ответственность за неуважение к суду и судьям; неприкосновенность судей; особый порядок избрания и назначения на должность судьи; право судьи на отставку; предоставление судьям за счет государства материального содержания и социального обеспечения. Суды в РК назначаются на продолжительный постоянный срок.

Отметим, что граждане Казахстана стали чаще стали обращаться в суд с исками, особенно по гражданским делам. К примеру, за 2010 год рассмотрено более миллиона дел и материалов[2].

Проблемы обеспечения независимости судебной власти

Вопросы о необходимости обеспечения независимости судебной власти до сих пор остаются актуальными. После обретения независимости Республикой Казахстан в 1991 г. судебной власти уделялось особое внимание. В Государственной программе правовой реформы, принятой 12 февраля 1994 г., был предусмотрен комплекс государственно-правовых мер, цель которых освободить судебную систему от партийного и иного влияния;

Конституция РК, принятая 30 августа 1995 года, закрепила единство судебной системы, было введено назначение судей местных судов Президентом РК и избрание судей Верховного Суда Сенатом Парламента.

Тем не менее, вопросы обеспечения независимости судов постоянно обсуждаются на различных форумах, международных научно-практических конференций. Безусловно, невозможна независимость судей, если назначение и оплата труда судей находятся полностью в ведении исполнительной и законодательной ветвей власти. Также независимость судей будет формальной, если существует влияние на судебную власть политических сил при рассмотрении конкретного дела. В этой связи следует особо на конституционном уровне оградить судей от влияния различных органов власти. Полагаем, что независимость судов будет обеспечена в полной мере, если судьи будут избираться народом. Речь идет о местных судах. В настоящее время все судьи в Казахстане, кроме судей Верховного Суда, назначаются Президентом РК. Народ должен принимать участие в выборах судей.

Главным элементом независимости судебной власти РК должна стать Конституция. Поэтому все механизмы и компоненты независимости судей должны быть зафиксированы в Конституции РК.

Мы присоединяемся к мнениям о том, что необходимо принять специальный закон РК “Об укреплении независимости судьи”, в котором будут установлены принципы, цели, задачи обеспечения независимости каждого конкретного судьи. Также полагаем, что судьи должны иметь повышенную пенсию, как военнослужащие, поскольку судьи представляют собой целую власть – судебную. До этого времени было проведено множество реформ в целях обеспечения судов независимостью, но, как показывает практика, предпринятые реформы недостаточны. Полагаем целесообразным принять специальный закон о финансировании судов.

Вопрос о независимости судей не должно исчерпаться только реформами, она требует много времени и работы со стороны государства и общества.

Правовая культура судей

Следующий вопрос касается правовой культуры судей. Исполком веков судьи представляли собой юридическую элиту. Образ судьи связывался с идеалом чести и достоинства, справедливости и законности. В настоящее время в Казахстане особо актуален вопрос об имидже судей. В 2012 г. были отстранены от должности шесть судей Верховного Суда РК. В дальнейшем двое судей были привлечены к уголовной ответственности и осуждены на длительные сроки за совершение коррупционных преступлений. Полагаем, что данное обстоятельство негативно повлияло на всю судебную систему РК. Независимость и имидж судьи, по нашему мнению, это два взаимосвязанные и взаимообусловленные элементы всей деятельности судей РК. На основе имиджа формируется независимость судьи. Полагаем, что в законе должны быть установлены для судей строгие требования, связанные с моральными и нравственными качествами.

В последнее время наблюдается много критических замечаний в СМИ на имидж судей, что требует повышения нравственных и морально-этических качеств. Это связано с тем, что «в судейский корпус все больше стали попадать лица, которые по своим профессиональным и моральным качествам и низкому уровню культуры оказались недостойными высокого звания судьи»[3, с. 34].

В РК будущих судей готовят на юридических факультетах ВУЗов. После окончания вузов, будущие судьи обучаются в Академии правосудия, которая находится в составе Академии государственного управления при Президенте РК. Обучаясь в данных учебных заведениях у будущих судей должны формироваться моральные, этические устои, представления о справедливости. Полагаем, что при подготовке будущих судей необходимо обращать большое внимание на этические начала судебной деятельности. В связи с этим предлагаем ввести специальный курс, посвященный судам-биев. Именно исторический опыт биев – судей Казахской степи может стать основой для поднятия имиджа судей. Большое значение имеет монография академика Зиманова С.З. “Суд биев – уникальная судебная система”, изданная в Алматы в 2009 году. Как отмечал академик НАН РК Зиманов С.З., основными критериями высокого уровня нравственных и морально-этических качеств судов – биев являлись: “независимость, профессионализм,

философское размышление, ораторство, предельная справедливость и честность, свободомыслие и народнические идеалы, овладение богатством оборота и стиля народного красноречия, полемические способности, рассудительность и находчивость в поисках выхода из разбираемых конфликтных ситуаций”[4, с. 23].

На основе этих критериев они сформировали основополагающие принципы их судебной жизненной деятельности. Судья по своей природе должен быть уникальным, всесторонне развитым, уважать национальную правовую культуру общества, воспитываться с младенческих лет к этой деятельности, быть приверженцем законности, справедливости, гуманности. Еще в стенах вуза у будущих юристов должно сформироваться стойкое убеждение о справедливости, необходимости незыблемого исполнения права как основы общества. Поэтому будущий юрист должен знать национальную правовую культуру, сохранять нейтральную позицию и быть объективным; уметь взаимодействовать конструктивно, быть уважительным и не запятнать свою репутацию неблагоприятными поступками.

Полагаем, что особое значение в правовой культуре судей должно быть отведено творческому началу, без которого невозможна актуализация права. Современному обществу необходим такой судья, который бы обладал духом творчества, критического преобразующего восприятия правовых норм, ибо без этого условия судья не может выполнять возложенные на него ст. 78 Конституции обязанности и права оценивать действующие законы с точки зрения защиты прав и свобод человека. Хотелось бы отметить мнение спикера Парламента РК К.Мами, который считает: “ главным компонентом остается имидж суда, поскольку факты злоупотребления, судебной волокиты, грубых судебных ошибок сильно подрывают авторитет не только конкретного суда, но и всей судебной системы”[5].

В демократическом и правовом государстве имидж судьи должны быть на высшем уровне. Нельзя осуществлять правосудие только за счет безупречного знания законодательства. Принятое судом решение должно соответствовать не только букве, но и духу закона. Поэтому каждый юрист должен стараться все время находиться в пути к развитию своих человеческих качеств. Таким образом, полагаем недопустимым быть судьями тем студентам, которые нарушали в стенах учебного заведения этические и правовые нормы.

Уникальность судов биев как института с высоким морально-этическим качеством

Следующий вопрос касается исторической ценности института биев и возможности восприятия некоторых положений данного института в правовой системе Республики Казахстан. Отметим, что в праве велико влияние обычаев и традиций. Особенно это касается права казахского народа. Современные ученые доказали, что право казахского народа – есть культурное наследие, созданное в течение многих веков в виде кратких и емких изречений, норм обычного права, основанного на демократических традициях. Уникальность права казахского народа заключается в том, что оно выражало дух народа, его чаяния и устремления к свободе, справедливости. Академик Зиманов С.З. отмечает: «Ничто в казахском обществе не ценилось выше, чем царство Слова и царство Закона».

Царство слова проявлялось в том, что в Великой степи были востребованы и ценились сила красноречия, правдивого слова. Особенно это проявлялось в бийском правосудии»[6, с. 22].

Дат – этим кратким словом обозначалось требования лица быть выслушанным, высказать свои претензии, свое мнение. Царство правосудия обеспечивалось непререкаемым авторитетом биев. Правосудие в казахском праве проходило с соблюдением принципов состязательности, гласности, ясности, а также путем красноречивого изложения и доказывания обстоятельств дела в равной мере сторонами .

Казахское право в жизни кочевого общества выполняло следующие функции: регулятивную, управленческую, объединительную, охранительную и гуманистическую. Казахское право есть достижение казахского народа, уровень правовой культуры. Оно возникло и развивалось синхронно, динамично. «Казахское право, - как отмечал академик Зиманов С.З в своем труде «Суд-биев – уникальная судебная система»- есть закон и власть, источник общественного бытия и нравственности, искусство и духовная ценность». То есть казахское право было фундаментом, стержнем, механизмом развития общественных отношений. Также казахское право уникально тем, что оно не было основано на нормах религии. Его основными источниками были обычаи, ханско-бийские правовые уложения и сборники, культурные традиции Великой степи.

Некоторые нормы казахского обычного права сохранились, и существуют по сей день. Оно является общественным достоянием, наследием, имеющим историческую ценность в жизни современного общества Казахстана.

Институт суда биев выполнял разнообразные функции – осуществлял правосудие, стремился примирить стороны, формировал идеи права в казахском обществе. Бии обладали особой сметливостью и находчивостью, умели емко и точно выражать свои мысли, могли найти выход из самых запутанных и сложных ситуаций, обладали даром красноречия. Принимаемые судами биев правовые решения основывались на судебных прецедентах, ханском законодательстве, а также на обычаях кочевого общества и общественно-управленческих отношений в нем. Эти правовые решения обладали не только формально-императивными характеристиками, но и морально-этическими качествами. Это высоко ценилось в кочевом обществе.

Для соискателя на статус бия предъявлялось множество требований. Будущий бий должен был знать не только нормы казахского обычного права, но также обладать непререкаемым авторитетом. Именно этот критерий особо ценился в кочевом обществе, так как суд биев был посредником между представителями кочевой знати (хан, султаны) и народом.

Мы полагаем, что именно бии играли решающую роль в становлении и укреплении в казахской степи кочевого демократического государства.

Суды биев играли также большую роль в формировании казахской кочевой правовой культуры. Именно они были творцами, созидателями правовой культуры. По этому вопросу в отношении них из поколений в поколение передались такие афоризмы как: «Тура биде туған жоқ, туғанды биде иман жоқ», «У справедливого судьи нет предвзятости, перед ним все равны. У несправедливого судьи нет чести и авторитета среди народа».

Решения, принимаемые биями, должны были не только соответствовать нормам обычного права, но и побудить и формировать в сознании общества идеи, взгляды о

гуманности. Полагаем, что основная функция суда бия заключалась не в материальном возмещении ущерба, а в обеспечении торжества справедливости. По своему характеру данный институт является демократическим, гуманным. Это особенно ярко выразилось в разрешении спора относительно куна, т.е. выплаты возмещения за лишение жизни. В разрешении данных категорий дел бий использовал правовые средства, направленные на примирение сторон.

Возможность применения принципов деятельности судов биев в современной правовой системе Казахстана

На современном этапе развития общества применяются различные методы разрешения конфликтов. Особо ценятся такие правовые институты, которые носят гуманный, демократический характер. Таковым является институт медиации. Данный институт представляется в казахстанской юридической науке как результат существования и развития казахского обычного права и института биев. Именно бии были лицами, осуществлявшими функцию медиатора в казахском народе в седой древности.

По поводу данного института Председатель Верховного Суда РК Бекзаров Б. в своем выступлении отмечает следующее: «Институт медиации схож с судом биев. Хотелось бы отметить, что исторические предпосылки обращения к институту медиации в Казахстане есть. Можно провести аналогию между медиацией и судом биев, которые разрешали споры в казахской степи многие века. Как и медиаторы, бии действовали как посредники в возникавших спорах, при этом не существовало какого-либо формального назначения на данную должность»[7].

Медиация для современного государства Казахстан – новый институт. Но для его дальнейшего развития можно использовать опыт, принципы, идеи, ценности кочевого общества. Возрождение в правовом государстве института медиации будет обеспечивать правопорядок, справедливость, согласие и спокойствие. Отметим, что в 2011 г. принят закон РК «О медиации». В этом законе установлены принципы деятельности медиаторов и организация медиаторов. Таковыми принципами являются добровольность, равноправия сторон медиации, независимость и беспристрастность медиатора, недопустимость вмешательства в процедуру медиации, конфиденциальность. Именно этими принципами руководились суды биев, за исключением последнего, при осуществлении правосудия в обществе[8].

Полагаем, что для повышения казахстанской правовой культуры, утверждения принципа справедливости, законности, гуманизма в праве необходимо в полной мере использовать традиции и обычаи прошлого. Именно в этом заключаются преемственность в праве.

Заключение

Полагаем возможным сделать следующие основные выводы:

1 Построение правового государства в нашей стране связано с эффективным судопроизводством. Поэтому вопросы судебной власти вызывают особое внимание не только со стороны специалистов, ученых, юристов-практиков, но и всего общества в целом. Исследование судебной системы необходимо продолжать с учетом мировой практики и изучения опыта развитых демократических стран.

2 Формирование имиджа судей РК, т.е. нравственного и морально-этического облика судьи является одним из основных проблем судебной власти РК. Имидж суда - это тот

необходимый элемент судебной деятельности, без которого не могут быть достигнуты справедливость и правда. Для этого судья должен постоянно, стабильно продвигать и демонстрировать высокие стандарты поведения с целью укрепления веры общественности в систему правосудия. Это является основой для поддержания независимого правосудия, обеспечивающего гармоничное сочетание защиты интересов личности, общества и государства.

3 Имидж суда является отправным пунктом, с которого начинается правосудие и доверие общества государству. Заботу об имидже необходимо проводить еще со студенческой скамьи в юридических вузах. Особое внимание в юридических вузах необходимо уделять предмету «Этика юриста». Полагаем, что студентов - юристов еще в стенах вуза нужно отчислять за любое нарушение дисциплины.

4 Сегодня назрела острая необходимость возрождения морально-этических принципов. Для формирования цивилизованного гражданского общества и правового, демократического государства необходима элита в виде судей, обладающих высокими нравственными качествами, профессионализмом, социальной активностью.

ЛИТЕРАТУРА

1 Конституция Республики Казахстан. Алматы. 2011. – 67 с.

2 Бекназаров Б. Мы ставили амбициозные цели и достигали их. Углубление реформы судебной власти стало одним из важнейших приоритетов государственной политики // Казахстанская правда. 2011. 7 сентября. // <http://www.zakon.kz/4447748-uglublenie-reformy-sudebnoj-vlasti.html>

3 Ибраева А.С. Пути повышения профессиональной правовой культуры судей и работников судебной системы в РК // Профессиональная культура как важный фактор противодействия правонарушениям в судебной системе: Материалы научно-практического семинара. Алматы, Верховный Суд РК. 13 марта 2008 г. С. 34-39.

4 Зиманов С.З. Суд биев – уникальная судебная система. Алматы, 2009. – 233 с.

5 Мами К. Независимость суда и судьи при отправлении правосудия: проблемы правоприменительной практики и перспективы законодательного регулирования // Материалы международной конференции. Астана, 2010. С. 2-7.

6 Зиманов С.З. К оценке казахского права в истории мысли // Древний мир права казахов. Материалы, документы и исследования. 2 том. Алматы, 2004. С. 15-24.

7 Институт медиации схож с судом биев, считает глава Верховного Суда РК // <http://www.zakon.kz/4528026-institut-mediacii-skhoz-s-sudom-biev.html> 30 ноября 2012.

8 Закон Республики Казахстан “ О медиации”. Принят 17 декабря 2012 г.

REFERENCES

- 1 Konstituciya Respubliki Kazakhstan. Almaty. 2011.- 67 c.
- 2 Beknazarov B. My stavili ambicioznye celi I dostigli ih. Uglublenie reformy sudebnoi vlasti stalo odnim iz vazhneishih prioritetov gosudarstvennoi politiki // Kazakhstanskaya Pravda. 2011. 7 sentyabrya. // <http://www.zakon.kz/4447748-uglublenie-reformy-sudebnoj-vlasti.html>
- 3 Ibraeva A.S. Puti povyshenie pprofessional'noi pravovoi kul'tury sudei I rabotnicov sudebnoi sistemy v RK // Professional'naya kul'tura kak vazhnyi factor protivodeistviya pravonarusheniyam v sudebnoi sisteme: Materialy nauchno-prakticheskogo seminaru. Almaty, Verhovnyi cud RK/ 13 marta 2008 g. C. 34-39.
- 4 Zimanov S.Z. Sud biev – unikal'naya sudebnaya sistema. Almaty, 2009. – 233 c.
- 5 Mami K. Nezavisimost' suda I sud'I pri otpravlenii pravosudiya: problem pravoprimeritel'noi praktiki I perspektivy zakonodatel'nogo regulirovaniya // Materialy mezhdunarodnoi konferencii. Astana, 2010. C. 2-7.
- 6 Zimanov S.Z. K ocnke kazakhskogo prava I istorii mysli // Drevnii mir prava kazakhov. Materialy, dokumenty I issledovaniya. 2 tom. Almaty, 2004. C. 15-24.
- 7 Instituty mediacii shozh s sudom biev, schitaet glava Verhovnogo suda RK // <http://www.zakon.kz/4528026-institut-mediicii-skhoz-s-sudom-biev.html> 30 noyabrya 2012.
- 8 Zakon Respubliki Kazakhstan "O mediacii". Prinyat 17 dekabrya 2012 g.

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Қазақстан Республикасында сот билігін жетілдіру барысындағы өзекті мәселелері

Actual problems of judicial authorities of the Republic of Kazakhstan

Резюме

В данной статье рассматриваются актуальные вопросы совершенствования и модернизации судебной власти Республики Казахстан. Особое внимание уделяется повышению уровня правовой культуры судей, анализируются некоторые проблемы обеспечения независимости судебной власти, раскрываются исторические особенности судов биев в Казахстане.

Резюме

Осы мақала Қазақстан Республикасында сот білігін жетілдіру мәселелерге арналған. Мақалада соттардың құқықтық мәдениетін деңгейін жоғарлату мәселелерді арнайы қарастырылады. Соттардың тәуелсіздіктерін қамтамасыз ету мәселелерді қарастыру жолдары анықталады.

Summary

This article views theoretical issues of improvement of legal culture level in Kazakhstan. Some problems of security of judicial independence have been analyzed, historical peculiarities of biys' courts in Kazakhstan have been disclosed. Conclusion of necessity to introduce special laws directed to security of judicial power independence from political forces has been made. The examples have been provided based on Kazakhstan judicial system.

Сведения об авторах

Ибраева А.С. - д.ю.н., профессор кафедры теории и истории государства и права, конституционного и административного права КазНУ им. аль-Фараби,

Республика Казахстан, пр. аль-Фараби 71.

Алимбекова М. - докторант PhD Международного казахско-турецкого университета им. А.Ясауи, г.Туркестан, Казахстан

Ibrayeva A. - PhD in law sciences, professor, Kazakh National University named after al-Farabi. Almaty.

M. Alimbekova - PhD candidate of International Kazakh-Turkish University named after Yasavi A. Turkestan.

Ибраева А. з.ғ.д., профессор, Әл Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, Алматы, Республика Қазақстан

Алимбекова М. – Х.Ясауи атындағы Халықаралық қазақ түрік университетінің докторанті

