

ИСТОРИЯ КАЗАХОВ ГЛАЗАМИ ВОСТОКОВЕДОВ КОНЦА XIX ВЕКА

Собранные Машхур-Жусипом Копеевым фольклорные образцы являются в основном легендами и сказаниями. Это предания о названиях местностей («Где находится Ой тундик беленде» [1]), о жизни святых («Святой шейх Бурхи», «Святой дед Талмас» [2]), об исторических личностях («Асан Кайы» [3]), о пророках («Соломон и муравей», «Пророк Ной и старуха» [4]) и т.д. Большинство этих преданий еще не увидело свет. Шакарим хотя и написал историю своего народа в форме шежире, т.е. родословной, но в большинстве суждений опирался на источники и исследования европейских и российских исследователей, был приверженцем западной ориентации. К. Халид так же писал историю через родословную, использовал в своих трудах как восточные (в большинстве), так и западные исследования, но все же больше опирался на письменные источники восточных авторов.

Мы остановимся на некоторых из легенд собрания Копева. Так, в предании «Пророк Ной и старуха» говорится о том, что и пророки, как и простые люди, могут ошибаться. Притчи о Ное и Все мирном потопе широко используются в сюжетах автора. Известно, что они взяты из Библии и Корана. Миры о Всемирном потопе появились до библейских времен. О нем говорится в мифах Шумера, Вавилона, Индии. Во всех вариантах говорится, что эта катастрофа была наказанием человечеству за его грехи. Разница только в том, что в мифологии Древнего мира божеств много, а в Библии и Коране – бог один. К тому же в этих книгах говорится, что создатель заранее предупредил Ноя о потопе. В легенде собрания Копеева сказывается, что Ной строил свой ковчег 20 лет. Язычники смеялись над его затеей, и только одна старуха поверила ему. Она каждый день приносила ему катык, приготовленный из молока ее единственной коровы. Старуха уговорила пророка взять ее и корову в ковчег во время потопа. Когда начался потоп Ной в спешке забыл про старуху. Проходит 6 месяцев, пока земля не подсохла. Ной со своим семейством, животными и птицами выходит на сушу. И тут он видит старуху, которая поднесла ему катык. Оказывается, что хотя Ной забыл про старуху, бог за ее добрые дела поместил ее и корову в ковчег и спас от потопа. Машхур Жусип здесь проводит идею, что добрые дела всегда отблагодаряются.

Художественная литература берет свое начало из мифов, сказаний и легенд о богах, пророках, святых и героях. Известно, что определенное время религиозная литература не была достаточно оценена, сегодня необходимо обратить на нее особое внимание.

Сказания Машхур Жусупа Копеева о Соломоне являются очень значительными для казахской истории. Копеев записывал исторические, ораторские образцы фольклора, эпосы, сказки, пословицы, поговорки, обрядовые и бытовые песни. Жанровый состав фольклорных единиц, собранных Копеевым разнообразен. Большинство из этих образцов имеют общие корни с собраниями, осуществленными В.В. Радловым в сборнике «Литературные образцы тюркских племен» (СПб., 1870) [5]. Для того чтобы исследовать этот вопрос, необходимо точно знать, когда, где и с чьих уст был записан данный фольклорный образец.

В.В. Радлов в своем сборнике точно не указывает эти моменты, а только указал, что ему помогли образованные люди. В.В. Радлов при исследовании придавал текстам некоторые изменения, максимально приблизив их к казахскому фольклору. Копеев же собирал в основном образцы, которые исполняются народным просторечным языком, и они не подверглись изменениям, что очень важно для исследователей.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:

1. НАН РК ЦРФ, папка-1177, с.45.
2. Там же, с.25-26, 46-51.
3. Там же, папка-874, папка-1177, так же хранятся в семейном архиве.
4. Копеев М.-Ж. Пророк Соломон и муравей. // Азия, № 3, июль, 1992, с.5;
Пророк Нои и старуха. // Школа Казахстана, № 4-5, 1994, с.79.
5. См.: Жемчужины веков (Казахские фольклорные образцы в собрании В.В. Радлова). А.; Наука, 1994, с.40-67, 287-293, 408.

1. NAN RK TzRF, papka-1177, s.45.
2. Tam zhe, s.25-26, 46-51.
3. Tam zhe, papka-874, papka-1177, tak zhe hranyatsya v semejnem arhive.
4. Kopeev M.-Zh. Prorok Solomon i muravej. // Aziya, № 3, iyul', 1992, s.5;
Prorok Noj i staruha. // Shkola Kazahstana, № 4-5, 1994, s.79.
5. Sm.: Zhemchuzhiny vekov (Kazahskie fol'klornye obraztzy v sobranii V. V. Radlova). A.; Nauka, 1994, s.40-67, 287-293, 408.

Резюме

Жүсіпова Лаура Қуандыққызы

Қазақтардың тарихы XIX ғасырдың соңындағы шығыстанушылар көзімен

Қазіргі тарих ғылымында деректану мәселесіне ерекше назар аударылып отырғаны белгілі. Осы орайда Мәшіұр-Жүсіптің "Қазақ тұбі" тақырыбындағы тарихи мұрасын зерттеу қажеттілігі айқындалады. Бұл мақалада автор М.Ж.Копеевтің қолжазба мұрасындағы мәліметтерді тарихи салыстырмалы талдау негізінде қарастыра отырып, Мәшіұр деректерінің дерекнамалық, тарихнамалық құндылығын ашып көрсетеді. "Қазақ тұбі" тақырыбында жазылған Мәшіұр-Жүсіп еңбектеріне жалпы шолу жасасақ, галымның ауызша (фольклор), жазбаша (зерттеулер, фактілер) маглұматтарды бір жүйеге келтіріп, әрі жылнамалық (хронологиялық), әрі шежірелік (шартты түрде генеологиялық тізбек) сипатында баяндағаны танылады.

Мақалада қамтылған деректану мәселелері ғылымдағы дерекнама саласына ғана емес, Отандық тарих ғылымының тарихнама арнасына да өзгеріс енгізе түседі.

Summary

Zhusupova Laura

History of Kazakhs eyes of orientalists of the end of XIX century

Great attention is paid nowadays to the problem of studying the facts of the history as a science. Thus, the question of making the historical inheritance of Mashkhur Zhusip's "Kazakh's Roots" more concrete emerges.

Using the methods of comparative analysis, the author discovers the value of Mashkhur Zhusip's manuscripts.

The review of his works concern's the folklore, the written researches of some facts, chronicle and a genealogical sequence of the ancestry.

The discovering of the some specific facts caused definite changes in the sphere of historical facts and in our historical science.