

К.М. ЖАУЛИН

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПОНЯТИЯ «ПОЛИТИЧЕСКАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ»

Переходные политические системы способны своеобразно сочетать демократические и авторитарные тенденции, поэтому зачастую им трудно определить свое место в общепринятой политологической классификации: тоталитаризм, авторитаризм, демократия. Исходя из этого, необходимо четко выяснить, что именно способствует устойчивому стабильному равновесию общества переходного типа, каким образом стоит и можно определять сущность и характер происходящих в нем политических процессов, а также как обеспечить политическую стабильность государства в ходе практической реализации реформ и модернизационных преобразований?

Все это в совокупности вызывает в последнее время со стороны ученых, практиков рост интереса к теории политической модернизации, центральной проблемой которой, как известно, является глубокий и всесторонний анализ политических систем переходного периода. Круг проблем, связанных с исследованием переходных и модернирующихся обществ посредством теории модернизации достаточно широк и разнообразен. В частности, научного и исследовательского внимания заслуживают методологические вопросы и проблемы, касающиеся источников, характера и направлений политических изменений при переходе от традиционного к современному обществу.

Сегодня ученые, исследуя динамику протекания модернизационных процессов, затрагивают вопросы от технологического отставания стран, где игнорирование политических свобод и прав является, к сожалению, повседневной практикой, до ценностных ориентаций различных групп населения и индивидов, а также учета национальных ценностей, традиций и менталитета.

Применительно к Республике Казахстан можно говорить, что проблема политической модернизации приобрела особую научную и практическую актуальность в связи с политическими событиями 1991 г., а именно в связи с распадом СССР, которые явились наиболее ярким и убедительным свидетельством глобальности и глубины социально-политических перемен. Как отмечает Президент Республики Казахстан Н.А. Назарбаев в своей книге «Казахстанский путь»,

«труднее было построить молодое государство – Казахстан – наш общий дом. Строительство государства требовало ясного генерального плана, который давал бы четкие ориентиры того, в каком государстве мы будем жить» [1].

В то же время отрадно отметить, что казахстанцы сумели сохранить национальное согласие и политическую стабильность, всемерно проявляя доверие политическим реформам, которые были инициированы главой государства – Президентом Республики Казахстан.

Казахи являются системообразующим ядром национального согласия внутри Казахстана. Именно кочевая и общемировая культура, традиции, менталитет казахов оказывали и оказывают существенное влияние на динамику политических реформ и формирование, а также развитие общеказахстанского менталитета. Поэтому однозначно необходимо исследовать влияние культуры, традиций, менталитета и иных общественно-политических аспектов жизнедеятельности граждан нашего государства и социума в целом на проведение политической модернизации, а также изучить воздействие политической модернизации на изменение, возрождение культурно-ценностных аспектов казахстанского общества.

Все эти стороны объективно вызвали насущную потребность изучения и обобщения казахстанского опыта политической трансформации по демократизации государства, органов государственной власти, формирование и развитие гражданского общества, становления и развития парламентаризма и многопартийной системы, а также эволюционное внедрение демократической культуры во все сферы общественной жизни Республики Казахстан.

Неоднократно Президент Республики Казахстан Н. А. Назарбаев в своих выступлениях указывает на то, что определяющая цель политических изменений для общества – это движение к консолидированной демократии, к такой современной демократической власти, которая сможет обеспечить наиболее эффективную систему управления обществом и государством. При этом политические реформы ни в коем случае не должны привести к потере управляемости в стране [2].

В то же время проблематичность демократического устройства современного Казахстана, чрезмерное стремление властей на начальном этапе транзитного периода институализировать западную модель «демократии» вызвали множественные противоречия «вертикали власти» и структур представительства гражданских интересов и инициатив, чрезмерно усилили влияние различных бюрократических и административных механизмов на социально-экономическую сферу, породили тревогу за обеспечение прав и свобод индивида на правомерное активное политическое гражданское участие в делах государства и общества в целом.

В этом аспекте очень важно разобраться в этом клубке как положительных, так и негативных, а порой и противоречивых тенденций, наметить перспективы устойчивого стабильного развития страны и социума, эффективного участия гражданских структур в государственном менеджменте. Кроме того, очень важно политическому государству при формулировании конкретных направлений и механизмов демократических реформ учитывать специфику Казахстана и политические традиции страны. Именно эти аспекты и нужно учитывать при разработке и реализации дальнейших демократических реформ во всех сферах деятельности общества.

Поскольку наша страна не собирается останавливаться на достигнутых успехах в реформировании и дальнейшей модернизации социально-политической сферы. На повестке дня стоят вопросы реализации и расширения фундаментальной демократической культуры граждан и общества. Значит, политическая модернизация и укрепление гражданского общества предполагают серьезные всесторонние демократические эволюционные изменения в функциональном предназначении ряда политических институтов государственной власти и т.д.

Следовательно, актуальность и значимость всестороннего политологического анализа политической модернизации Республики Казахстан возрастают в ближайшей и отдаленной перспективе, поскольку это связано с реализацией на практике политических реформ по демократизации общества и решением ряда крупных общенациональных задач в политической жизни Республики Казахстан. По мнению главы государства Н. А. Назарбаева, «у нас формируется своя модель политических реформ, свой «казахстанский путь» политического транзита. Его особенности и характерные черты – сохранение президентс-

кой формы правления, поэтапность реформ, сбалансированность принимаемых решений, общенациональный диалог и консолидация основных политических сил» [3].

Кроме того, нынешние внутриполитические (конституционные реформы) и внешнеполитические («цветные революции») события выявили острую необходимость поиска новых вариантов и направлений дальнейшего эволюционного политического развития, выработку более эффективных способов борьбы с кризисными явлениями, порожденными этим переходом, а также отсутствием научного учета национальных особенностей при построении демократии.

Таким образом, научное исследование и изучение политической модернизации во всем ее многообразии представляет актуальную и вместе с тем сложную политологическую задачу современности, поскольку страна переживает новый этап эволюционных преобразований.

Модернизационный эволюционный переход от тоталитаризма к демократическим формам политического государственного устройства обусловливают необходимость научно-теоретического и практического осмысления модернизационных внутриполитических и внешнеполитических процессов и современной политической эволюции Казахстана, развитие и укрепление казахстанской демократической политической системы, формирования эффективной национальной модели демократии с учетом традиционных и современных особенностей казахстанского общественно-политического развития.

Всесторонний комплексный политологический анализ всех аспектов политической модернизации Республики Казахстан позволяет выявить общую логику ключевых и второстепенных направлений общественно-политического, экономического, социального, правового и культурного развития государства. Данный политологический анализ, по нашему мнению, позволяет выявить положительные и отрицательные стороны посттоталитарного политического развития на пути построения демократии, плюсы и минусы в казахстанской политической системе.

В мировой науке проблема политической модернизации и транзитологии далеко не нова. До-статочно имеется работ как отечественных, так и зарубежных ученых, посвященных посттоталитарному переходу постсоветских государств.

В западной политической науке теория политической модернизации первоначально возникла в США, новые стимулы для своего научного

развития получила в 1950-1960 гг. в связи с освобождением целого ряда государств “третьего мира” от колониального господства и возникшими перед ними трудностями дальнейшего развития и существования в условиях построения государственности и формирования политической системы суверенного государства [4]. Однако только в конце XX века данная проблема серьезно заинтересовала отечественных и российских исследователей, что свидетельствует о ее недостаточной изученности и разработанности. Данная ситуация была вызвана резкой критикой теории модернизации в советской литературе за ее западно-центристскую ориентацию.

Современный этап развития политической науки характеризуется заметным оживлением обсуждения проблемы политической модернизации, в связи с началом и усилившейся активизации в странах бывшего СССР, Восточной Европы, Китая переходных политических процессов.

В то же время, следует отметить, что до недавнего времени, теория модернизации, например в России представляла изложение российскими авторами западных концепций научных исследований по данной проблематике.

В теоретико-методологическом и прикладном аспектах для диссертационного исследования особое место занимают монографии, статьи и выступления Президента РК Н. А. Назарбаева [5]. Весьма важное значение представляют работы казахстанских ученых, в которых правомерно доказывается необходимость учета в ходе модернизационных политических преобразований и реформ национальной специфики менталитета, культуры и традиций [6].

В настоящее время продолжаются публиковаться научные, публицистические и информативные труды зарубежных и отечественных ученых, обществоведов, аналитиков, политических обозревателей, а также различные официальные и неофициальные ежегодники, публикации различных государственных и международных органов, политических деятелей, статьи, очерки и другие материалы, как в специальных средствах массовой информации, так и в периодической печати. Кроме того, в общетеоретическом, методологическом плане этой проблеме посвящены работы и ряда западных авторов. Данные работы являются собой определенный независимый в научном плане характер социально-политических парадигм и концепций переходного периода, и взглядов на процесс модернизации в постсоветских странах.

Кроме того, в стране проводятся различные научные конференции, круглые столы по актуальным проблемам политической модернизации и политического стабильного развития, дебаты казахстанских и зарубежных политологов по этим проблемам в различных политico-государственных контекстах. Политический эмпирический и эвристический процессы политической модернизации нашего государства востребовал формирование концептуально-практической базы казахстанской транзитологии как новой перспективной и приоритетной задачи политической науки Республики Казахстан.

С методологической точки зрения, на наш взгляд, необходимо провести следующие политические мероприятия, направленные на создание в перспективе подлинно эффективной демократической политической системы:

- разработать и внедрить новые способы и технологии политической модернизации, направленные на повышение демократической открытости государства и политического участия казахстанцев в общественной жизни;

- разработать, обсудить и внедрить на государственном уровне концепцию современной модернизационной политики, которая должна учитывать современные внутриполитические и внешнеполитические реалии и включать позитивный опыт ведущих демократических стран мира с учетом наших национальных особенностей, а также опыта реформирования государственной системы, приобретенного за годы независимости;

- периодически вносить необходимые корректировки в государственную модернизационную политику, связанную с дальнейшим демократическим развитием государства;

- разработать и реализовать ряд крупномасштабных политических программ и плановых текущих мероприятий, направленных на дальнейшую демократизацию политической системы Республики Казахстан;

- создать научные центры при Президенте Республики Казахстан в целях систематического политологического анализа и мониторинга оценки уровня политической стабильности и рисков в стране;

- создать условия для роста значимости и повышение уровня общественного контроля со стороны общества и общественных организаций (НПО).

Поскольку, конечной целью политической модернизации есть общество системообразующими компонентами которого являются завер-

шенный общенациональный цикл воспроизводства; структурно-функциональная система политического представительства всех социальных слоев и групп населения; реальный политический актор, способный самостоятельно и независимо действовать в соответствии с демократическими императивами постоянно меняющегося социума. В этой связи мы приходим к выводу о том, что в Республике Казахстан формируется политическая сила в лице партии «Нур Отан» способная продвигать дальнейшее развитие модернизационного процесса в контексте демократизации казахстанского общества и повышения конкурентоспособного потенциала государства.

ЛИТЕРАТУРА

1 *Назарбаев Н.А.* Казахстанский путь. – Караганда, 2006. - 372 с. – С. 3.

2 Казахстанская правда. - 2007. - 20 февраля.

3 *Назарбаев Н.А.* Новый Казахстан в новом мире:

Послание Президента РК народу Казахстана // Казахстанская правда. – 2007. - 28 февраля.

4 *Цыганков А.П.* Современные политические режимы: структура, типология, динамика. М.: Интерпракс, 1995. С. 211).

5 *Назарбаев Н.А.* Пять лет независимости. Из докладов, выступлений, статей Президента Республики Казахстан.- Алматы: Казахстан, 1996.- 624 с.; *Назарбаев Н.А.* Новые приоритеты и задачи внешней политики Казахстана // Актуальные проблемы внешней политики Казахстана. – Москва: Раритет, 1999. – С. 11-15; *Назарбаев Н.А.* Стратегия становления и развития Казахстана как суверенного государства. – Алматы: Днугүр, 1992. – 567 с.; *Назарбаев Н.А.* Стратегия трансформации общества и возрождения евразийской цивилизации М.: Экономика, 2000. – 544 с.; *Назарбаев Н.А.* В потоке истории. - Алматы: Жеті жарны, 1999. – с.; *Назарбаев Н.А.* Казахстан – 2030. Процветание, безопасность и улучшение благосостояния всех казахстанцев // Казахстанская правда.- 1997.-13 октября и т.д.

6. *Ишмухamedов А.Ш.* Проблемы становления и развития политической науки в Казахстане. – Алматы, 1999. – С. 91. (с. 5).