

Д.А. КЕНЖЕБАЕВ

К ВОПРОСУ ОБ ОРГАНИЗАЦИИ КОНТРОЛЯ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ В ВЫСШИХ ВОЕННЫХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ

Целью любого высшего учебного заведения является подготовка специалиста, обладающего требуемыми качествами (знаниями, умениями и навыками), позволяющими ему успешно выполнять функциональные обязанности, а также обладающего способностью к самообразованию и профессиональному совершенствованию в условиях непрерывно развивающихся социальных отношений и научно-технического прогресса.

В этой связи организацию целенаправленного, систематического и объективного контроля учебно-воспитательного процесса в учебном заведении необходимо рассматривать, как приоритетное условие, влияющее на повышение качества предоставляемых образовательных услуг.

В высших военных учебных заведениях (ввуз) Республики Казахстан контроль учебно-воспитательного процесса организован и проводится в соответствии с руководящими документами [1], [2]. При этом контроль учебных занятий и самостоятельной работы в ввузе осуществляется как офицерами отдела оценки качества образования и учебного отдела, так и руководящим составом вуза и офицерами отдела воспитательной и социально-правовой работы. Другими словами, для определения методического уровня проводимого занятия, степени достижения учебных и воспитательных целей, уровня подготовки лица, проводящего занятие, а в целом – педагогического мастерства преподавателя, зачастую привлекаются лица, чья непосредственная служебная деятельность напрямую с учебным процессом не связана. Несомненно, данный факт может оказывать влияние на правильность оценивания организации занятия и, как следствие, воздействовать на эффективность образовательного процесса в целом.

В соответствии с вышесказанным выявляется учебно-методическая проблема, заключающаяся в необходимости разработки такой методики контроля организации занятий, которая включала бы в себя следующие характеристики:

- удобство для использования всеми категориями привлекаемых к контролю должностных лиц;
- возможность регулярного обновления научно-педагогической базы;
- использование для принятия решений оптимальных критериев;
- объективность оценивания;
- возможность накопления результатов с целью их последующего анализа и выработки предложений.

Данная проблема может быть решена специа-

листами отдела оценки качества образования ввуз, путем внедрения в действие методики оценивания организации занятий, алгоритм которой представлен ниже.

1. Определяются виды занятий, которые планируется контролировать.

2. Определяется список руководящих документов, научная педагогическая литература, регламентирующая организацию рассматриваемых видов занятий. Например, могут быть использованы труды П. И. Образцова и В. М. Косухина [3], М. В. Булановой-Топорковой [4].

3. По каждому из видов занятий составляется перечень из 25 научно обоснованных критериев, которые оформляются в формализованные бланки.

4. Для получения оценки каждому критерию в зависимости от его состояния присваивается соответствующий балл:

4 – оптимальный уровень – качество наилучшим образом удовлетворяет предъявляемым требованиям;

3 – допустимый уровень – качество позволяет выполнять поставленные задачи;

0 – критический уровень – качество находится на низком уровне, требующем незамедлительного вмешательства;

-1 – недопустимый уровень – качество находится на уровне, не позволяющем выполнять поставленные задачи.

5. Баллы всех критериев суммируются; полученная сумма является оценкой, выраженной в 100-балльной системе.

6. Перевод результата оценивания в традиционную систему можно произвести в соответствии с общепринятой таблицей перевода, применяемой для оценки достижений в кредитной системе обучения [5], [6].

7. Для исключения возникновения спорных ситуаций при оценивании, в нижней части бланков критериев оценки организации занятий предусмотрены места для подписи как проверяющим, так и проверяемым лицом.

8. Для оценивания необходимо присутствие проверяющего на всем протяжении занятия от его начала до конца. Методика заполнения бланка предполагает, что оценка организации занятия, как сумма баллов за каждый из критериев, станет известна сразу же по окончанию его заполнения.

Примеры исполнения бланков критериев оценивания организации занятий изображены на рисунках 1-3.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЛЕКЦИОННОГО ЗАНЯТИЯ

1. Дисциплина
2. Дата проведения
3. Должность, в/зание, Ф.И.О. преподавателя
4. Тема занятия
5. Кто оценивал

Оценка дается по четырем - бальной системе.

При этом каждый балл соответствует определенному уровню:

- 4 – **Оптимальный уровень** – качество наилучшим образом удовлетворяет предъявляемым требованиям
- 3 – **Допустимый уровень** – качество позволяет выполнять поставленные задачи
- 0 – **Критический уровень** – качество находится на **нижнем уровне**, требующем немедленительного вмешательства
- 1 – **Недопустимый уровень** – качество находится на уровне не позволяющем выполнять поставленные задачи

№ пп	Проверяемые качества	Балл	Замечания
1.	План проведения занятия имеется и утвержден.		
2.	Текст лекции обсужден на заседании кафедры и утвержден ее начальником.		
3.	УМБ (ТСО) подготовлена.		
4.	Доклад командира учебной группы о наличии личного состава и готовности группы к занятию, проверка личного состава произведены, журнал учета занятий в наличии и к занятию подготовлен.		
5.	Выставка дополнительной литературы в наличии		
6.	Тема лекции соответствует расписанию занятия и тематическому плану		
7.	Вступительная часть (объявление темы, доведение целей занятия, учебных вопросов, ознакомление с литературой по теме занятия)		
8.	Умение вести себя перед аудиторией (уверенность, четкость изложения, дикция, тембр и т.п.)		
9.	Умение поддерживать высокую организованность и дисциплину (обучаемые не отвлекаются, не слят, выполняют указания преподавателя)		
10.	Доступность материала и доходчивость изложения (курсанты следуют мысли лектора и понимают логику изложения и сам материала)		
11.	Лекция носит проблемный характер и/или стимулирует активную познавательную деятельность обучаемых, способствует формированию творческого мышления.		
12.	Закрепление изучаемого материала (практические примеры, повторение, ассоциации и т.п.)		
13.	Использование наглядных материалов, слайдовое сопровождение, схемы, стенды и т.п.		
14.	Методические приемы лекции, способствуют реализации творческого замысла преподавателя. (Диалог, демонстрация, показ, изложение, проблемная лекция и т.п.)		

Рисунок № 1. Бланк оценки лекционного занятия

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗАНЯТИЯ – СЕМИНАР

1. Дисциплина
2. Дата проведения
3. Должность, в/зание, Ф.И.О. преподавателя
4. Тема занятия
5. Кто оценивал

Оценка дается по четырем - бальной системе.

- При этом каждый балл соответствует определенному уровню:
- 4 – **Оптимальный уровень** – качество наилучшим образом удовлетворяет предъявляемым требованиям
 - 3 – **Допустимый уровень** – качество выполняет поставленные задачи
 - 0 – **Критический уровень** – качество находится на **нижнем уровне**, требующем немедленительного вмешательства
 - 1 – **Недопустимый уровень** – качество находится на уровне не позволяющем выполнять поставленные задачи

№ пп	Проверяемые качества	Оценка	Замечания
1.	План проведения занятия имеется в утверждении.		
2.	Курсанты заранее мэдии и являются в настройке занятия и семинару (подготавливаются и участвуются на кафедре; выдаются для представления первым занятием по теме семинара)		
3.	УМБ (ТСО) подготовлена.		
4.	Выставка дополнительной литературы в наличии (в наличии учебники литературы по теме занятия на руках)		
5.	Доклад команда учебной группы о наличии личного состава и готовности группы к занятию, проверка личного состава, подведение итогов рассмотрения, темы докладов, сообщений, рефератов, рекомендованной литературы		
6.	Вступительная часть (тема, didактические и воспитательные цели занятия, организационно-методические указания, учебные вопросы, подведение итогов к занятию, проверка личного состава, проповедь, журнал учета занятий имеется в ходе занятия педагогом).		
7.	Курсанты подготовлены к семинару (выполнение наименее тяжелых заданий) (100-90% - 4; 89-75% - 3; 74-50% - 2; 49-0% - 1)		
8.	Выступления курсантов по вопросам семинара выполнены с допустимым качеством (могут быть в виде реферата, доклада или сообщения).		
9.	Применение методик проведения семинара отличает наивысшие нормы.		
10.	(правильный вопросно-ответный метод, дискуссия, игровые ситуации, семинар с разделением учебной группы на определенные подгруппы и т.п.) Семинар способствует развитию у курсантов навыков вести дискуссию, умения формулировать, обосновывать и излагать собственное суждение по обсуждаемому вопросу, умения отвечать на свои вопросы.		

Рисунок № 2. Бланк оценки семинара

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЛАБОРАТОРНОГО ЗАНЯТИЯ			
1. Документы			
2. Дата проверки			
3. Должность, фамилия, Ф.И.О. преподавателя			
4. Тема занятия			
5. Кто оценивает			
Оценка занятия по четырем - бальной системе. При этом каждый балл соответствует определенному уровню:			
4 – Оптимальный уровень – качество ведущим образом удовлетворяет предъявляемым требованиям			
3 – Допустимый уровень – качество позволяет выполнять поставленные задачи			
2 – Критический уровень – качество находится на низком уровне, требующем немедленного улучшения			
1 – Неподпустимый уровень – качество находится на уровне исключительно выполнения наименее важных задач			
№ пн	Приведенные качества	Оценка	Замечания
1	Данное занятие позволяет обучать курсантов методом экспериментальных и познавательных исследований.		
13	Данное занятие позволяет обучать курсантов методом изучения лабораторного оборудования, аппаратуры, контрольно-измерительных приборов и измерительной техники.		
14	Лабораторное занятие позволяет курсантам приобрести навыки работы с лабораторным оборудованием, аппаратурой, контрольно-измерительными приборами и измерительной техникой.		
15	Объем работ, который должен выполнять каждый курсант в ходе занятия различен.		
16	Индивидуальный подход к обучаемым применяется (преподаватель приспосабливается в работе к целям максимальной подготовки курсантов, каждого, не ограничивая работой только с сильной группой).		
17	Проходит оценка личного состава (активность группы). (100-90% - 4; 89-75% - 3; 74-50% - 2; 49-0% - 1)		
18	По направлениям лабораторной работы курсанты представляют отчеты и доклады.		
19	Форма организации лабораторного занятия позволяет обратить ведущую группу, полностью выявлять содержание, объем программного материала и членов лабораторных работ, обработки, по линии, индивидуальную, комбинированную.		
20	Лабораторные работы выполняются курсантами самостоятельно.		
21	Преподаватель в ходе занятия контролирует и осуществляет научное и методическое руководство действиями обучаемых (обучающихся, с одной стороны, разрешение индивидуальных и самостоятельности курсантов, а с другой – друга непреклонно в поле зрения работы каждого, тактично и без напоминания в связи с необходимым случаю, проходя на помощь в нужный момент).		
22	Расчет времени и количества учебных вопросов выполняется правильно (за отведенное время успевают).		
23	Достижение поставленных преподавателем целей занятия.		
24	Правильность подсчета итогов занятий (выводы, степень достижения поставленных целей, описание работы курсантов на занятии, задания на самододелку).		
25	Важный вид преподавания, обобщение педагогического опыта (организация, соответствует служебному этике).		
Примечание: - при несоблюдении критериев, рекомендации занятия, исход или тип занятия расцениваются необходимо вынести в указанную строку.			
Сумма баллов:		Общий вывод:	
_____ 2011 г.		Считаю речь фразами и навыками проявляющимся	
_____ 2011 г.		Считаю речь фразами и навыками проявляющимся	

Рисунок № 3. Бланк оценки лабораторного занятия

Рассматриваемая методика оценки организации занятий имеет следующие положительные стороны:

1. Требования по организации тех или иных видов занятий, выраженные в критериях бланков контроля, легко воспринимаемы как профессорско-преподавательским составом, так и проверяющим лицом, вследствие чего руководство вуза может осуществлять коррекцию общей организации занятий через задаваемые критерии контроля.

2. Система подсчета итоговой оценки позволяет производить вычисления непосредственно сразу по окончанию занятия, время на обработку и получение результата затрачивается минимально.

3. Организация занятия рассматривается со множества сторон, определяется, где именно допущены упущения, на что необходимо уделить внимание, а учитывая использованную для составления критерии научно-педагогическую базу, процесс оценивания получается более полным, а оценка объективной.

4. Унификация показателей состояния критерии, подписи на бланках контроля проверяющего и проверяющего лица, а также возможность оперативного расчета результатов позволяют сни-

зить до минимума субъективную составляющую процесса оценивания.

5. 100-бальная система оценивания, как и возможность ее перевода в традиционную являются удобными для накопления результатов, их анализа, мониторинга в разрезе кафедр, факультетов и учебного заведения в целом; позволяют математически выявлять негативные тенденции, вырабатывать предложения и прогнозировать результат.

6. Рассматриваемая методика контроля организации учебных занятий позволит ускорить процесс ввода в строй молодых преподавателей. Это достигается заблаговременным ознакомлением их с критериями оценивания занятий, что, в свою очередь, позволит данной категории педагогов избежать характерных ошибок и быстрее привести организацию занятий в соответствие с утвержденными требованиями.

7. Использование заранее отработанных критерий облегчит работу проверяющего, позволит ему подойти к оценке занятий с позиций ведущих педагогов и результатов последних исследований в сфере образования (с учетом использованных источников для отработки критерии оценок).

8. Система разработки критериев, представляющая в виде последовательности:

Отдел оценки качества образования > (Учебный отдел + Научно-исследовательский отдел) > Ученый совет института > Внедрение, а также заранее установленная периодичность их переработки (1, 2 раза в течение учебного периода) позволят вносить необходимые изменения в соответствии с требованиями времени и развитием педагогической науки.

Справедливости ради стоит предвосхитить возможные вопросы критиков: «Почему критерии именно двадцать пять?», «Почему уровней для оценки критериев четыре?», «Как определены числовые коэффициенты уровней?».

Отвечая на данные вопросы, автор хотел бы заметить, что двадцать пять критериев позволяют наиболее полно охарактеризовать требования к проведению занятий; увеличение количества требований приведет к их надуманности и где-то к дублированию, уменьшение – снизит качество процесса оценивания. Учитывая избранную систему оценивания состояния критериев, где наивысшему уровню соответствует 4 балла – их количество, равное двадцати пяти, является математически обусловленным и верным. К тому же, стоит заметить, что при проведении Министерством образования и науки РК единого национального тестирования и комплексного тестирования двадцать пять вопросов по дисциплинам также являются оптимальным количеством для принятия решения об уровне знаний тестируемого.

Четырех бальная система оценивания состояния критериев избрана ввиду ее очевидного удобства для принятия решения. Здесь исключена излишняя детализация суждений и в тоже время отсутствует тривиальное «хорошо/плохо».

Значения баллов используемых для оценки состояния критериев определены эмпирическим путем, как соотношение количества негативно оцененных критериев к положительно оцененным при заданном значении их суммы.

Учитывая вышесказанное, можно прийти к выводу, что рассматриваемая методика, имея ряд положительных сторон, таких как простота структуры построения, возможность периодического обновления научной базы, удобство в подсчете, накоплении и анализе результатов и др. может успешно применяться для организации це-

ленаправленного, систематического и объективного контроля учебно-воспитательного процесса в вузе. Кроме того, данная методика может быть использована как элемент в системе рейтингового контроля профессионального мастерства профессорско-преподавательского состава учебного заведения.

Использование возможностей описываемой методики позволит производить корректирующее воздействие на организацию занятий с необходимой периодичностью, непосредственно выявляя причины возникновения недостатков, что в свою очередь окажет положительное влияние на процесс повышения качества обучения в вузе в целом.

ЛИТЕРАТУРА

1. Инструкция по проведению текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся в учебных заведениях Вооруженных Сил Республики Казахстан. Утверждена приказом Министра обороны Республики Казахстан от 22 ноября 2010 года № 885.

2. Инструкция по организации, планированию и ведению учебно-воспитательного процесса в высших военных учебных заведениях Министерства Обороны Республики Казахстан. Утверждена приказом Министра обороны Республики Казахстан от 14 декабря 2005 года № 464.

3. *Образцов П. И., Косухин В.М. Дидактика высшей военной школы: Учебное пособие.* – Орел: Академия Спецсвязи России, 2004 . – 317 с.

4. *Буланова-Топоркова М.В. Педагогика и психология высшей школы: учебное пособие.* – Ростов-на-Дону: Феникс, 2002. - 544 с.

5. ГОСО РК 5.03.006 -2006 Государственный общеобязательный стандарт образования Республики Казахстан «Система образования Республики Казахстан. Контроль и оценка знаний в высших учебных заведениях. Основные положения».

6. Правила организации учебного процесса по кредитной технологии обучения. Утверждены приказом Министра образования и науки Республики Казахстан от 20 апреля 2011 года №152.

Резюме

Жоғарғы әскери оқу орындарында оқыту сабактарын үйлемдастыруды бақылау әдістемесін қолдану ұсынылған.

Summary

The article describes a method of controlling the organization of lessons offered for use in military higher education institutions.