М.Б. КУДАЙБЕРГЕНОВ

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ВЛИЯНИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА НА УГОЛОВНУЮ ПОЛИТИКУ И УГОЛОВНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Республика Казахстан, как полноправный член мирового сообщества, субъект международного права, принимает активное участие во всех направлениях межгосударственного сотрудничества на универсальном многостороннем, региональном, двустороннем уровнях и в рамках международных межправительственных организаций. Изначально внешний курс независимого и суверенного Казахстана был направлен на построение дружеских отношений со всеми иными субъектами международных отношений в строгом соответствии с международным правом.

Именно в Конституции Республики Казахстан провозглашена приверженность государства строго следовать основополагающим принципам и нормам международного права: «Республика Казахстан уважает принципы и нормы международного права, проводит политику сотрудничества и добрососедских отношений между государствами, их равенства и невмешательства во внутренние дела друг друга, мирного разрешения международных споров, отказывается от применения первой вооруженной силы» (ст. 8) [1].

Выражение «уважение» в данном случае следует понимать как готовность и согласие государства путем участия в международно-правовых отношениях выполнять все те нормативные установления и обязательства, которые возникают, прежде всего, из соответствующих международных договоров. При этом осознанное вступление государства в те или иные международно-правовые отношения, конечно же, объективно ставит государство перед необходимостью внесения соответствующих изменений и дополнений в свое действующее внутригосударственное законодательство либо принятие совершенно новых норм, адоптированных и соответствующих международно-правовым нормам.

В данном контексте особо актуальным является вопрос о необходимости имплементации признанных Казахстаном норм международного права в действующее законодательство страны. С момента официального вступления в силу для Казахстана соответствующих международных договоров, обязательства, заключенные в таких договорах, по смыслу Конституции, признаются «действующим правом». Помимо этого, «международные договоры, ратифицированные Республикой, имеют приоритет перед ее законами и применяются непосредственно, кроме случаев, когда из международного договора следует, что для его применения требуется издание закона» (ст. 4 Конституции Республики Казахстан) [1].

Казахстанский законодатель, таким образом, установил примат именно ратифицированных международных договоров над национальными законами Республики. При этом это не должно означать, что признанные Казахстаном иным, нежели ратификация, способом международные договоры, в какой то мере уступают по своей силе и обязательности. По смыслу Венской конвенции о праве международных договоров, 1969 г. ратификация – это всего лишь один из способов признания обязательности для государства международных договорных обязательств.

В этой связи нельзя не упомянуть и специальное нормативное постановление Конституционного Совета Республики Казахстан от 18 мая 2006 года № 2 «Об официальном толковании подпункта 7) статьи 54 Конституции Республики Казахстан», согласно которому «акты Республики Казахстан о ратификации международных договоров и акты Республики Казахстан о присоединении к международным договорам являются равнозначными по своей юридической силе и правовым последствиям. В этой связи международные договоры, обязательность которых для Казахстана установлена нормативными правовыми актами о присоединении к международным договорам, принятыми высшим представительным органом Республики, осуществляющим законодательные функции (Верховным Советом, Парламентом Республики Казахстан) и указами Президента Республики Казахстан, имеющими силу закона, приравниваются к ратифицированным Республикой Казахстан международным договорам» [2].

В указанном Постановлении также определено, что «нератифицированные международные договоры Республики Казахстан приоритетом перед законами Республики не обладают и должны исполняться в той мере, в какой они не вхо-

дят в противоречие с законами Республики. В случае коллизии между ними стороны договоров имеют возможность в соответствии с Законом Республики Казахстан от 30 мая 2005 года № 54-III «О международных договорах Республики Казахстан», а также нормами международного права разрешать ее путем согласительных процедур и принятия иных мер по преодолению коллизии. Законодатель в соответствии с пунктом 3 статьи 3, пунктом 3 статьи 61 и пунктом 8 статьи 62 Конституции вправе путем принятия закона установить порядок, обеспечивающий выполнение взятых на себя Республикой международных обязательств с определением соотношения действия законов и нератифицированных международных договоров Республики Казахстан. В случае признания в установленном порядке международного договора Республики Казахстан или отдельных его положений, противоречащими Конституции Республики, такой договор или его соответствующие положения не подлежат исполнению» [2].

На рассмотренное выше постановление Конституционного Совета содержится ссылка и в Нормативном постановлении Верховного Суда Республики Казахстан от 10 июля 2008 года № 1 «О применении норм международных договоров Республики Казахстан». При этом особое значение указанное постановление Верховного Суда Республики Казахстан имеет по вопросу применения в уголовном судопроизводстве норм соответствующих международных договоров. Так, в частности, в указанном Постановлении установлены следующие принципиально важные положения:

«6. Ратифицированные международные договоры, имеющие непосредственное действие и не требующие издания законов для их применения, используются в качестве норм материального (за исключением сфер уголовно-правовых и административно-правовых отношений) или процессуального права при разрешении дел, в частности:

при рассмотрении гражданских дел, если международными договорами Республики Казахстан установлены иные правила, чем законом Республики Казахстан, которые регулируют отношения, ставшие предметом судебного рассмотрения;

при рассмотрении гражданских и уголовных дел, если международными договорами Республики Казахстан установлены иные правила судопроизводства, чем гражданским процессуальным или уголовно-процессуальными законами Республики Казахстан;

при рассмотрении гражданских или уголовных дел, если международными договорами Республики Казахстан регулируются отношения, в том числе с участием иностранных лиц (например, при рассмотрении дел, перечисленных в статьях 416, 417 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК), о судебных поручениях иностранных судов о производстве отдельных процессуальных действий, предусмотренных статьей 423 ГПК, об исполнении решений иностранных судов и арбитражей, предусмотренных статьей 425 ГПК, жалоб на решения о выдаче лиц, обвиняемых в совершении преступлений или осужденных судом иностранного государства в соответствии с главой 56 Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - УПК);

при рассмотрении дел об административных правонарушениях, если международными договорами Республики Казахстан установлены иные правила судопроизводства, чем предусмотренные законодательством об административных правонарушениях» [3].

В рассматриваемом Постановлении также определено, что «в соответствии с частью первой статьи 1 Уголовного кодекса Республики Казахстан (далее - УК) и частью первой статьи 1 Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях (далее - КоАП) уголовное и административное законодательство состоят исключительно из соответствующих кодексов Республики Казахстан. Иные законы, предусматривающие уголовную или административную ответственность, подлежат применению только после их включения в указанные кодексы...Международно-правовые нормы, предусматривающие признаки составов преступлений, должны применяться в тех случаях, когда норма УК прямо устанавливает необходимость применения международного договора Республики Казахстан (например, статьи 158 и 159 УК)... При рассмотрении дела, когда нормы УК предусматривают наступление уголовной ответственности за преступление, запрещенное международным договором Республики Казахстан, суд обязан изучить содержание международных соглашений Республики Казахстан и нормы уголовного закона, предусматривающие уголовную ответственность за деяние, запрещенное международным договором, с целью установления, все ли признаки уголовно наказуемого деяния из международного договора Республики Казахстан включе-

ны в уголовный закон, выяснить вопрос ратификации, дату вступления в силу и т. п.» [3].

Вышеизложенные положения постановлений Конституционного Совета и Верховного суда относительно статуса международно-правовой нормы во внутригосударственной правовой системе еще раз подтверждают несколько отличное и особое отношение казахстанского права к праву международному и все же предполагают необходимость в некоторых случаях научного обоснования роли и места международных договоров именно в системе уголовного законодательства Республики Казахстан. Последнее, все же, обладает отличительными особенностями и в большей степени определяет приоритетное значение именно национально-правовой нормы, в особенности в вопросах определения преступности и наказуемости деяний, изначально определяемых в качестве уголовно-наказуемых в соответствующих международных соглашениях и в вопросах реализации уголовной ответственности за особую категорию международных преступлений, которые в Уголовном кодексе Республики Казахстан определяются как «Преступления против мира и безопасности человечества» (Глава 4 УК РК).

В целом, нужно отметить, что международное право прямо либо косвенно оказывает заметное влияние на развитие национальной уголовно-правовой политики и законодательства Республики Казахстан. И это, как уже отмечалось, вполне ожидаемый, очевидный и объективный процесс и явление, поскольку международное право все же довольно глубоко проникает в ткань национально-правовую и такое проникновение и внедрение, конечно же, не может не отразиться на состоянии национального права, что приводит казахстанского законодателя к необходимости обязательного учета новых «международно-правовых» по своей природе норм в уже действующем законодательстве или при разработке новых законодательных норм.

В целом, международное право ведет к неизбежному реформированию национального права, и коснулся этот процесс также сферы уголовного права. Так, процесс реформирования уголовного законодательства в Республике Казахстан необходимо рассматривать как объективную необходимость в целях дальнейшего совершенствования и приведения казахстанского уголовного законодательства в соответствие с нормативными установлениями международного права. При этом, как уже выше отмечалось, необходимо, все же, учитывать специфику и отличительные, присущие в основном уголовному праву страны, особенности, в связи с чем определять приоритетными по отношению к нормам действующего уголовного законодательства Казахстана именно нормы международного права будет не совсем верно и оправдано.

Основываясь на вышеуказанных положениях ч.1 и ч.2 ст. 1 УК РК, следует заключить, что непосредственное применение норм признанных Казахстаном международных договоров для определения преступности и наказуемости деяний не допускается, также как и не допустимо признание приоритета ратифицированных Казахстаном норм международного договора над нормами Уголовного кодекса Республики. Такое положение возможно в силу того, что, как правило, международный договор может определять преступный и уголовно-наказуемый характер того или иного деяния, но, при этом, не устанавливает конкретные виды уголовного наказания. Определение санкций, таким образом, - исключительная прерогатива национального законодателя. Хотя в отношении уголовного процесса (судопроизводства) примат норм международного права имеет место быть (ч.3, ст.2 УПК РК от 13.12.1997 г.).

Выше уже приведена норма действующего УК РК о том, что УК, помимо Конституции страны, основывается также и на общепризнанных принципах и нормах международного права. В свою очередь, международно-правовые принципы, составляя основу международного права, являются основополагающими для всей системы международного нормотворчества, исходя из которых и в строгом соответствии с которыми разрабатываются и принимаются нормы международного договорного и «мягкого» права.

Необходимо отметить, что «защита прав, свобод и законных интересов человека и гражданина, собственности, прав и законных интересов организаций, общественного порядка и безопасности, окружающей среды, конституционного строя и территориальной целостности Республики Казахстан, охраняемых законом интересов общества и государства от преступных посягательств, охрана мира и безопасности человечества, а также предупреждение преступлений» как основные задачи УК РК (ч.1, ст. 2 УК РК) в полной мере отвечают нормативному содержанию международно-правовых принципов, среди которых особо следует выделить принцип всеобщего уважения прав и свобод человека.

В заключении следует отметить, что о готовности Казахстана к дальнейшему реформированию уголовной политики и законодательства и приведении их в соответствие с требованиями международных договоров Республики в области борьбы с преступностью свидетельствует и принятие 17 августа этого года Указа Президента Республики Казахстан «О мерах по повышению эффективности правоохранительной деятельности и судебной системы в Республике Казахстан», в котором особо отмечено о необходимости либерализации уголовного законодательства и декриминализации преступлений, не представляющих большой общественной опасности, а также расширение сферы применения наказаний, не связанных с лишением свободы, в том числе в виде штрафа, общественных работ и ограничения свободы [4].

Помимо этого и в Концепции правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года, утвержденной Указом Президента Республики Казахстан от 24 августа 2009 года (№ 858) и являющейся основой для разработки соответствующих программ в области правовой политики Казахстана, перспективных и ежегодных планов законопроектных работ Правительства Республики Казахстан, проектов нормативных правовых актов Республики, закреплены следующие принципиально важные положения:

1) «важным ... является приведение уголовного закона в соответствие с международными договорами, ратифицированными Казахстаном»;

2) уголовная политика государства должна быть направлена на дальнейшую декриминализацию правонарушений, не представляющих большой общественной опасности, с переводом их в категорию административных правонарушений и усилением административной ответственности за их совершение, а также переоценку степени тяжести отдельных преступлений путем смягчения наказаний (депенализация);

3) расширение сферы применения уголовных наказаний, не связанных с лишением свободы, в том числе исключение из отдельных санкций наказаний в виде лишения свободы либо снижение максимальных сроков лишения свободы;

4) определение штрафа как одного из эффективных видов уголовных наказаний и возможности расширения его применения».

Таким образом, международное право оказывало и продолжает оказывать непосредственное влияние на уголовную политику и уголовное законодательство Республики Казахстан. В настоящее время, практически большая часть международных договоров в области борьбы с преступностью является действующей для Казахстана, причем особое значение в вопросах участия Казахстана в межгосударственном сотрудничестве по борьбе с преступностью приобретают двусторонние соглашения Казахстана и региональные договоры в рамках Шанхайской организации сотрудничества (ШОС), Содружества Независимых государств (СНГ).

ЛИТЕРАТУРА

1. Конституция Республики Казахстан. Принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 года. С изменениями и дополнениями по состоянию на 21.05.2007 г.//Информационная система «Параграф».

2. Нормативное постановление Конституционного Совета Республики Казахстан от 18 мая 2006 года № 2 «Об официальном толковании подпункта 7) статьи 54 Конституции Республики Казахстан»// Информационная система «Параграф».

3. Нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан от 10 июля 2008 года № 1 «О применении норм международных договоров Республики Казахстан»// Информационная система «Параграф».

4. Указ Президента Республики Казахстан «О мерах по повышению эффективности правоохранительной деятельности и судебной системы в Республике Казахстан»// http://www.akorda.kz/ru/ official_documents / decrees_of_ the_president /o_merah_po_povysheniyu_ effektivnosti_pravoohranitelnoy.

Резюме

Халықаралық құқықтың Қазақстан Республикасының қылмыстық саясаты мен қылмыстық заңнамасына әсер етуіне қатысты кейбір өзекті ережелерге талдау жасалынған.

Summary

The article's dedicated to some actual matters, concerning the influences of International law on the criminal policy and the criminal legislation of the Republic of Kazakhstan.