

ОСОБЕННОСТИ ЭЛЕКТОРАЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ КАЗАХСТАНЦЕВ

Политическая сфера современного Казахстана характеризуется смешением различных принципов своей организации, начал структурирования, форм институционализации и т.д. Традиционные представления о власти и ее субъектах-персонификациях интерферируют с новыми, экзогенными моделями самопрезентации политического истеблишмента. Этим обстоятельством обусловлены как особенности политической культуры, так и возникающими в соответствии с ними особенностями формирования имиджей политических деятелей: высших должностных лиц государства, лидеров политических партий и движений, парламентариев, глав местной исполнительной власти и т.д.

Преобладающий в теории и в управлеченческой практике современных демократий инструментальный подход к политике предусматривает исключение мировоззренческих, идеино-теоретических, экзистенциально-смысловых оснований и мотивов функционирования политических институтов. Д.В. Иванов отмечает: даже в наиболее развитых странах Запада «наличие у кандидатов на выборные государственные посты четкой идеологической позиции, попытки следовать заявленным курсом реформ становятся попросту социально опасным»ⁱ. Вместе с тем современное общество является, по меткому определению Ги Дебора, обществом спектакля – прежде всего, спектакля политического. Взаимодействием этих двух особенностей определяется то обстоятельство, что для политической сферы современного общества характерна и необходима четкая дифференциация деполитизированных и социально обезличенных профессиональных управленцев, с одной стороны, и носителей яркого политического имиджа – публичных политиков – с другой.

Качественное изменение типа культурно-цивилизационного развития Казахстана сопровождается формированием противоречивого комплекса ценностных ориентаций массового политического сознания населения. Несмотря на наличие в стране объективных предпосылок для обострения социальных противоречий, они не привели к масштабным политическим акциям населения, как это произошло в России. Это, на наш взгляд, объясняется, во-первых, тем, что дифференцированные интересы социальных групп еще не осознаны как антагонистические; во-вторых, отсутствием интегрирующего эти интересы политического субъекта. Профсоюзы деградировали в политическом плане, а партии и политические движения не имеют достаточной

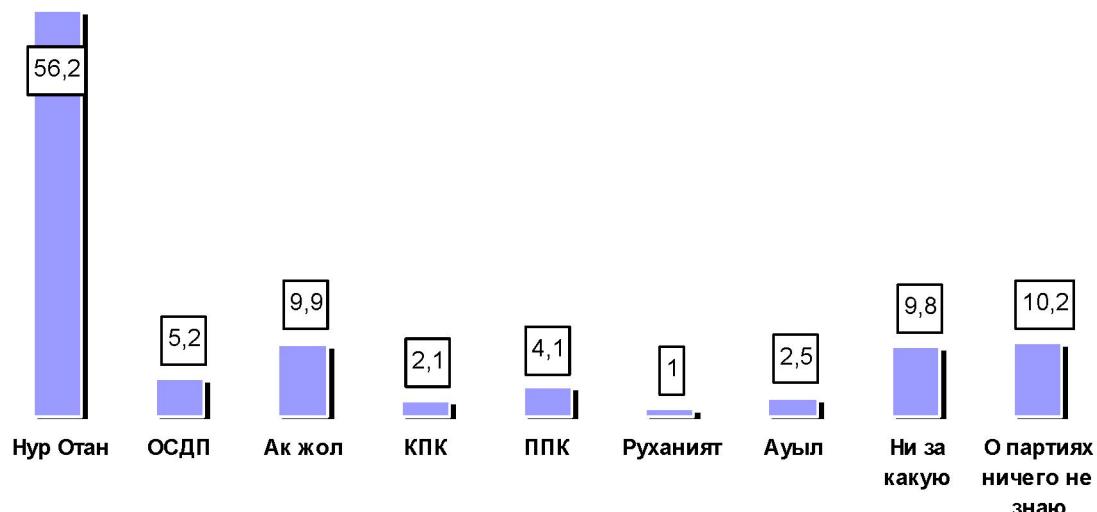
социальной базы. В конечном счете, все «замыкается» на государство, которое и является единственным значимым политическим субъектом.

Оптимальной формой институционализации и легитимации социально-политических взглядов в странах с развитой политической культурой и демократическим типом социально-политического устройства является деятельность политических партий. Существующие в Казахстане политические партии не отражают весь спектр политических убеждений и ориентаций граждан страны. Одной из причин является то, что партии формируются и выстраивают свою деятельность или по принципу «ближе к власти», что дает им и определенное влияние, и престиж, или по принципу «противостояния власти», что далеко не равноценно статусу «оппозиционной партии».

Политические предпочтения казахстанцев проявляются наиболее выпукло на выборах. Как показывают опросы общественного мнения, в электоральных предпочтениях граждан РК летом 2007 г. безоговорочно лидировала партия «Нур Отан». В нашем исследовании она набирала 56,2% голосов. Демократической партии «Ак жол» отдавали предпочтение 9,9% респондентов, Объединенной Социал-демократической партии (ОСДП) – 5,2%. Другие партии не проходили даже пятипроцентного барьера – *Диаграмма 1*.

Диаграмма 1. Если Вы намерены принять участие в выборах в Мажилис / маслихаты, то за какую партию Вы станете голосовать?

(в % к числу опрошенных)



22 августа 2007 г. были объявлены официальные результаты прошедших в стране выборов в Мажилис Парламента Республики Казахстан. Безоговорочную победу одержала партия «Нур Отан». Ее поддержали 88,41% избирателей. Остальные партии не смогли перейти 7%-й барьер. Общенациональная социал-демократическая партия (ОСДП) получила 4,54% голосов избирателей, принявших участие в голосовании, демократическая партия Казахстана «Ак жол» – 3,09% голосов, Казахстанская социал-демократическая партия «Ауыл» – 1,51%, Коммунистическая народная партия Казахстана (КНПК) – 1,29%, партия патриотов Казахстана (ППК) – 0,78% голосов, партия «Руханият» – 0,37%.

Партия «Нур Отан» сохраняет высокий рейтинг от выборов до выборов. В июне 2011 г. ОФ «ЦСПИ «Стратегия» презентовал доклад «Электоральный потенциал партийно-политического материала Казахстана». Согласно замеру «Стратегии» весной 2011 г. за НДП «Нур Отан» проголосовали бы 72% казахстанцев, примерно 26% респондентов затруднились в выборе партии и на долю остальных восьми партий, в совокупности приходилось всего лишь 2% голосов потенциальных избирателей.

15 января и 16 января 2012 года состоялись внеочередные выборы депутатов мажилиса парламента Республики Казахстан (соответственно по партийным спискам и от Ассамблеи народа Казахстана). В выборах приняли участие семь политических партий – народно-демократическая партия «Нур Отан», демократическая партия «Ак жол», Коммунистическая народная партия

Казахстана, общенациональная социал-демократическая партия, социал-демократическая партия «Ауыл», партия патриотов Казахстана, демократическая партия «Адилет». Три партии преодолели 7%-й барьер и прошли в мажилис - Народно-демократическая партия «Нур Отан» (80,99 %), Демократическая партия Казахстана «Ак жол» (7,47 %), Коммунистическая народная партия Казахстана (7,19 %). Таким образом, выводы социологов относительно лидерства «Нур Отан» оказались вполне валидны.

На наш взгляд, многолетнее лидерство «Нур Отана» объясняется тем, что сегодня на политическом рынке выставляются и продаются в острой конкурентной борьбе не политические идеи и программы, не общественно-политические движения, политические партии и избирательные блоки, а личности политиков, точнее, их имиджи, политические образы. То есть выборы, как и всякая политическая кампания, по многим компонентам аналогичны обычной рекламной кампании товарного бренда. При всей важности лозунгов и символики для формирования имиджа партии, и это важно подчеркнуть, символом и выражением политического бренда является конкретный человек, политический лидер, а не слоган, пусть и эмоционально окрашенный. Как отмечается практически во всех социологических исследованиях, посвященных анализу формирования образа власти в массовом сознании казахстанцев, для людей характерно персонифицированное восприятие политической власти, которое редуцирует всю совокупностьластных отношений до фигуры конкретного политического лидера. Таким образом, личностные особенности политических лидеров при персонифицированном типе восприятия выходят на первый план.

Выборы 2012 г. продемонстрировали активизацию партийной борьбы в стране - партии все более решительно заявили свои права на статус полноправного и авторитетного субъекта социально-политических преобразований.

Тем не менее в опубликованном докладе представителей Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) говорится о том, что внеочередные парламентские выборы в Казахстане не соответствуют ряду ключевых принципов демократии. «Выборы прошли в условиях жесткого контроля с серьезными ущемлениями прав граждан на выбор. Настоящий плюрализм не нуждается в той «оркестровке», которую мы видели. Он создается сам по себе за счет проявления уважения к основным свободам»^{iv}, - заявил глава миссии по наблюдению за выборами при ведомстве ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека Миклос Харасти.

Однако зарубежные наблюдатели не учитывают того факта, что национальной политической культуре казахстанцев присуща крайне высокая степень персонификацииластных отношений. При проведении различных социологических опросов в рейтинге доверия политиков страны Н. Назарбаев всегда с большим отрывом занимает первое место – с этим не будут спорить даже его политические оппоненты. На примере «Нур Отана», возглавляемого Президентом Казахстана Н. Назарбаевым, можно утверждать, что имидж политического лидера – важнейшая составляющая политической жизни современного Казахстана.

Особенности формирования имиджа политического лидера в современном Казахстане связаны и со спецификой ментальности казахстанцев. Их менталитету отвечает харизматический тип политического лидера, на что делают основную ставку многие политические функционеры (свидетельством чему стало предложение первого заместителя председателя НДП «Нур Отан» Д. Калетаева о принятии закона «О лидере нации»).

В конечном счете, выборы – наиболее показательное свидетельство состояния политического сознания и уровня развития политической культуры населения страны, поскольку культура демократических выборов – это одновременно процесс и состояние, проявление исторической инерции и развития, социальной традиции и инновации.

В отношении к существующей политической системе и ее институтам, в восприятии и оценке социальной эффективности их деятельности в Казахстане существуют и сталкиваются две модальности политического сознания: 1) ситуативные, подверженные спонтанным колебаниям реакции граждан, социальных групп и общества в целом; 2) устоявшиеся, не подверженные сиюминутным изменениям базовые мировоззренческие ориентации, отражающие уровень и структуру участия общества в политическом процессе, структуру фундаментальных исторически заданных представлений, определяющих содержание и смысл выбора того или иного варианта

политико-экономического развития системы, правительенного курса и конкретных носителей властных функций и полномочий.

Главное, что было выяснено в ходе наших исследований – то, что основным условием осознанного включения граждан в избирательный процесс является непрерывная поддержка положительной мотивации на участие в формировании выборных представительных органов государственной власти, культивирование у граждан ответственного отношения к своему политическому праву избирать и быть избранными.

Культура демократии – это не только культура участия в голосовании, но и культура реального включения граждан в процесс выработки и реализации государственной политики в период между очередными выборами. Чтобы сориентироваться в претендентах (не только в их программах, но и в применяемых ими избирательных технологиях и стратегиях) и определиться в собственных ожиданиях и предпочтениях, необходим современный уровень культуры осознанного участия граждан в избирательном процессе.

Участие или неучастие отдельных групп и слоев населения в избирательном процессе, интенсивность и социально-психологическая наполненность этого участия зависят от политico-правовой культуры избирателей, осознания ими собственной роли в отношениях между властью и гражданином.

Успех партии «Нур Отан» объясняется также и ее активной работой с населением страны. На брифинге, посвященном итогам работы общественных приемных за май и 5 месяцев 2012 года партии, заведующий ОП ЦА НДП «Нур Отан» Жукенов Ж.К. сообщил журналистам о направлениях работы общественных приемных партии: оказание бесплатных юридических консультаций, прием граждан по вопросам реализации Программы модернизации жилищно-коммунального хозяйства, патриотического воспитания молодежи, проведения Единого национального тестирования, незаконного прекращения или рассмотрения уголовных дел и другиев. Так, в мае депутатами всех уровней в общественных приемных филиалов партии проведены 643 приема и приняты 1571 человек. По данным общественных приемных филиалов партии депутатами рассмотрены 1435 письменных обращений, из которых 614 были решены положительно. Понятно, что партия использует для решения проблем граждан административный ресурс, но гражданам, обратившимся за помощью, все равно, с помощью каких рычагов решались их вопросы.

Летом 2011 г. Институтом философии и политологии МОН РК был проведен социологический опрос относительно партийных предпочтений граждан по г. Алматы – самому политизированному городу Казахстана. На вопрос «Если бы выборы в парламент РК состоялись сегодня, за представителей каких партий Вы бы голосовали?» лидирует партия «Нур Отан» - за нее были готовы проголосовать 30,5% алматинских избирателей. Остальные партии не набирали и 10% голосов респондентов. На вопрос «Оцените, пожалуйста, практические результаты воздействия политических партий на процессы демократических преобразований казахстанского общества» 21,9% респондентов ответили, что «Нур Отан» «приносит ощутимую пользу», а 51,7% респондентов отметили, что она «в целом полезна». Таких высоких оценок не получила ни одна партия.

Процесс политически-партийного строительства в Казахстане приобретает действенность, партии все более решительно заявляют свои права на статус полноправного и авторитетного субъекта социально-политических преобразований. Обратимся вновь к общественному мнению казахстанцев. Около 65% респондентов в нашем опросе, проведенном осенью 2009 г., симпатизировали политическим партиям различных политических ориентаций. Бесспорным лидером по числу приверженцев оставалась правящая партия «Нур Отан» – см.: *Таблицу 1*.

**Таблица 1. Укажите партии, которым Вы симпатизируете
(в % к числу опрошенных)**

Республиканская политическая партия «Нур Отан»	40,9
Общенациональная социал-демократическая партия Казахстана	5,4
Демократическая партия «Ак жол»	8,8
Коммунистическая партия Казахстана	8,2
Коммунистическая Народная партия Казахстана	6,6
Партия патриотов Казахстана	6,3
Политическая партия «Руханият»	6,6
Казахстанская социал-демократическая партия «Ауыл»	5,7
Демократическая партия «Аділет»	5,2
Демократическая партия Казахстана «АЗАТ»	3,9
Ни одной из партий я не симпатизирую	20,1
О партиях в Казахстане я практически ничего не знаю	14,2

Вместе с тем следует отметить, что четко обозначились тупиковые линии в развитии партийной системы РК. Выдвигаемые в предвыборных программах партий цели и ценности однотипны. Чаще всего в текстах партийных программ встречается триада основных социал-демократических ценностей: свобода, справедливость, солидарность. Партии фактически не имеют собственной политической идеологии. Даже в наименованиях большинства партий исчезла политическая окраска. Приоритеты экономических блоков программ большинства партий совпадают. Почти все участвовавшие в выборах партии (кроме КНПК и ОСДП) выступали за поддержание существующего политического порядка или за реформирование политической системы эволюционным путем. Словом, анализ программных текстов партий напоминает задание из детского комикса: «Найдите 10 отличий». Фактически речь идет о тенденции к деполитизации партийно-политической системы РК.

Выборы 2012 г. подтверждают этот вывод. 21 ноября в Алматы состоялось расширенное заседание политсовета городского филиала НДП «Нур Отан», на котором был обсужден проект предвыборной платформы партии и выдвинуто 58 делегатов для участия во внеочередном съезде партии. Главные цели, заявленные в программе партией «Нур Отан» - повышение благосостояния казахстанцев и экономический рост.

Представила свою предвыборную программу «Шаги навстречу достойной жизни» в г. Кызылорде и партия «Ак жол». Ее основные направления - социальная поддержка и защита населения, развитие предпринимательства, расширение полномочий Парламента, национальная безопасность и борьба с коррупцией.

Из анализа хода и итогов парламентских выборов можно сделать ряд выводов относительно состояния и тенденций развития партийно-политической системы Республики. С переходом к пропорциональной системе голосования начался новый этап в развитии партийной системы. С одной стороны, пропорциональная система выборов должна способствовать повышению статуса политических партий и расширению их доступа к процессу выработки, принятия и реализации политических решений. Естественно, что эта возможность должна быть обеспечена строгим соблюдением условий проведения честных, свободных и справедливых выборов. С другой стороны, пропорциональная система голосования предоставляет правящему политическому режиму больше возможностей для контроля над политическими партиями оппозиционного толка. В этой ситуации эффективность воздействия партий на электоральные предпочтения избирателей посредством продвижения яркого имиджа своих политических лидеров и активная работа с населением становятся решающими факторами эффективного партийного строительства.

ЛИТЕРАТУРА

Иванов Д.В. Виртуализация общества – СПб.: Петербургское Востоковедение, 2000. – С. 52.

Первое социологическое исследование было проведено в 2007 г. в 5 регионах Казахстана – на Юге (Южно-Казахстанской области), Востоке (Восточно-Казахстанской области), Севере (Северо-Казахстанской области), Западе (Атырауской области), в Центре (Карагандинской области), а также в Алмате и Астане. Объем выборки составил 1053 человека. Второй социологический опрос проводился в августе 2008 г. Всего было опрошено 1008 человек в ВКО, ЮКО, СКО, Атырауской, Акмолинской, Алматинской, Карагандинской областях. Третий социологический опрос проводился в октябре - ноябре 2009 г. Всего было опрошено 1007 человек в ВКО, ЮКО, СКО, Алмате, Астане, Атырау, Караганде, Петропавловске, Шымкенте.

<http://www.dialog.kz/?lan=ru&id=81&pub=2510>

<http://top.rbc.ru/politics/16/01/2012/633544.shtml>

28 <http://www.ndp-nurotan.kz/new/documents/Выступление%20заведующего%20ОП%20ЦА%20НДП.doc>

Резюме

Курганская В.Д. Қазақстандықтардың әлекторалдық қозқарастарының ерекшеліктері

Мақалада Қазақстан Республикасы партиялық-саяси жүйесінің дамуы ерекшеліктерінің сипаттамасы берілген. Тұрғындардың бұқаралық саяси санасының құндылық бағдарының қайшылықтары көрсетілген. Биліктік қатынастардың тым жоғары тұғаландыруы байқалады. Бұдан мынандай қорытынды шығарылады: партиялар өз қызметінде саяси басшының имиджі – заманауи Қазақстаниң саяси өміріндегі маңызды екенін есепке алуы керек.

Summary

Kurganskaya V.D. The Features of electoral behavior of Kazakhstanis

The characteristic of features of development of party-political system of Republic of Kazakhstan is given in the article. The discrepancy of value orientations of mass political consciousness of the population is shown. The highest degree of the personification of power relations is marked. Is judged that the image of the political leader is major component of political life of modern Kazakhstan, that parties should be taken in their activity.