

А. С. КАРАКУШИКОВА, А. Р. МУСТАФИНА,
Т. А. КУДАЙБЕРГЕНОВА, С. Ш. ШАЯХМЕТОВ, Г. С. САДВАКАСОВА

РАЗВИТИЕ ЭКСПЕРТНОГО ПОТЕНЦИАЛА ЭТИЧЕСКОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ – ВАЖНОЕ УСЛОВИЕ ПЕРЕХОДА ВУЗА В СТАТУС ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО УНИВЕРСИТЕТА В КАЗАХСТАНЕ

Казахский национальный медицинский университет им. С. Д. Асфендиярова, г. Алматы

В Казахстане взят курс на развитие исследовательских университетов, способных участвовать в глобальном научно-исследовательском процессе и стать источником инноваций для развития экономики страны. Научные исследования в исследовательском университете должны быть интегрированы в образовательный процесс, а их проведение требует соблюдения международных требований по их этическому регулированию. В медицинских вузах Казахстана существуют локальные этические комиссии, предназначенные для этического регулирования научных исследований, но их состояние не соответствует международным требованиям из-за недостаточной административной поддержки вузов и проблем в организации и управлении их работой. Это может быть связано с тем, что вузы недооценивают важность этического регулирования научных исследований.

Для развития экономики страны необходим «высококвалифицированный, мобильный человеческий капитал» и «постоянное внедрение инноваций», которые, как подчеркнул Президент, должны стать «ключевым конкурентным преимуществом Казахстана на мировом рынке». Поэтому одним из семи ключевых приоритетов по решению этой задачи он назвал развитие современного образования и передовой науки. Президент сказал: «...Время стремительно, оно диктует новые правила и никого не ждет. Казахстан просто не имеет права отставать от передовых стран. Казахстану требуются элитные университеты, являющиеся мощными образовательными, исследовательскими и научно-производственными комплексами, тесно связанными с индустрией» [1]. В Послании народу Казахстана он призывает: «... обеспечить новый уровень развития университетского образования и науки. До 5-ти процентов увеличится доля вузов, осуществляющих инновационную деятельность и внедряющих результаты научных исследований в производство» [2].

Страной взят курс на развитие исследовательских университетов. Структура исследовательского университета нашла свое правовое закрепление в Законе Республики Казахстан «О науке» от 18 февраля 2011 года, в котором допускается присвоение вузам статуса исследовательского университета.

Исследовательский университет – это форма интеграции образования и науки, когда традиционные функции университета – подготовка специалистов и фундаментальные научные исследования основаны на междисциплинарном подходе и дополнены трансфером новых технологий в бизнес и промышленность. Такой университет становится важнейшим фактором технологического и экономического развития страны [3].

Главными характеристиками исследовательского университета являются:

- тесная интеграция обучения и исследования на всех ступенях образовательного процесса;
- высокая доля обучающихся по программам магистров и докторов наук и меньшая доля студентов первой ступени обучения;
- большое количество специальных программ послевузовской подготовки;
- значительно меньшее количество студентов, приходящихся на одного преподавателя и меньшая учебная нагрузка, чем в обычных вузах;
- проведение крупных фундаментальных исследований, финансируемых из бюджета и различных фондов на некоммерческой основе;
- тесная связь с бизнесом и поставленная коммерциализация результатов научных исследований, осуществляемая в околоуниверситетском пространстве, в исследовательских парках;
- тесная интеграция с мировыми научно-исследовательскими центрами;

определяющее воздействие на региональное научно-техническое и социально-экономическое развитие [3].

Одной из важных характеристик исследовательского университета является также этичность проводимых в вузе научных исследований, которая достигается с помощью адекватных механизмов их этического регулирования.

В мировой практике лучше всего регулируются биомедицинские исследования с участием человека в качестве объекта исследования. Для них предусмотрена система этического регулирования, которая состоит из двух механизмов. Во-первых, это информированное согласие, которое перед началом исследования дает каждый испытуемый. Во-вторых, каждый исследовательский проект может осуществляться только после того, как он будет одобрен независимым этическим комитетом, структурой, включающей специалистов в той области, в которой проводятся исследования и не имеющих общих интересов с исследователями, подающими проект на экспертизу. Главная задача этических комитетов – это защита человека от сопряженного с научными исследованиями риска. Ни одно биомедицинское исследование с участием человека в качестве объекта исследования не начинают без его этической экспертизы этическим комитетом [4].

В Казахстане на сегодняшний день наиболее распространены комитеты по этике биомедицинских исследований. Комитеты осуществляют этическую экспертизу проектов научных исследований, проводимых с участием человека или лабораторных животных. С 2005 года в республике осуществляется обязательная этическая экспертиза клинических испытаний фармакологических и лекарственных средств [5].

Согласно Приказу Министра здравоохранения «Об утверждении правил проведения доклинических исследований, медико-биологических экспериментов и клинических испытаний в Республике Казахстан» от 25.07.2007 № 442 локальные этические комиссии (ЛЭК) создаются на базе научных организаций здравоохранения, клинических базах высших медицинских образовательных учреждений [6].

Однако в этой области имеются некоторые проблемы, о которых говорят результаты исследований профессора Б. Е. Сарымсаковой по мониторингу и оценке деятельности ЛЭК в научно-исследовательских организациях Министерства здравоохранения Республики Казахстан. Анализ результатов самооценки ЛЭК показал наименьшую степень соответствия по показателям, отражающим управление и административную поддержку ЛЭК, а также уровню подготовки членов ЛЭК. Выборочное посещение семи ЛЭК показало еще более худшее положение по этим показателям [5].

Специфика деятельности ЛЭК подразумевает работу с конфиденциальными данными об исследованиях и участниках исследований. Следовательно, для соблюдения требования конфиденциальности этих данных каждой ЛЭК необходимы определенные условия, в частности, отдельное помещение, оборудованное офисной техникой, предназначенное только для нужд ЛЭК и условиями для надлежащего хранения документов.

Однако, как показали исследования Б. Е. Сарымсаковой, ни одна из изученных ЛЭК в Казахстане не имеет перечисленных выше условий для работы [5].

Следующим необходимым условием для эффективной деятельности ЛЭК является наличие секретариата. Работа секретаря ЛЭК предполагает большую ответственность по обеспечению функционирования ЛЭК и значительный объем работы с документацией. Это в свою очередь предполагает полную или частичную занятость работника и соответствующую оплату труда. Однако несмотря на то, что все изученные ЛЭК имеют секретаря, их труд не оплачивается ни за полный рабочий день, ни по совместительству. В этих ЛЭК секретарь назначается председателем и выполняет свои функции на общественных началах [5].

Для работы в этической комиссии ее членам необходимы знания в области этики научных исследований, а также умения применять этические принципы и нормы в конкретных ситуациях. Как считает Б. Г. Юдин, доктор философских наук, профессор, член.-корр. РАН «вопреки распространенным убеждениям, эти знания и умения обычно не являются ни прирожденными, ни самоочевидными». Для их усвоения, считает профессор, нужна специальная подготовка в форме учебных курсов и тренингов. Он также ссылается на Руководство для членов комитетов по этической экспертизе исследований Совета Европы (2011) в котором говорится о необходимости не только первичного, но и непрерывного образования членов этических комитетов: «Члены ИЭК

должны получать надлежащую и независимую первоначальную и последующую подготовку, необходимую для выполнения своих функций в ИЭК. Помимо общей для всех членов подготовки, необходимо адаптировать подготовительные курсы к потребностям отдельных членов» [7].

То есть следующим международным требованием к исследовательским этическим комиссиям является обязательное прохождение ее членами обучения в области этики научных исследований. Однако, как показали исследования профессора Б. Е. Сарымсаковой по самооценке и выборочному посещению ЛЭК научно-исследовательских институтов и вузов в Казахстане, показатели по обучению членов ЛЭК оказались наиболее низкими [5].

Выявленные проблемы ЛЭК в Казахстане могут быть причиной недостаточно эффективного контроля проводимых в стране научных исследований. А их следствием может стать формальный подход членов ЛЭК к этической экспертизе, чья работа будет ограничиваться «штамповкой положительных решений по представляемым проектам» [8]. Такой подход к работе членов этических комитетов чреват не только большими отрицательными последствиями для жизни и здоровья участников исследований, но и для вуза в целом.

В связи с этим цель данной работы – обеспечить этичность проводимых в вузах Казахстана исследований, что является одним из важных условий для перехода вуза в статус исследовательского университета. Для этого вузу нужен сильный экспертный потенциал этического регулирования научных исследований, ключевым звеном которого является ЛЭК. Вузам необходимо приложить усилия для развития этого потенциала и приведения состояния их ЛЭК и проводимой ими этической экспертизы научных исследований в соответствие с международными требованиями.

Важность достижения этой цели заключается, во-первых, в том, что в мировом сообществе принято, что любой исследовательский университет должен проводить научные исследования соответственно международным критериям. В связи с этим нельзя не вспомнить слова Нурсултана Назарбаева: «...Деятельность ученых и научных организаций во все большей мере базируется на общемировой практике, оценивается по единым международным критериям. Эти направления мы должны держать в фокусе внимания при реализации Казахстанской Стратегии повышения конкурентоспособности» [1].

Единые международные критерии научной практики – это прежде всего этические критерии оценки исследований, с помощью которых проводится экспертиза специальными комитетами по этике, имеющими признание на международном уровне, к примеру, это этические комитеты, зарегистрированные в Департаменте по защите человека – объекта исследований в США. Это означает международное признание этической экспертизы, проведенной таким комитетом, следовательно, надежность и эффективность способов защиты человека, участвующего в исследованиях в качестве объекта исследования [9].

В международной практике проведения биомедицинских исследований принято, что каждый исследовательский проект может осуществляться только после того, как заявка будет одобрена независимым этическим комитетом. А международные фонды, рассматривая заявки на соискание гранта на научное исследование, не ограничиваются экспертным заключением национального этического комитета, а требуют заключения независимого этического комитета, зарегистрированного на международном уровне. Для международных научных медицинских публикаций в рецензируемых зарубежных журналах также необходимо одобрение научно-исследовательской работы этическим комитетом, имеющим международную регистрацию. В этом плане признание ЛЭК вузов Казахстана на международном уровне обеспечит полноценное участие ученых Казахстана в международном научном медицинском процессе.

Во-вторых, сильный потенциал этического регулирования научных исследований нужен вузам для участия медицинских вузов Казахстана в рейтингах лучших университетов мира. Согласно Концепции развития медицинского и фармацевтического образования Республики Казахстан на 2011–2015 гг. в рамках мероприятий по достижению цели по повышению эффективности управления качеством медицинского и фармацевтического образования стоит задача по участию медицинских вузов Казахстана в рейтингах лучших университетов мира.

Система этического регулирования является одним из важных условий для присвоения высокого рейтинга вузам, потому что она является главным фактором сохранения академической репутации вуза. Академическая репутация для вузов, стремящихся стать исследовательским университетом, является главным приоритетом. На мировом рынке университеты с лучшими

репутациями привлекают лучших преподавателей, студентов и партнеров для научных исследований. Этот критерий показывает, насколько профессора университета известны мировому академическому сообществу по совместному участию в исследовательских проектах и публикациях в международных научных изданиях и др.

Наиболее авторитетными мировыми рейтингами вузов на сегодняшний день считаются Мировой рейтинг университетов «Times Higher Education» (агентство Thomson Reuters), Мировой рейтинг университетов QS (агентство Quacquarelli Symonds), Академический рейтинг мировых ВУЗов ARWU (Academic Ranking of World Universities) (Институт высшего образования Шанхайского университета).

Согласно данным Центра гуманитарных технологий (<http://gtmarket.ru>) в мировых рейтингах университетов академическая репутация университета в области науки определяется по оценке качества научных исследований в вузе академическим сообществом и должна составлять от 19,5 до 20% от общей оценки. По научному влиянию, определяющемуся по индексу цитирований статей сотрудников университета академическим сообществом, составляет от 20 до 32,5% от общей оценки [10].

Как видно, мировые рейтинги оценивают академическую репутацию вузов по количеству научных исследований и публикаций в известных рецензируемых изданиях, а их качество оценивается с учетом их этичности. Поэтому для того, чтобы соответствовать международным требованиям и политике страны вузам нужно стремиться сохранить академическую репутацию, которая может стать уязвимой на пути достижения вузом статуса исследовательского университета, который требует развивать мощную науку. Это, в свою очередь, может увеличить потребность ученых в многочисленных экспериментах и последующих публикациях результатов в научных журналах, что без надлежащего этического контроля может повысить риск возникновения гонки за научными достижениями и количеством публикаций и связанного с этим риска недобросовестного поведения ученых.

Последствия такого поведения могут стать разрушительными во многих аспектах. Б. Г. Юдин в своей статье «Добросовестность в научных исследованиях» упоминает доклад Комиссии Европейского сообщества «Добросовестность в исследованиях. Обоснование действий Европейского сообщества» (2007), в котором говорится, что ненадлежащее поведение исследователей приводит ко многим жертвам. В их числе:

- пациенты, участвующие в мошенническом исследовании или пользующиеся его результатами;
- общественность, доверие которого подрывается ко всем научным исследованиям;
- лица, принимающие решения, которые начинают сомневаться в надежности данных, на которые они должны опираться в своих решениях;
- налогоплательщики и компании, деньги которых напрасно тратятся;
- репутация научных исследований в целом;
- исследовательские архивы с искаженными данными [11].

К этому перечню опасных последствий неэтичных исследований мы бы добавили подрыв академической репутации вуза, в котором они проводились. Исследования не могут быть убедительными для общества, если они не этичны. В гонке за научными открытиями и новейшими технологиями вузам следует помнить, что научные открытия должны быть не только высокотехнологичными, но и приемлемыми обществом. От этого зависит их репутация и, следовательно, общественное доверие.

Наиболее остро эти вопросы касаются биомедицинских исследований, поскольку недобросовестные биомедицинские исследования наиболее опасны, потому что могут нанести вред жизни и здоровью людей, участвующих в них.

Истории известны немало скандалов в науке, которые не привели к прогрессу ни науку, ни общество, а только отбросили их назад в развитии. Здесь будет уместно вспомнить слова Аристотеля, который говорил: «Кто двигается вперед в науках, но отстает в нравственности, тот более идет назад, чем вперед» [12].

В качестве примера недобросовестного поведения ученых, в частности, фабрикаций (публикация выдуманных, сфабрикованных данных или результатов исследований) Юдин Б. Г. упоминает казус, произошедший с норвежским исследователем Йоном Судбё (Jon Sudbø). В 2004 г. онколог из радиевой больницы в Осло, выполнявший исследование по гранту американского Националь-

ного ракового института (National Cancer Institute), опубликовал в одном из ведущих медицинских журналов Lancet статью, согласно которой соединение ибупрофен снижает риск рака гортани. Его выводы основывались на данных 908 испытуемых – пациентов с раком гортани и участников контрольной группы. Исследование вызвало большой интерес (elementy.ru), о нем даже сообщалось в американском журнале Forbes. Однако, как стало известно позже, база данных исследования была сфабрикована. Выяснилось, что у 250 пациентов была одна и та же дата рождения. Юдин Б. Г. также приводит другой, еще более скандальный случай фабрикации результатов исследования, происшедший в Южной Корее. Профессор Хван У Сук и его группа (Hwang Woo Suk) в феврале 2004 г. опубликовали в журнале Science новаторскую статью об успешном получении единой линии стволовых клеток из клонированного человеческого эмбриона. «На следующий год Хван сообщил о еще более ошеломляющем открытии – о получении 11 «специфических в отношении пациента» линий стволовых клеток, что было свидетельством удивительного повышения эффективности использования человеческих яйцеклеток. Однако этот «триумф» южнокорейской научной мысли был вскоре развенчан обвинениями в этической недобросовестности, а затем – и в научном мошенничестве» [11].

В этой связи этичность проводимых в вузе исследований, особенно в области биомедицины на сегодняшний день приобретает все большую актуальность для академической репутации вуза, которая в условиях высокой конкуренции на мировом рынке становится главным приоритетом.

В эпоху глобализации академическая репутация университета станет главным критерием для глобального престижа не только вуза, но и целой страны, а исследовательские университеты, которые займут в рейтинговых списках более высокую позицию, получат признание как университеты мирового класса [13].

В сегодняшних условиях стремительного распространения информации вузам следует помнить о том, что информация о неэтичности исследований проводимых даже в признанном на мировом уровне университете распространяется по всему миру мгновенно, что делает вуз неконкурентоспособным и лишает его международного признания.

В-третьих, сильный потенциал этического регулирования научных исследований нужен вузам для реализации перспектив Великой Хартии университетов, к которой присоединились вузы Казахстана.

Великая Хартия университетов положила начало формированию единого европейского образовательного пространства и предопределила развитие таких позитивных перспектив высшего образования как автономия университетов, демократические принципы управления, академические свободы студентов, свобода в научных исследованиях, неразделимость преподавания и исследования. Автономия университетов предполагает расширение участия студентов в управлении деятельностью вуза, в реализации новой системы общественно-государственного контроля и оценки качества образования, самостоятельности в определении направлений исследований и высокой ответственности вуза перед обществом. Система этического регулирования научных исследований университета может рассматриваться как эффективный механизм для реализации этих перспектив.

В-четвертых, сильный потенциал этического регулирования научных исследований нужен вузам для дальнейшей реализации обязательств по Болонскому процессу.

Казахстан является первым Центральноазиатским государством, признанным с 2010 года полноправным членом европейского образовательного пространства. Однако для дальнейшей успешной интеграции в Болонский процесс вузам необходимо не только принимать усилия по введению программ докторантуры в свои институциональные стратегии, но и создавать условия для выполнения докторантами научных исследований в соответствии с международными стандартами. Согласно этим стандартам в европейских университетах этическая экспертиза научных работ докторантов является обязательной.

В вузах Казахстана студенты постдипломных программ занимаются научными исследованиями и участвуют в научных конференциях. Многие их работы печатаются в научных журналах и сборниках. Однако в плане этического регулирования их научная работа остается бесконтрольной, несмотря на то, что тоже проводится на людях. Данный факт может осложнить реализацию мероприятий Болонского процесса в вузах страны, направленного на интернационализацию высшего образования с целью гарантирования современного качества обучения, включая этичность научных исследований студентов постдипломных программ.

Таким образом, для перехода в статус исследовательского университета реализации политики страны и международных инициатив, в первую очередь вузам, нужна адекватная система этического регулирования научных исследований, отвечающая международным требованиям. Главным условием ее создания является заинтересованность в этом самого вуза. Если процедура получения информированного согласия участника исследования в любой стране регулируется на уровне законов и не зависит от воли вузов, то успешное функционирование второго механизма этического регулирования научных исследований – работа этического комитета зависит от вовлеченности самого вуза в этот процесс. Для этого вузам следует осознать, что одной из главных, на наш взгляд, характеристик исследовательского университета является этичность проводимых в университете научных исследований, что может быть обеспечено с помощью адекватного функционирования этических комитетов вузов.

На пути к трансформации в исследовательские университеты мирового класса следует учитывать два взаимодополняющих фактора: внешний фактор – это роль правительства на Национальном, региональном и местном уровне и ресурсы, привлекаемые для повышения статуса университета. И внутренний фактор – это внедрение возможностей самих университетов, процессы шага, которые вузам следует предпринять для трансформации в университеты мирового класса [13].

Принимая во внимание эти факторы, в частности, внутренний фактор, международные требования и политику государства, КазНМУ им. С. Д. Асфендиярова как один из ведущих центров медицинского знания в республике первым в стране выступает с инициативой развития собственного экспертного потенциала этического регулирования биомедицинских исследований на университетском уровне. Под этим подразумевается этический комитет университета, соответствующий международным требованиям и признанный на международном уровне; его члены, обладающие знаниями и навыками международной этической экспертизы биомедицинских исследований; профессорско-преподавательский состав и студенты, осведомленные в области этики биомедицинских исследований.

Эта инициатива нацелена на повышение этичности проводимых в КазНМУ им. С. Д. Асфендиярова биомедицинских исследований через развитие внутреннего экспертного потенциала для этического регулирования биомедицинских исследований. В ее задачи входят: развитие системы этической экспертизы научных исследований в университете (регистрация этического комитета на международном уровне, разработка пакета документов, совершенствование стандартных операционных процедур рассмотрения протоколов исследований согласно международным и национальным требованиям); разработка программы подготовки членов этического комитета и их обучение на регулярной основе; повышение осведомленности об этических требованиях и важности этической экспертизы научных исследований у профессорско-преподавательского состава и студентов с помощью серии презентаций и лекций.

КазНМУ им. С. Д. Асфендиярова осознает, что адекватная система этической экспертизы, соответствующая международным требованиям, является обязательным условием для развития научно-исследовательской деятельности университета. Это важное условие для повышения научно-исследовательского потенциала и подготовки конкурентоспособных научных кадров, привлечения дополнительного финансирования на проведение НИР и укрепление материально-технической базы, а также перехода в статус исследовательского университета и дальнейшей интеграции в международное научное пространство.

Выполнение задач этой инициативы является важным условием для реализации Стратегии развития КазНМУ им. С. Д. Асфендиярова на 2012–2015 годы. Стратегической целью университета является создание модели современного инновационно-ориентированного медицинского вуза, конкурентоспособного на внутреннем и внешнем рынке образовательных услуг через непрерывную подготовку и переподготовку кадрового потенциала с выходом на международный уровень.

Таким образом, развитие экспертного потенциала этического регулирования в КазНМУ им. С. Д. Асфендиярова улучшит защиту испытуемого населения от потенциальных рисков, сопряженных с проведением биомедицинских исследований. Вырастет доверие населения к исследователям, увеличится его добровольное участие в исследованиях. Этическая экспертиза будет способствовать увеличению количества общественно-полезных исследований и практического использования их результатов. Будет расти репутация университета в международном научном сообществе, что привлечет внимание мировых ученых для проведения совместных научных исследований и

лучших инвесторов и бизнеспартнеров. Увеличится количество международных публикаций ученых университета и их цитируемость. Вырастут шансы успешного участия сотрудников и студентов университета в конкурсах на соискание международных грантов. Будет создана этическая база для защиты докторских диссертаций по системе PhD и этической экспертизы исследований студентов постдипломных программ. Все это будет способствовать успешной интеграции КазНМУ им С. Д. Асфендиярова в международное академическое сообщество, усилению социального и экономического фактора деятельности университета и ускорит переход вуза в статус исследовательского университета.

К процессу интеграции образования, науки и производства, проводимой в вузах Казахстана, следует добавить этику. При этом подразумевается прикладная ее часть – этика научных исследований, которая должна быть интегрирована в деятельность вуза.

ЛИТЕРАТУРА

1. Назарбаев Н.А. К экономике знаний через инновации и образование. Лекция Президента Республики Казахстан в Евразийском национальном университете им. Л. Н. Гумилева. 29.05.2006, <http://www.nauka.kz/news/detail.php?ID=3631>
2. Назарбаев Н.А. Построим будущее вместе! Послание Президента Республики Казахстан народу Казахстана. 28.01. 2011, <http://www.zakon.kz/pravovye-novosti/197125-prezident-respubliki-kazakhstan.html>
3. Журавлев В. А. Классический исследовательский университет: концепция, признаки, региональная миссия // Университетское управление. – 2000. – № 2(13). – С. 25-31.
4. Юдин Б.Г. Человек как испытуемый: этические регулятивы научного познания // Философия науки. – 2005. – № 11.
5. Сарымсакова Б.Е. Мониторинг и оценка деятельности локальных этических комиссий в научно-исследовательских организациях Министерства здравоохранения Республики Казахстан // В сб. мат-лов I Центрально-Азиатского Симпозиума по Биоэтике. Биоэтика: взгляд из Центральной Азии. – Астана, 2012. – С. 142-156.
6. Об утверждении правил проведения доклинических исследований, медико-биологических экспериментов и клинических испытаний в Республике Казахстан. Приказ Минист здравоохранения от 25.07.2007, N 442.
7. Юдин Б.Г. О биоэтической подготовке исследователей и членов этических комитетов. Международная научная конференция «Этические вопросы проведения клинических исследований лекарственных препаратов». – Москва, 28 ноября 2011 г. www.internist.ru/files/slides/2011-11-28_29/06.ppt
8. Юдин Б.Г. Этические комитеты в России: проблемы их организации, статуса и функционирования. www.msu.ru/bioetika/doc/sec/judin.doc
9. Кудайбергенова Т.А. Международная система этической экспертизы как способ снижения риска эксплуатации человека в научных исследованиях в развивающихся странах // В кн. «Этика в науке и образовании» / Под ред. Кудайбергеновой Т.А., Байбагышова Э.М., Панковой Т. В. – Бишкек, 2008.
10. Гуманитарные технологии и общественное развитие. Экспертно-аналитический портал. Центр гуманитарных технологий. <http://gtmarket.ru/ratings/the-world-reputation-rankings/info>
11. Юдин Б.Г. О добросовестности научных исследований // Независимый психиатрический журнал. – 2010. – № 4. <http://www.npar.ru/journal>
12. Аристотель. Цитаты и афоризмы. <http://zitata.eu/aristotel.html>
13. Салми Джамиль. Создание университетов мирового класса / Пер. с англ. – М.: Изд-во «Весь Мир», 2009. – 132 с.

REFERENCES

1. Nazarbaev N.A. Lekcija Prezidenta Respubliki Kazahstan v Evrazijskom Nacional'nom Universitete imeni L.N.Gumileva «K ekonomike znanij cherez innovacii i obrazovanie», **29.05.2006** (in Russ.). <http://www.nauka.kz/news/detail.php?ID=3631>
2. Nazarbaev N.A. Poslanie Prezidenta Respubliki Kazahstan narodu Kazahstana «Postroim budushee vmeste!» **28.01. 2011** (in Russ.). <http://www.zakon.kz/pravovye-novosti/197125-prezident-respubliki-kazakhstan.html>
3. Zhuravlev V. A. Klassicheskij issledovatel'skij universitet: koncepcija, priznaki, regional'naja missija. *Universitetskoe upravlenie*, **2000**, 2(13). 25-31 (in Russ.).
4. Judin B.G. Chelovek kak ispytuemyj: eticheskie reguljativy nauchnogo poznanija. *Filosofija nauki*, **2005**, 11 (in Russ.).
5. Sarymsakova B. E. Monitoring i ocenka dejatel'nosti lokal'nyh jeticheskikh komissij v nauchno-issledovatel'skikh organizacijah Ministerstva zdavoohranenija Respubliki Kazahstan. *V sbornike materialov I Central'no-Aziatskogo Simpoziuma po Bioetike: Bioetika: vzglyad iz Central'noj Azii. Astana*, **2012**, 142-156 (in Russ.).
6. Priказ Ministra zdavoohranenija "Ob utverzhdenii pravil provedenija doklinicheskikh issledovanij, mediko-biologicheskikh eksperimentov i klinicheskikh ispytanij v Respublike Kazahstan". **25.07.2007**, N 442 (in Russ.).
7. Judin B.G. O bioeticheskoy podgotovke issledovatelej i chlenov eticheskikh komitetov. Mezhdunarodnaja nauchnaja konferencija "Eticheskie voprosy provedenija klinicheskikh issledovanij lekarstvennyh preparatov» Moskva, November 28, **2011**. (in Russ.). www.internist.ru/files/slides/2011-11-28_29/06.ppt
8. Judin B.G. Eticheskie komitety v Rossii: problemy ih organizacii, statusa i funkcionirovanija (in Russ.). www.msu.ru/bioetika/doc/sec/judin.doc
9. Kudaibergenova T.A. Mezhdunarodnaja sistema eticheskoy ekspertizy kak sposob snizhenija riska ekspluatcii cheloveka v nauchnyh issledovanijah v razvivajushihhsja stranah. *V knige: "Etika v nauke i obrazovanii". Pod red. Kudaibergenovoj T.A., Bajbagyshova E.M., Pankovoj T. V. Bishkek*, **2008** (in Russ.).

10. Centr gumanitarnykh tehnologij. Ekspertno-analiticheskij portal. Gumanitarnye tehnologii i obvestvennoe razvitie (in Russ.). <http://gtmarket.ru/ratings/the-world-reputation-rankings/info>
10. Judin B.G. O dobrosovestnosti nauchnyh issledovanij. *Nezavisimyj psichiatricheskij zhurnal*, №4, 2010 (in Russ.). <http://www.npar.ru/journal>
12. Aristotel'. *Citaty i aforizmy* (in Russ.). <http://zitata.eu/aristotel.shtml>
13. Salmi, Jamil. Sozdanie universitetov mirovogo klassa. *Per. s ang. M. Izdatel'stvo Ves' Mir*, 2009, 132 (in Russ.).

A. S. Karakushikova, A. R. Mustafina, T. A. Kudaibergenova, S. Sh. Shayahmetov, G. S. Sadvakasova

ҒЫЛЫМИ ЗЕРТТЕУЛЕРДІ ЭТИКАЛЫҚ РЕТТЕУДІҢ САРАПТАУ ӘЛЕУЕТІН ДАМУ – ҚАЗАҚСТАНДА ЖОО-НЫҢ ЗЕРТТЕУ УНИВЕРСИТЕТІ МӘРТЕБЕСІНЕ ӨТУДЕГІ МАҢЫЗДЫ ШАРТЫ

Қазақстанда ғаламдық ғылыми-зерттеу үдерісіне қатыса алатын және елдің экономикасын дамыту үшін инновация көзі бола алатын зерттеу университеттерін дамыту бет алды. Зерттеу университетіндегі ғылыми зерттеулер білім беру үдерісіне ықпал етілуі керек, ал оларды жүзеге асыру этикалық реттеу бойынша халықаралық талаптарды орындауды қажет етеді. Қазақстанның медициналық ЖОО-ында ғылыми зерттеулерді этикалық реттеуге арналған жергілікті этикалық комиссиялар бар, бірақ олардың ахуалы ЖОО-ның әкімшілік қолдауының жеткіліксіздігіне және ұйымдардағы проблемалардың болуына, сондай-ақ олардың жұмыстарын басқаруға байланысты халықаралық талаптарға сәйкес келмейді. Бұл ЖОО-дары ғылыми зерттеулерді этикалық реттеудің маңыздылығын жете бағаламауына байланысты.

A. S. Karakushikova, A. R. Mustafina, T. A. Kudaibergenova, S. Sh. Shayahmetov, G. S. Sadvakasova

RESEARCH ETHICS CAPACITY BUILDING IS AN IMPORTANT REQUIREMENT FOR HIGHER EDUCATION INSTITUTIONAL TRANSITION INTO RESEARCH UNIVERSITIES IN KAZAKHSTAN

The development of research universities capable of participating in global research process and becoming a source of innovation that contributes to country economy has begun in Kazakhstan. The research science should be fully incorporated into higher education process at research universities that requires compliance with internationally-accepted requirements on ethical regulation of research. There are local research ethical committees at the medical higher education institutes in Kazakhstan, but they do not meet international requirements because of lack of administrative support, organization and management problems. This may be due to an underestimation by higher education institutes of the importance of ethical regulation of scientific research.