

З.Ж. КЕНЖАЛИЕВ

д.ю.н., профессор кафедры теории и истории государства и права, конституционного и административного права КазНУ имени аль-Фараби.

КазНУ имени аль-Фараби, юридический факультет, г.Алматы,

Республика Казахстан

ГОСУДАРСТВО И ПРАВО НА СВОБОДУ СОВЕСТИ

Аннотация

В статье рассматривается роль государства в реализации права человека на свободу совести. На все вопросы общественной жизни государство смотрит, в первую очередь, с позиции обеспечения экономических интересов своих граждан. Исходя из этого, государство прилагает все усилия к тому, чтобы реализация права на свободу совести и религии не угрожали конституционному строю, общественному порядку, осуществлению иных прав и свобод граждан. Оставляя за гражданами право исповедования любой выбранной ими религии, государство сосредотачивает свое внимание на обеспечении межрелигиозного мира и межконфессионального согласия в контролируемой им государственной территории, тем самым обеспечивая светский характер своего функционирования.

Ключевые слова: Государство, право на свободу совести, конституционные права, межнациональное согласие.

Тірек сөздер: Мемлекет, ар-ұждан бостандығына кұқығы, конституциялық кұқықтар, ұлтаралық ынтымақ.

Key Words: State, right of conscience, constitutional rights, international consent.

Общеизвестно, что человек и человечество ставят на первое место интересы своего физического выживания в этом интенсивно развивающемся реальном мире. Приоритет интереса физического выживания в материальном мире над другими интересами и стремление обеспечить этот приоритетный интерес в приоритетном режиме – вот что составляет основу государственной организации общественной жизни и цель государственной власти и государственного регулирования социальных отношений.

И государство не скрывает эту свою основную цель, которая лежит в основе его возникновения, организации, существования, функционирования и эволюционирования – обеспечение физического выживания своих граждан, хотя формулирует эту цель

несколько иначе и торжественнее – как обеспечение экономического благосостояния своих граждан. Все силы и средства государства, которыми распоряжается государственная власть, осуществляемая органами государства – в первую и главную очередь направляется для достижения данной цели.

На все вопросы общественной жизни государство смотрит именно с позиции обеспечения, в первую очередь, экономических интересов своих граждан. Учет других факторов общественной жизни, в частности, расовых, национальных, религиозных, половых, языковых, имущественных и т.д. – ставится не на первое место, и на все эти проблемы государство смотрит с позиции обеспечения физического выживания своих граждан, поскольку считает, что именно эта проблема лежит в основе обеспечения мирного существования граждан и именно в этом состоит смысл и цель существования государственной власти и государственной организации общественной жизни.

На право человека на свободу совести государство смотрит тоже с этих позиций. Государству как общественному институту в конечном счете и в принципе все равно, какую религию и как правильно исповедуют ее граждане с точки зрения выбранной им религии. Главное для государства - чтобы были созданы условия для «беспрепятственного» осуществления права на свободу совести и религии в пределах обеспечения и сохранения реального межрелигиозного мира и межконфессионального согласия и чтобы религиозная ситуация в стране и реализация права на свободу совести и религии не угрожали конституционному строю, и была под надежным государственным контролем.

Государство и государственная организация общественной жизни, как только они приобретут реальность и станут действительностью общественной жизни, главными своими целями ставят интересы самосохранения самого себя как одной из формы общественной социальной жизни – как бюрократии.

Именно институт самосохранения и самовоспроизводства государственной организации общества, государственной власти и ее органов, а также бюрократии – как относительно самостоятельной прослойки людей – управленцев, диктует им гарантировать и обеспечить все основные права и свободы человека и гражданина, в том числе право на свободу совести.

При этом государству как общественному институту важна не содержательная сторона этого вопроса, то есть не то, какую веру и какую религию исповедуют его граждане, а формальная сторона, – какую бы религию его граждане ни исповедали, чтобы их отношение к религии не угрожало бы государству и его безопасности, сохранности и целостности. В этих целях государственная власть и государство в целом готовы пойти и на поддержание любой религии, которую исповедуют большинство его граждан вплоть до становления ее государственной.

Но это не означает, что государство и государственная власть данного народа и данной нации будут все время и постоянно верны раз объявленной государственной вере и государственной религии. Одно и то же государство одного и того же народа в течение своей истории могут по несколько раз менять государственную веру и религию.

Государство – это институт – арбитр, который призван не только регистрировать договора (правовые нормы и законы), которых принимают его граждане, но контролировать их соблюдение и правильное исполнение, а в случае нарушения их одним из сторон – восстанавливать нарушенные отношения и права и принимать меры для их предупреждения и пресечения, и для того чтобы они впредь не повторялись. И в случае с правом на свободу совести и религии тоже обстоит именно таким образом. Так как закрепление данного права в законе означает регистрацию договора о соблюдении права на свободу совести всеми гражданами и иными лицами, живущими в данном государстве. И теперь государство отвечает и за контроль над надлежащим исполнением этого договора, и за недопущение нарушения этого договора всеми сторонами договора, которые участвовали в его принятии, включая всех граждан государства и самого государства. Поэтому вопрос о религиозной вере, о выборе веры и религии, об исповедании ее или нет – это сугубо личный вопрос каждого конкретного человека и созданных людьми одной веры религиозных общин и объединений.

Государственная организация общества универсальна. В настоящее время в мире нет обществ, не организованных в государство, не имеющих государственных структур и институтов управления общественными отношениями.

Несмотря на то, что государства могут иметь различные типы, формы и структуры, универсальность государственной организации обществ с различными национальными, экономическими, религиозными характеристиками, не вызывает сомнения.

Поэтому при реализации прав и свобод человека в том или ином государстве важную роль играет вопрос о носителях государственной власти, вопрос о том, кто находится у государственной власти и кто ее осуществляет. Если государство и система его органов в целом нейтрально относится к вопросу о том, как осуществляют граждане право на свободу совести, какую религию они исповедуют, то для конкретных носителей государственной власти и для тех, кто осуществляет ее, этот вопрос не является нейтральным.

Поэтому ту партию или группу людей, которые осуществляют государственную власть и являются конкретными носителями государственной власти, необходимо различать и не отождествлять с государственной властью и ее органами, и в целом с государством. Государство как инструмент и механизм регистрации и осуществления прав и свобод человека беспристрастно и нейтрально по использованию его для осуществления этих функций. Но носители государственной власти несут ответственность за те решения и действия, для принятия и осуществления которых они использовали государственную власть и ее органы. Государство, как универсальная организация и инструмент накопления и осуществления властных отношений в обществе, в том числе высшей и местной власти, может служить средством принятия любых решений и по любому вопросу. Но постановку этих вопросов и за содержание и качество этих решений, для принятия которых использовалась государственная власть и ее органы, отвечают носители этой власти и ее «реализаторы». И в вопросе о реализации права на свободу совести дело обстоит именно так. То есть государство, провозглашая и гарантируя право на свободу совести, обеспечивает свой светский характер. Но какую именно религиозную веру и какую религию поддерживает государственная власть, а какую отвергает (открыто

или тайно), и как в целом относится к вопросу о свободе совести и как конкретно организывает и обеспечивает ее реализацию в обществе – за эти проблемы, конечно, ответственность несут наравне с другими субъектами религиозных правоотношений (физические и юридические лица) и государственные служащие, как конкретные носители государственной власти в стране.

Государственная власть символизирует в первую очередь экономическую власть. Государство является объединением территории и людей (людей, проживающих на определенной самоуправляемой территории), где в первую очередь и главным образом преследуются цели достижения экономического, материального благополучия граждан.

Эмпирическая и экспериментальная наука и ее знания являются частью материальной (экономической) жизни общества, организованного в государство. Наука становится материальной и производительной силой общества, частью его экономики и материальных (социально-экономических) отношений. Поэтому эмпирическая и экспериментальная наука в целом и гуманитарная наука как ее структурная часть (в которую входит и юридическая наука) являются, в конечном счете, деятельностью по производству материальных благ, в частности, деятельностью, направленной на выработку знаний о производстве, распределении и потреблении материальных и нематериальных ценностей. Этим объясняется тот факт, что эмпирическая и экспериментальная наука и пользующиеся ее знаниями для выработки мировоззренческих теорий философские дисциплины не могут выйти за пределы «интеллектуального и логического обслуживания» интересов материального выживания человека в этом физическом мире. Данное обстоятельство лежит в основе той ситуации, когда при выработке мировоззренческих конструкций абсолютизируются относительно истинные знания эмпирической и экспериментальной науки, а когда обнаруживается ограниченность этих знаний и они дополняются или расширяются новыми знаниями, то тогда опровергаются первоначальные мировоззренческие представления и предлагаются новые их варианты. При этом становится ясным, что невозможно остановить как бесконечность обновления знаний науки, так и бесконечность «обновленных», «относительно и временно истинных» вариантов мировоззренческих философских теорий и концепций. Причем все эти мировоззрения могут быть лишь «мировоззрениями физического выживания человека в материальном мире», или мировоззрениями «о материальном благополучии общества и человека», «об экономическом процветании общества и его членов и т.д.»

Государственная власть и система ее органов (государственное составляющее общества, организованного в государств) старается руководствоваться, в первую очередь, знаниями эмпирической и экспериментальной науки и руководствуется ими. Так как эти знания отвечают первоочередным и насущным главным задачам любой государственной власти – достижения экономических, социальных, политических (удержания власти) и иных материальных целей и задач государства.

Но у каждого конкретного человека есть и другие цели и потребности, чем материальные, обеспечением которых и занимаются государственные органы любого общества и любой страны. Религиозное бытие человека и цели обеспечения религиозных

потребностей и интересов человека являются одним из таких «не материальных», а духовных стремлений любого конкретного человека.

Государственная власть любой страны мира признает в настоящее время право на свободу совести человека и закрепляет это право в своих законодательных актах, а также принимает другие меры, направленные на обеспечение этого права. Поэтому можно с уверенностью констатировать, что в мире нет не светских государств. Все государства мира могут именовать себя светскими государствами, поскольку признают право человека на свободу совести, принимают законодательные и иные меры по обеспечению этого права на деле. Более того, обеспечение межрелигиозного мира в обществе, межрелигиозной терпимости и толерантности становится одним из основных конституционно-правовых принципов функционирования имеющихся государств и создания новых государственных образований и системы их органов государственной власти. Поскольку наличие в обществе межрелигиозного мира и межрелигиозной терпимости (светскости) является одним из первоочередных условий, в которых и возможно реализация каждым конкретным человеком права на свободу совести.

КЕНЖӘЛИЕВ З.Ж.

*ЗАҢ ҒЫЛЫМДАРЫНЫҢ ДОКТОРЫ, ӘЛ-ФАРАБИ АТЫНДАҒЫ ҚАЗ ҰУ МЕМЛЕКЕТ
ЖӘНЕ ҚҰҚЫҚ ТЕОРИЯСЫ МЕН ТАРИХЫ, КОНСТИТУЦИЯЛЫҚ ЖӘНЕ ӘКІМШІЛІК
ҚҰҚЫҒЫ КАФЕДРАСЫНЫҢ ПРОФЕССОРЫ.*

Әл-Фараби атындағы ҚазҰУ, заң факультеті, Алматы қаласы, Қазақстан Республикасы.

Резюме

Мақалада адамның ар-ұждан бостандығын жүзеге асыру жолындағы мемлекеттің рөлі қарастырылған. Қоғамдағы болып жатқан барлық мәселелерге мемлекет, бірінші кезекте, өз азаматтарының экономикалық мүдделерін қамтамасыз ету тұрғысынан қарайды. Сол себептен де мемлекет ар-ұждан және дінге деген бостандықты жүзеге асыруда конституциялық құрымға, қоғамдық тәртіпке азаматтардың басқа да бостандығы мен құқығының жүзеге асырылуына қауіпсіздік тудырмау үшін бар күшін салады. Азаматтардың өздері қалаған кез келген дінге кіруіне құқық бере отырып, сонымен қатар мемлекет өз бақылауындағы мемлекеттік аумағында дінаралық бейбітшілік және конфессияаралық келісімді қамтамасыз етуге өз назарын аударып отырады, сонымен өз қызметінің зайырлы сипаты қамтамасыз етеді.

В статье рассматривается роль государства в реализации права человека на свободу совести. На все вопросы общественной жизни государство смотрит, в первую очередь, с позиции обеспечения экономических интересов своих граждан. Исходя из этого, государство прилагает все усилия к тому, чтобы реализация права на свободу совести и религии не угрожали конституционному строю, общественному порядку, осуществлению иных прав и свобод граждан. Оставляя за гражданами право исповедования любой выбранной ими религии, государство сосредотачивает свое внимание на обеспечении межрелигиозного мира и межконфессионального согласия в контролируемой им государственной территории, тем самым обеспечивая светский характер своего функционирования.

KENZHALYEV Z.ZH.

DOCTOR OF JURIDICAL SCIENCES, PROFESSOR, THEORY AND HISTORY OF STATE AND LAW, CONSTITUTIONAL AND ADMINISTRATIVE LAW, DEPARTMENT JURIDICAL FACULTY

Kazakh national University Named by Al-Faraby. Kazakhstan, Almaty.

Summary

In article the state role in human right realization on a freedom of worship is considered. The state looks at all questions of public life, first of all, from a position of ensuring economic interests of the citizens. Proceeding from it, the state uses reasonable efforts realization of the right to a freedom of worship and religion didn't threaten the constitutional system, a public order, implementation of other rights and freedoms of citizens. Leaving for citizens the right of an ispovedovaniye of any religion chosen by them, the state focuses the attention on providing the interreligious world and an interfaith consent in the state territory supervised by it, thereby providing secular nature of the functioning.