УДК 94(574):930(092)

А.С. МАНСУРОВА
Институт востоковедения им. Р.Б. Сулейменова КН МОН РК,
ученый секретарь, ведущий научный сотрудник,
кандидат философских наук

РОЛЬ Ч.ВАЛИХАНОВА В ИСТОРИЧЕСКОМ НАСЛЕДИИ НАРОДОВ СРЕДНЕЙ АЗИИ И КАЗАХСТАНА

Аннотация

Раскрывается роль выдающегося казахского ученого Ч.Валиханова в историческом наследии народов Средней Азии и Казахстана. По мнению автора, Ч.Валиханов занимает почетное место в истории культуры и общественно-научной мысли в Казахстане, и одним из первых среди своих соотечественников он положил начало распространению в казахских степях прогрессивных идей о пользе знания, о необходимости образования для народа, сыграл благотворную роль в укреплении дружбы народов.

Тірек сөздер: тарих мұрасы, Орта Азия, Қазақстан, қазақтар, қырғыздар, ағартушылық идеялар, дін, құқық.
Ключевые слова: историческое наследие, Средняя Азия, Казахстан, казахи, киргизы, прогрессивные идеи, религия, право.
Keywords: history, Central Asia, Kazakhstan, Kazakhs, Kyrgyz, progressive ideas, religion, right.

Ч.Ч.Валиханов – великий ученый, просветитель, путешественник, этнограф, филолог, исследователь истории и культуры народов Центральной Азии, гениальная личность и гордость казахского народа. Имя выдающегося казахского ученого по праву занимает почетное место в истории культуры и общественно-научной мысли Казахстана. Одним из первых среди своих соотечественников он положил начало распространению в казахских степях прогрессивных идей о пользе знания, о необходимости образования для народа, сыграл благотворную роль в укреплении дружбы народов. Научные труды и творческая деятельность Ч.Ч.Валиханова вошли и в наследие мировой культуры.

Мировоззрение Ч.Валиханова весьма оригинальное. В какой-то степени он опередил свое время.

Жизнь и деятельность Ч.Ч.Валиханова приходится на период сравнительно небольшой, но исторически значимый. Это были годы больших перемен в жизни казахского народа: завершился процесс присоединения Казахстана к России, начали разрушаться старые патриархально-феодальные устои, степная окраина стала вовлекаться в орбиту общероссийского развития.

Историческая заслуга Ч.Ч.Валиханова заключается, прежде всего, в том, что он любил свой народ, жаждал видеть его свободным, равным, вносящим весомый вклад в развитие мировой цивилизации и культуры.

Обширен и разносторонен вклад Ч.Ч.Валиханова в науку: история, философия, филология, этнография, география, востоковедение, экономика, гидрография и топография - таков диапазон его научных интересов.

Особенностью мировоззрения Чокана Валиханова является его понимание этногенеза киргизского и казахского народа. Чокан Валиханов одним из первых обратил внимание ученого мира на то, что киргизы и казахи - два различных народа и нельзя их смешивать, обозначая их одним и тем же этнонимом «киргизы». Проблема киргизского этногенеза является одним из сложных и дискуссионных в тюркологии в целом. Вопрос происхождения киргизов сопрягается не только с историей Средней Азии, но и Южной Сибири, Монголии и Китая.

Своеобразен взгляд Чокана Валиханова на обычное право и природу законов. По мнению ученого, обычное право казахов является естественным продуктом исторического развития, которое имеет свои «гуманные» и «темные» стороны. Законы, по мнению ученого, должны служить, прежде всего, человеку, его потребностям.

Чокан Валиханов рассматривал значение просвещения в развитии личности. По мнению ученого, просвещение - это двигатель народа по пути прогресса, целью которого является достижение уровня европейской цивилизации (европейской просвещенности и культуры). Задачу просвещения народов ученый связывал с идеями «преобразований», необходимых для Казахской степи. Чокан Валиханов указывает, что простой народ в силу безграмотности, невежества, в силу придавленности и забитости не в состоянии подняться до понимания своих коренных интересов. По мнению ученого, именно невежество народа не позволяет ему предпринять правильные действия для того, чтобы добиться действительного улучшения своей жизни. Невежественный человек не способен понимать общие интересы, так как в своих действиях он руководствуется своими влечениями, требования которых не соответствует его подлинным интересам.

Чокан Валиханов негативно воспринимает роль религии в общественной жизни. Возникновение религиозных представлений ученый объясняет результатом воздействия сил природы, объективной реальности на человека, пытающегося понять мир и его явления, а также бессилием человека перед силами природы. Одну из наиболее реакционных черт ислама Чокан Валиханов видел в том, что религия гасит у народов, исповедующих ее, всякую искру самобытности, всякую рациональность. Ученый опасался усиленного проникновения ислама в казахскую степь и считал, что это может привести к окончательной утрате казахами своей народной самобытности.

Научные результаты первых путешествий молодого Чокана Валиханова в 1856-1857 годах отражены в его замечательных путевых очерках «Дневник поездки на Иссык-Куль», «Западная провинция Китайской империи и г. Кульджа», «Записки о киргизах». В 1858-1859 годах Ч.Валиханов совершает свою знаменитую поездку в Кашгарию, создавшую ему славу отважного путешественника. Главнейшим результатом путешествия Валиханова в Кашгар явился его капитальный труд «О состоянии Алтыппара или шести восточных городов Китайской провинции Нан-Лу (Малой Бухарии)».

В начале марта 1860 года (по другим сведениям в конце 1859 года) Ч. Валиханов приехал в Петербург. Деятельность Ч.Валиханова в Петербурге была весьма напряженной и разносторонней. Он работал в нескольких учреждениях: в Военно-ученом комитете Генерального штаба, Азиатском департаменте, Географическом обществе. По поручению Военно-ученого комитета им были составлены карты Средней Азии и Восточного Туркестана: «Карта пространства между озером Балхашем и хребтом Алатау», «Рекогносцировка западной части Заилийского края, «План города Кульджи», «Карта Западного края Китайской империи». Вместе с тем им кропотливо изучались старинные карты на разных языках.

В Географическом обществе Петербурга Ч.Валиханов принимает участие в подготовке к изданию трудов К.Риттера, составляет материалы по географии и этнографии Казахстана и Средней Азии, читает лекции для членов общества о Восточном Туркестане, Тянь-Шане и Киргизии, продолжает работу над очерками по истории, географии и этнографии киргизов. За молодым человеком упрочилась слава отважного путешественника, открывшего европейской науке тайны Средней Азии.

Ч.Валиханов разделял идею о циклах исторического развития и признавал, что существует сходство в формах жизни на низших и высших ступенях эволюции общества. По его мнению, «на ранних стадиях развития спонтанная самоорганизация общества создает естественные формы жизни. В последующем - на высоких ступенях эволюции - исторический опыт и познание мира приводит человечество к разумному постижению истинности стихийно сложившихся в прошлом первооснов жизни, хотя и в новых, измененных формах, в ином контексте» /1; С.18/.

Ученый считал, что законы исторического развития человеческого общества отличаются от законов природы. Сложность общественной жизни он усматривал в том, что общество состоит из различных сословий, имеющих самые разные интересы. Различие интересов, по мнению ученого, определяется различием умственных, нравственных и политических качеств людей сословий. Ч.Валиханов становится на путь признания того, что исторические события не являются результатом случайного переплетения обстоятельств, в их основе лежит некая общая закономерность. В силу того, что человек не понимает сущности окружающей его естественной среды, он не может найти правильного способа действий для достижения своих целей, которые заключается в удовлетворении естественных потребностей. Имея извращенное представление о действительности, человек часто становится на ложный путь, - считал ученый.

«Не понимая самого себя и не имея никаких положительных сведений об окружающей его природе, человек-дитя должен был в стремлении своем к улучшению идти ощупью подобно слепому, и, понятно, что он должен был ошибаться, принимая ложь за истину, вред за пользу. История представляет нам в этом отношении много поучительных примеров» /2; С.151/. Если «отсутствие положительных сведений об окружающей природе» и «непонимание человеком самого себя» приводят неразвитых людей к ошибкам и потому задерживают общественный прогресс, то, следовательно, для ускорения темпов этого прогресса нужно вооружить людей подлинными знаниями. «Для нормального роста и развития народа необходимы, прежде всего, свобода и знание... Выходит, что, прежде всего, нужно учить», - утверждал Ч.Валиханов /3/.

«Учить» – это значит познавать, что, по мнению Валиханова, «является необходимой потребностью человека». Он считал, что человек, изучая природу и самого себя, познает мир. Познание дает человеку «положительное знание об окружающем мире», помогает человеку правильно действовать, «согласовать ощущения свои с действиями», отыскивать правильные пути к прогрессу и цивилизации»/4; С.7/. Непросвещенный, забитый и наивный в своей простоте народ никогда не будет в состоянии активно вмешиваться в ход общественных событий и всегда будет жертвой обмана со стороны более хитрых, коварных и жаждущих власти и богатства владетелей.

Исходя из всего этого, ученый вырабатывает позицию, согласно которой рассматривает просвещение в качестве основного двигателя истории и основы общественного развития казахского общества. Задачу просвещения народов Ч.Валиханов связывал с идеями «преобразований», необходимых для Казахской степи. Ученый об этом писал: «Хотя стремление к улучшению внутренних и внешних условий жизни и присуще человеку и было ему присуще во все века и у всех народов, но, тем не менее, для достижения этой конечной цели нужно, чтобы он мог понимать, от каких причин может зависеть его благосостояние». Для этого, по мнению Ч.Валиханова, необходимо уметь воспринимать правильно суть «преобразовательных идей», «идей Европы», чего нельзя сделать, если «предварительно путем образования не развить его череп и нервную систему».

Ч.Валиханов рассматривал влияние просвещенности на религиозную сторону жизни общества. Ученый полагал, что народ должен обладать «известным минимумом знаний», чтобы быть в состоянии бороться за свои демократические права. «Отсутствие разумного самозащищения и всякого рода пассивность народа происходит по причине неразвитости» /5; С.201, 202/.

В то же время Ч.Валиханов осуждал религиозное просвещение и писал о нем как о чудовищной фантастике, мертвой схоластике и учении с отсутствием реальной мысли. Вся эта мертвечина, дробление текстов из Корана на арабском языке без всяких комментариев и переводов и заучивание на память всякой схоластической ерунды вбивается киргизским детям не иначе, как палкой. Ученый считал, что чем ниже уровень умственного развития народа, уровень его культуры, тем более он религиозен, и в целях борьбы с религиозностью предлагал политику «нормального светского» просвещения.

Ч.Валиханов возлагал надежду на то, что при помощи политики просвещения удастся искоренить религиозный фанатизм, считая, что начальство «преследуя баранту, конокрадство и вообще дисциплинируя киргизский народ, не имело времени следить за действием мулл и странствующих дервишей. Но дело еще можно поправить, и реакция еще возможна» /6; С.71/.

«В творчестве Ч.Валиханова обнаруживается гуманистическая концепция, рационалистическая оценка смысла человеческого бытия и утверждения права человека на полноценную счастливую жизнь на земле» /7; С.123/, где «наибольшую разработку получает социальный аспект проблемы счастья» /8; С.124/. Прослеживается попытка решить проблему соотношения личных и общественных интересов, которая возможна, по его мнению, на основе учета как личных, так и общественных интересов.

Ч.Валиханов проанализировал этимологию слова «казак». Ученый пишет: «В древности слово «казак» встречается в смысле вольный и вольница». «Все данные, собиранием которых я теперь занимаюсь ... подтверждают, что народ казак ... образовался от союза равных племен, турецких и монгольских во время междоусобиц в орде, начавшихся тотчас после смерти Бердибека (1359), а не народ древний, о котором писал Фирдоуси» /9; С.198/. «Ч. Валиханов, одним из первых обратил внимание ученого мира на то, что киргизы и казахи - два различных народа и нельзя их смешивать в научной литературе, обозначив их одним и тем же этнонимом "киргизы"» /10/.

Ч.Валиханов становится первым ученым, написавшим научную работу об этногенезе киргизского и казахского народа. В своих исследованиях он стремился развеять заблуждение относительно киргизов и казахов. В основу своей исследовательской работы он положил анализ и сопоставление не только письменных источников, но и казахских генеалогических легенд. Одним из источников работы ученого становится опрос местного населения.

Ч.Валиханов исходил из признания единства исторических судеб Казахстана и России, таким образом, отдавая приоритет геополитическим интересам двух государств. В статье, посвященной хану Среднего жуза Аблаю, Ч.Валиханов выражает свое отношение к политической деятельности этого хана в истории казахского народа: «Первое десятилетие XVIII века было ужасным временем в жизни киргизского (казахского) народа, - пишет Ч.Валиханов. – Преследуемые повсюду свирепыми джунгарами, киргизы, подобно стадам испуганных сайгаков..., бегут на юг ... и вступив во вражду с новыми соседями, киргизы обращаются к границам могущественной России, чтобы искать ее помощи и покровительства» /11; С.112/.

По мнению ученого, Аблай-хан стремился к стабилизации внешнеполитической обстановки в Казахстане и обеспечению благоприятных условий транзитной торговли на караванных путях. В своей статье ученый утверждает, что внешнеполитическая стратегия Аблая-хана было тесно связана с его попытками дипломатическим путем добиться относительно независимого существования казахских ханств, пресечением попыток извне навязать казахам чужеземный суверенитет. В то же время Ч.Валиханов осуждал хана Аблая за непоследовательность в отношениях с Россией.

Небезразличным для ученого становится и положение политической системы в казахской степи в XIX веке. Ч.Валиханов критически оценивал существующую систему власти и предлагал свое видение общественно-политического развития казахской степи. Большие надежды он возлагал на Россию. В то же время он осуждал реакционных, на его взгляд, царских чиновников, в том числе из колониальной администрации.

Ученый считал, что до тех пор, пока в крае сохраняется старая политическая система, казахская аристократическая верхушка будет безнаказанно угнетать народные массы. По его мнению, настало время для крутой ломки старых порядков, господствовавших в степи, когда нельзя мириться с тем, что султан того или иного казахского племени «считает себя владельцем, а не чиновником русского правительства, какой он есть в действительности» /12; С.82/. Борясь за превращение султанов в чиновников русского правительства, Ч. Валиханов рассчитывал подчинить их законам русского правительства и тем самым изменить их отношение к своему народу.

В своих трудах и письмах к друзьям Ч. Валиханов выражает мысль о том, что в центре внимания государственной политики должны находиться интересы народа, а не интересы кучки правителей. Конечной целью деятельности государства (при проведении реформ) считал ученый, должно являться улучшение материального благосостояния граждан. Только постоянное стремление к удовлетворению материальных и духовных потребностей членов общества является, по Ч. Валиханову, побудительным мотивом для движения вперед по пути прогресса.

Интересны взгляды ученого на государственное развитие стран Средней Азии, в частности, Семиречья и Киргизии (1856), Китая (1856) и Восточного Туркестана (1858-1859), изложенные им в научных отчетах после экспедиционных поездок в эти регионы в 1856-1859 гг.

Ч.Валиханов выступал за сближение киргизского народа также, как и казахского с Россией. На фоне процессов, которые происходили в Средней Азии, Ч.Валиханов считал целесообразным и необходимым присоединение юго-восточных районов Казахстана и Киргизии к России. По его мнению, «присоединение и отрыв этих территорий от влияния кокандского хана и цинских владельцев следует осуществлять не с помощью вооруженной силы и разжигания внутренней розни, ведущей к ослаблению каждого из родовых объединений и к расстройству общества, а путем агитации и привлечения их на свою сторону» /13; С.19/.

Ч.Валиханов выражал свою поддержку порядку управления в Киргизской орде, когда каждый род управлялся своим бием. Он считал, что это ведет к тому, что между биями будет соревнование, чтобы отличиться одному перед другим. По мнению ученого, бии ограничивали власть султанов и манапов и были более терпимы к подвластному народу. Ч.Валиханов предлагал поддержать в

Киргизской орде старый, знакомый всем порядок управления, когда каждый род управлялся своим бием.

Ч.Валиханов придерживался особого мнения об устройстве местной власти и управления в соседней Киргизии. Он указывал, что в Киргизии такого аристократического элемента, как султаны казахской степи никогда не существовало. Не было у киргизов и централизованной в пределах всей орды власти. У них каждый род управляется своим бием. Вопреки этому положению, по мнению казахского ученого, правительство, присоединив часть Киргизии к России, возвело в достоинство ага-манапа Сарымбека, подчинив ему других манапов, что было явно неразумным. Видя в этом посягательство на свою власть, манапы Мурат-Али, Боли-Карай и другие, изменив России, со своими аулами перекочевали в пределы Цинской империи.

Ч.Валиханов констатировал устойчивость Китайской империи. Причину этого он видел в религиозном фанатизме населения Китая. Ученый сравнивает историю Китая с историей древнего Рима и приходит к заключению, что Китай, как и древний Рим, подвергался неоднократным нашествиям варваров. Но Китай не погиб, как это случилось с Римской империей; наоборот, варвары подпадают под влияние китайской цивилизации, сами растворяются среди китайцев, благодаря сильному влиянию религии.

Источником деспотической власти, установившейся в странах Средней Азии, Кашгарии и Китае, Ч.Валиханов считал первоначальное право отца семейства. Монархия, соединенная с жестокостью чиновничьего аппарата, в Кашгарии служила грабителям, начальникам и убийцам, а в Китае, внутреннюю жизнь которого ученый имел возможность наблюдать, она довела страну до «дряхлости и послужила главной причиной восстания тайпинов». Ученый «видел разложение политического строя Китайской империи, господство обмана и лжи в системе власти, консерватизм правительства» /14; С.55/.

По мнению Ч.Валиханова, монархический деспотизм, существующий в Средней Азии, сковывает экономическое и культурное развитие народа. Причины частых восстаний и беспорядков в Кашгаре ученый видел в обременительных налогах, незаконных поборах, притеснении китайцами и их ставленниками народонаселения Шести городов. Ч.Валиханов сочувствовал освободительной борьбе кашгарцев и желал им избавления от ига феодального Китая. Одним из выходов из сложившейся ситуации ученый видел в освободительной борьбе народа против режима. Учитывая это, «Ч.Валиханов твердо и последовательно поддерживал освобительное движение кашгарцев, горячо желал успеха их антиколониальным выступлениям. На основе тщательного анализа расстановки социальных сил в Восточном Туркестане ученый предрекал возможную победу сил борющихся за национальную независимость страны» /15; С.66/.

Причины сохранения деспотического режима в Восточном Туркестане ученый видел, во-первых, в отсутствии единства, в расколе кашгарцев на различные партии в их взаимной борьбе, которую умело использовали в своих интересах колонизаторы Китая и которая неимоверно ослабляла их силы; во-вторых, во влиянии кокандских феодалов, которые, стремясь установить свое господство в Восточном Туркестане, вносили раскол в среду кашгарцев и тем самым ослабляли их. Условием успеха, по мнению Ч.Валиханова, является единство антиправительственных сил, а не их раскол.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1 Ударцева С.Ф. Чокан Валиханов. Записка о судебной реформе. Алматы, 1999.-С. 18

2 Маргулан А.Х. Валиханов Ч.Ч. Собр. соч. в пяти томах. Т.1. А-Ата, 1984. -С. 151

3 ЦГА литературы и искусства СССР. Ф.159, оп.1. Ед. хр. 179. Л. 73.

4 Искаков А. Идеи свободомыслия и атеизма в трудах первого казахского ученого и просветителя Чокана Валиханова. Автореферат дисс. ... к.ф.н. М., 1961. - С. 7.

5 Маргулан А.Х. Валиханов Ч.Ч. Избранные произведения. М., 1986. - С. 201,202.

6 Ударцева С.Ф. Чокан Валиханов. Записка о судебной реформе. Алматы, 1999.-С. 71.

7 Чокан Валиханов и современность. Сборник материалов Всесоюзной научной конференции, посвященной 150-летию со дня рождения Ч.Ч. Валиханова. А-Ата, 1987. - С. 123.

8 Чокан Валиханов и современность. Сборник материалов Всесоюзной научной конференции, посвященной 150-летию со дня рождения Ч.Ч. Вапиханова. А-Ата, 1987. - С. 124.

9 Чокан Валиханов и современность. Сборник материалов Всесоюзной научной конференции, посвященной 150-летию со дня рождения Ч.Ч. Валиханова. А-Ата, 1988. - С. 198.

10 «Слово Кыргызстана», 10 ноября 2004 г.
11 Маргулан А.Х. Валиханов Ч.Ч. Собр. соч. Т. 4. .А-Ата, 1985. - С. 112.
12 Маргулан А.Х. Валиханов Ч.Ч. Собр. соч. в шгги томах. Т. 4. А-Ата; Гл. ред. Казахской советской энциклопедии, 1985. - С. 82.
13 Атишев А. Социологические и государственно-правовые взгляды Ч.Ч.Валиханова. А-Ата: Изд. «Мектеп», 1974. - С. 19.
14 Атишев А. Социологические и государственно-правовые взгляды Ч.Ч. Валиханова. А-Ата: Изд. «Мектеп», 1974. - С. 55.
15 Сегизбаев О.А. Исследователь, мыслитель. А-Ата: Изд. «Казахстан», 1974.-С. 66.

SPISOK ISPOL`ZOVANNYH ISTOCHNIKOV

1 Udarceva S.F. Chokan Valihanov. Zapiska o sydebnoi reforme. Almaty, 1999.- c. 18
2 Margulan A.H. Valihanov Ch. Ch. Sobr. soch. v 5-ti tomah. T.1. A-Ata, 1984. - c. 151
3 CGA literatyri I iskusstva SSSR. F.159, op.1. Ed. Hp. 179. L. 73.
4 Iskakov A. Ideyi svobodomyslyia I ateyizma v trudah pervogo kazahskogo ychenogo i prosvetitelyia Chokana Valihanova. Avtoreferat diss. ... k.f.n. M., 1961. - c. 7.
5 Margulan A.H. Valihanov Ch. Ch. Izbrannyie proizvedenia. M., 1986. - c. 201,202.
6 Udarceva S.F. Chokan Valihanov. Zapiska o sydebnoi reforme. Almaty, 1999.- c. C. 71.
7 Chokan Valihanov i sovremennost. Sbornik materyialov Vsesouznoi nauchnoi konferencii, posveshennoi 150-letiu so dnyia rozhdenia Ch. Ch. Valihanova. A-Ata, 1987. - c. 123.
8 Chokan Valihanov i sovremennost. Sbornik materyialov Vsesouznoi nauchnoi konferencii, posveshennoi 150-letiu so dnyia rozhdenia Ch. Ch. Valihanova. A-Ata, 1987. - c. 124.
9 Chokan Valihanov i sovremennost. Sbornik materyialov Vsesouznoi nauchnoi konferencii, posveshennoi 150-letiu so dnyia rozhdenia Ch. Ch. Valihanova. A-Ata, 1988. - C. 198.
10 «Slovo Kirgizstana», 10 noyiabria 2004 g.
11 Margulan A.H. Valihanov Ch. Ch. Sobr. soch. T. 4. .A-Ata, 1985. - c. 112.
12 Margulan A.H. Valihanov Ch. Ch. Sobr. soch. в shesti tomah. T. 4. A-Ata; Gl. red. Kazahskoi sovetskoi inciklopedii, 1985. - c. 82.
13 Atishev A. Sociologicheskie i gosudarstvenno-pravovie vzglyiadi Ch. Ch. Valihanova. A-Ata: Izd. «Mektep», 1974. - c. 19.
14 Atishev A. Sociologicheskie i gosudarstvenno-pravovie vzglyiadi Ch. Ch. Valihanova. A-Ata: Izd. «Mektep», 1974. - c. 55.
15 Segizbaev O.A. Issledovatel, mislitel. A-Ata: Izd. «Kazahstan», 1974.-c. 66.

Резюме

Мансұрова Әсел Садритенқызы

Ш.Уалихановтың Орта Азия мен Қазақстанның тарихи мұрасындағы рөлі

Ұсынылған мақалада автор атақты қазақ ғалымның Ш.Уалихановтың Орта Азия мен Қазақстан халықтарының тарихи мұрасындағы рөлін ашады. Автордың пікірінше, Ш.Уалиханов Қазақстанның тарих мәдениеті мен ғылым қоғамының ойында әйгілі орын алады, ол қазақ даласында білім мен ағартушылық идеялардың таралуына үлес қосқан.

Summary

Assel Mansurova

Ch.Valikhanov's role in historical heritage people of Central Asia and Kazakhstan

In this article the author opens a role of the outstanding Kazakh scientist Ch.Valikhanov in historical heritage of the people of Central Asia and Kazakhstan. According to the author, Ch.Valikhanov takes a place of honor in the history of culture and public and scientific thought in Kazakhstan and one of the first among the compatriots it laid the foundation to distribution in the Kazakh steppes of progressive ideas about advantage of knowledge, of need of education for the people, played a salutary role in strengthening of friendship of the people.