

A.A. МЕЛЬДАХАНОВ

КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ГОРОДА: КОНЦЕПЦИИ, ФАКТОРЫ, МОДЕЛИ

Исследование теоретических и практических вопросов конкурентоспособности городов – относительно новое и интенсивно развивающееся направление. Традиционно модели конкурентоспособности представляют четыре уровня анализа: мега-, макро-, мезо-, микро (таблица 1).

Инфраструктура и ее доступность (протяженность автодорог и железных дорог на 1 кв.км, авиаперевозки на 1000 жителей, число транспортных средств на 1000 жителей, доступность в Интернет и ИТК).

Таблица 1. Теоретические модели конкурентоспособности

Уровень анализа	Исследователи	Ключевые аспекты конкурентоспособности
Мега	Европейская комиссия, 1999	Высокий и устойчивый уровень доходов, высокий уровень занятости.
Макро	Порттер, 1990; Вэбстер и Мюллер, 2000; ВЭФ, 2005.	Высокий и устойчивый уровень доходов, высокий уровень занятости, наличие успешных фирм.
Мезо	Брайан, 1994; Маркузе, 1992; Бланк, 2006	Ценовая конкурентоспособность, производительность, доля на внешнем рынке.
Микро	Кассон 1991; Ругман 2000; Порттер 1998.	Производительность, доля рынка, доля доходов, ценовые преимущества.

Среди наиболее известных моделей конкурентоспособности макроуровня можно назвать теорию конкурентных преимуществ М. Портера (1990), модель международной конкурентоспособности Чо и Муна (1994) [1], Модель двойного алмаза Ругмана и Д'Круса (1993), модели Всемирного Экономического Форума (WEF), Международного Института Развития Менеджмента (IMD), Всемирного банка.

Европейский индекс конкурентоспособности позволяет оценить и сравнить конкурентоспособность Европейских регионов и городов. Конкурентоспособность определена как способность экономики поддерживать рост уровня жизни, привлекая фирмы с устойчивым или возрастающим рыночным потенциалом. Конкурентоспособность регионов рассматривается во взаимосвязи со способностями успешно приспособиться к внутренним и внешним экономическим и социальным проблемам, обеспечивая новые экономические возможности, включая высокое качество занятости. Здесь учитываются 5 основных критериев [2]:

Творческий потенциал (расходы на НИОКР в госсекторе, университетах, бизнесе, патентная активность);

Экономическое развитие (ВВП на душу населения, производительность труда, уровень занятости и безработицы, уровень доходов)

Занятость в отраслях экономики знаний (занятость в НИОКР, ИКТ, машиностроении, приборостроении, биотехнологии и химии на 1000 жителей);

Образование (число студентов на разных уровнях образования на 1 занятого, расходы на среднее и высшее образование на душу населения).

Проблема конкурентоспособности городов в последние годы актуализировалась в исследовательских кругах, однако, число исследований конкурентоспособности городов пока ограничено (таблица 2), а методы исследования и оценки конкурентоспособности городов только формируются.

Обобщая изложенные подходы, можно отметить, что в современном понимании конкурентоспособность города – это способность урбанизированной территории соревноваться на равных с аналогичными ей территориями на рынке инвестиционных ресурсов, соперничать на рынке товаров и услуг, которые соответствуют требованиям мирового и национального рынков, представляют более высокую ценность по сравнению с аналогичными продуктами, производимыми на территории других городов, а также возможность создавать в результате благоприятные условия для жизни горожан [3,4]. Конкурентоспособность города – способность города поддерживать конкурентоспособное положение в пределах определенной области (рынка) среди других

Таблица 2. Определения конкурентоспособности города

Автор	Определения конкурентоспособности города	Ключевые аспекты
ОЭСР	Способность производить в условиях свободного и справедливого рынка товары и услуги, соответствующие потребностям мирового рынка, одновременно поддерживая и расширяя реальные доходы населения в долгосрочном периоде.	Конкурентоспособность городской продукции; высокие и растущие доходы местного населения
Сторпер (1997)	Конкурентоспособность отражает способность экономики привлечь и поддержать фирмы с устойчивыми или растущими акциями, поддерживая стабильные или растущие стандарты жизни тех кто участвует в них.	Привлечение успешных фирм, высокие стандарты жизни.
Вэбстер и Мюллер (2000)	Конкурентоспособность города связана со способностью городского региона производить товары и услуги, которые имеют высокую ценность относительно сопоставимых продуктов других городских регионов. Неторгуемые, например, местные услуги, являются частью уравнения конкурентоспособности.	Рост конкурентоспособности местных продуктов
Гордон и Чепир (2001)	Попытки агентов, представляющих специфические области, увеличить преимущества локализации, которые способствуют ценности их ареала как местоположение для различных действий.	Увеличение капитальных ресурсов, контроль рынков, благосостояние местного сообщества.
Костиайнен (2002)	Способность привлечь потоки информации, технологии, капитала, культуры, люди и организации, которые важны для региона, и наряду с этим, способность поддержать и развить качество и уровень жизни местных жителей, так же как способность создать благоприятную инновационную среду, в которой компании могут развить свою конкурентоспособность	Способность привлечь потоки, инновационная среда, конкурентоспособность фирм, высокий уровень жизни

городов подобного типа, преследующих подобные цели, сохраняя ресурсы и улучшая благосостояние, управлять факторами внешней и внутренней окружающей среды.

Среди моделей конкурентоспособности на мезоуровне следует отметить Рейтинг европейских городов профессора Лондонской школы экономики П. Чешира, [5], Индекс новой экономики мегаполисов, разработанный американскими учеными Р.Д.Аткинсоном (Институт прогрессивной политики), П. Д. Готлибом (Центр региональных экономических исследований)[6]. Они используют 4 критерия, объединяющих 16 индикаторов [7]:

1) «Знаниеёмкие» рабочие места (knowledge jobs) или менеджеры, профессионалы, технические специалисты и образованная рабочая сила.

2) Глобализация. Этот критерий содержит индикаторы, измеряющие экспортную ориентацию производства города.

3) Экономическая динамика и конкуренция. Здесь учитывается число быстрорастущих компаний «газелей», start-up бизнесов, компаний, осуществивших IPO.

4) Переход к цифровой экономике. Эти индикаторы отражают уровень использования онлайн-услуг; зарегистрированные доменные име-

на «.com»; использование компьютеров в школах; развитие широкополосных телекоммуникационных услуг.

5) Способность к технологическим инновациям оценивается с учетом числа рабочих мест в области высоких технологий; численности ученых и инженеров, наличия патентов; расходов на НИОКР, инвестиций венчурного капитала.

Индекс креативности, предложенный Р. Флоридой в 2002 г., представляет собой комбинированную оценку четырех факторов, которые дают оценку городу относительно способности предъявлять высокий спрос на образованных квалифицированных специалистов [8,9]. Для расчета индекса оцениваются 4 фактора:

- доля креативного класса (highly skilled, highly paid) работников в различных отраслях (т.е. искусство, финансы, технологии)
- «Тех-Пол Индекс» Института Милкена [10] (измеряет рост и концентрацию высокотехнологичного сектора относительно совокупного национального выпуска);
- инновации (число патентов на человека)
- разнообразие (толерантность по отношению мультикультурности и предпочтениям образа жизни).

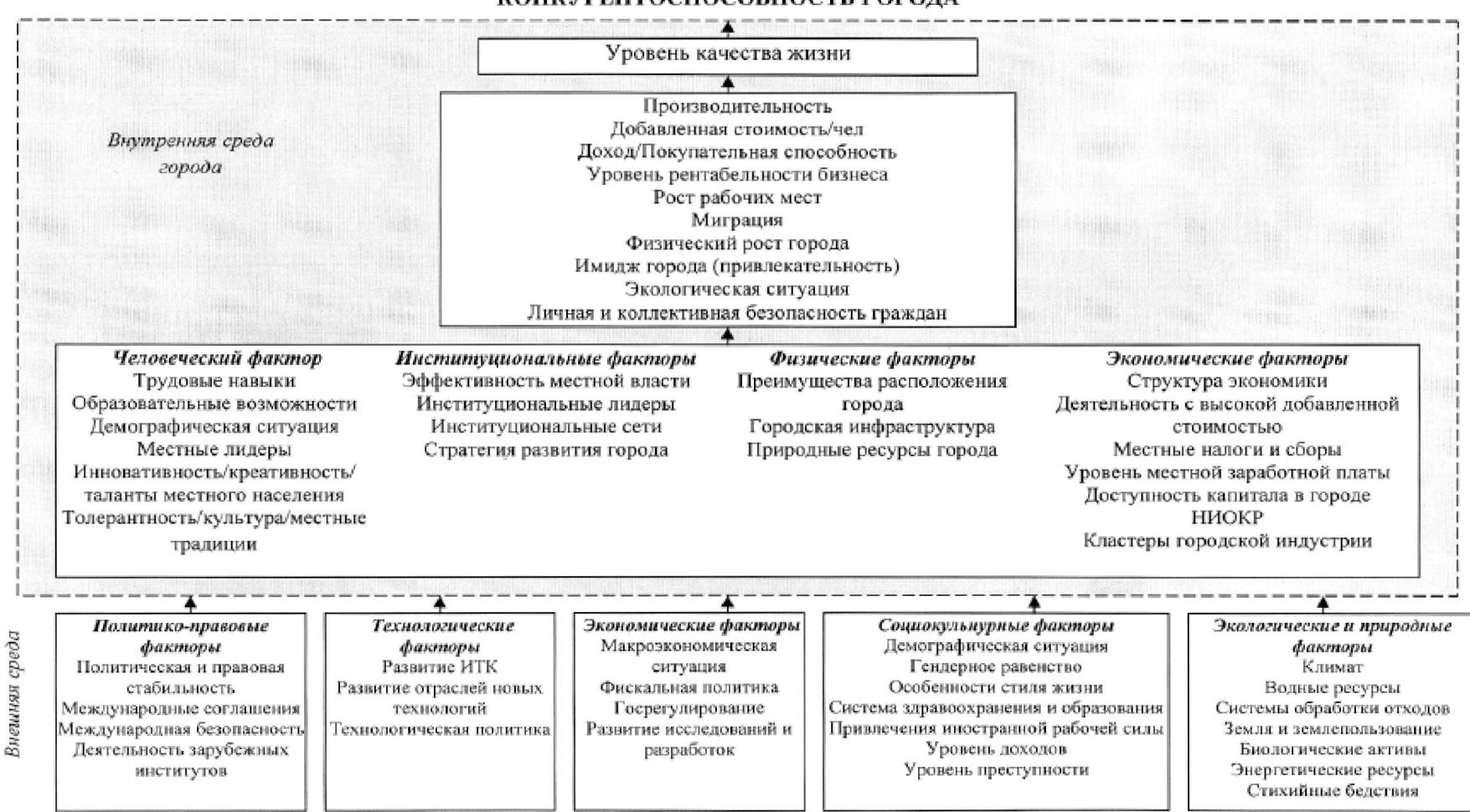


Рис. 1. Модель конкурентоспособности города

Индекс креативности позволяет оценить способности города выдержать экономический рост и создавать новые рабочие места и привлекать работников экономики знаний. Этот индекс показал положительную корреляцию развития ведущих городов и экономического роста, их способность стимулировать деловую и культурную среду для развития технологий и регионального развития.

В исследованиях Азиатского Института менеджмента рейтинговая оценка городов основана на индикаторах, отражающих преимущественно качество жизни в городах, в том числе качество образования, окружающей среды и санитарной обстановки, состояние здравоохранения, уровень развития транспорта и коммуникаций. Учитываются и такие показатели как личная безопасность, стоимость приобретения жилья и аренды недвижимости, условия для отдыха.

Обзор наиболее известных подходов и моделей конкурентоспособности города показал, что большинство из них, подчеркивая важность экономических факторов конкурентоспособности города, обращают внимание и на факторы, которые лежат за пределами прямого воздействия или контроля со стороны городских властей, в том числе факторы социального, физического, экологического, исторического, культурного характера.

Конкурентоспособность любого объекта рассматривается с учетом факторов, имеющих важность в целом для существования города. Такие факторы имеют двойкую природу – независимые (внешние) и зависимые (внутренние). Исходя из этого, конкурентоспособность города формируется под влиянием двух групп факторов внешних и внутренних, определяющих профиль конкурентоспособности города. При этом результирующим критерием конкурентоспособности города является уровень качества жизни в городе (рисунок 1).

Конкурентоспособность – многогранное и относительное понятие. Как правило, когда речь идет о конкурентоспособности городов, то предполагается соревнование только среди городов с подобными функциями, размером и статусом.

Каждая городская территория конкурирует с другими городскими территориями с точки зрения функций, сфер влияния. Причем эти сферы

влияния могут быть на глобальном, национальном и региональном уровне.

Проблема конкурентоспособности может быть решена более эффективно, если уделяется необходимое внимание социальному капиталу, инновационной окружающей среде и другим областям городского функционирования, обеспечивающих высокое качество жизни населения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Dong-Sung Cho, H. Chang Moon A nation's international competitiveness in different stages of economic development // Advances in competitiveness research (ACR) Reprint, 1998, American Sositiy for competitiveness, Vol.6, №1, 1998
2. European Competitiveness Index 2006// Centre for International Competitiveness// <http://www.cforic.org/downloads.php>
3. Анимица Е. Конкуренция в территориальном измерении // Интеграция: власть, наука, производство. 2003. № 1. С. 38–42.
4. Николаева Н.А. Конкурентоспособность города: взгляд зарубежных ученых // Маркетинг в России и за рубежом. 2001. № 6. С. 69–76.
5. P. Cheshire and G. Carbonaro Urban Economic Growth in Europe: Testing Theory and Policy Prescriptions Urban Stud, August, 1,1996.
6. Robert D. Atkinson and Paul D. Gottlieb The Metropolitan New Economy Index //PPI//Policy Report/ April 19, 2001// <http://www.pponline.org>
7. The Metropolitan New Economy Index //<http://www.neweconomyindex.org>
8. Creativity index ranking // www.dallasindicators.org/
9. <http://creativeclass.com> <http://creativeclass.com>
10. <http://www.milkeninstitute.org/pdf/pittsburgh1106.pdf>

Резюме

Каланың бәсекеге қабілеттілігін анықтаудың шешуші дереккөздері мен негізгі теориялық тәсілдері, бәсекеге қабілетті қалалық жүйенің қалыптасуын анықтайтын факторлар, рейтингтік бағалаудың өлшемдері мен көрсеткіштері және пайдаланылған үлгілер қарастырылған.

Summary

In article the basic theoretical approaches and key aspects of definition of city competitiveness are considered. Are considered used in the models, criterion and indicators of a city competitiveness ranking, the factors defining formation of competitive urban systems.