

Н.К. НУРЛНОВА

## СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД В МЕТОДОЛОГИИ РЕГИОНАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Построение основ теории модернизации территориальных систем должно опираться на анализ теоретического материала, тех идей и направлений научной мысли, которые сыграли и могут сыграть существенную роль в формировании системных представлений об объекте исследования. Региональные исследования характеризуются повышенным вниманием к территориальной структуре, внутренним связям и границам региона. Регион можно определить как элемент территориальной организации общества с более или менее однородными природными, экономическими, демографическими, историческими условиями, имеющий в то же время признаки индивидуальной специфики, в котором функционирует определенный комплекс отраслей производства, производственной и социальной инфраструктуры на основе единства и взаимосвязанности. Рассматривая регион как хозяйственную систему, нельзя забывать о том, что он является также подсистемой социально-экономического комплекса страны и с воспроизводственной точки зрения отдельный регион не является замкнутой системой. Любой регион тесно связан с другими регионами и функционирует в условиях межрегиональной интеграции и межрегионального обмена.

Процессы регионального и даже макроэкономического развития рассматриваются и в теории поляризованного развития, хотя вместе с тем наблюдается стремление объединить в рамках этой теории разнообразные концепции, так или иначе связанные с региональным развитием. В этой теории однородные районы противопоставляются поляризованным, то есть организованным вокруг полюса развития. Политика поляризованного развития, связанная с концентрированным развитием отдельных пунктов (или небольших ареалов), направлена на эффект для определенной территории. Полюса развития могут выступать и в качестве мельчайших зон, и в качестве организующих факторов при совершенствовании административного деления.

Как показывает практика, эффект поляризации имеет наряду с положительными и отрицательные стороны. Достаточно достоверна точ-

ка зрения, согласно которой отрицательные для периферии эффекты (стагнация, депопуляция и т.д.) вначале преобладают над положительными, но впоследствии положительные закономерно начинают перевешивать. Таким образом, однородность рассматривается как исторический этап в развитии территории, а поляризация района, или его превращение в комплексный район, – как прогрессивное явление. В региональных исследованиях имеют место как теории центральных мест, так и теории территориально-производственных комплексов, она соответствует и встречающемуся в классификациях концепций районирования разграничению нодальных (узловых) и функциональных районов.

Обобщая существующие подходы к типологии социально-экономических пространственных систем, можно сформулировать в качестве рабочих следующие теоретические положения:

1) Социально-экономические (как и природные) элементы в пространстве проявляют тенденцию к объединению в совокупности – внутренне однородные и отличающиеся от внешней среды по какому-либо признаку или набору признаков регионы.

2) Одним из таких признаков может быть наличие устойчивых интенсивных взаимодействий между элементами – тогда регион представляет собой пространственную систему.

3) Понятие «пространство» неоднозначно. Реально существуют различные социальные пространства, каждое со своими свойствами, структурой, составляющими элементами. Эти пространства более или менее условно отображаются в географическом пространстве – на территории.

4) Ввиду многообразия социально-экономических пространств и их элементов характер связей между элементами, а также порождаемых ими эффектов и проблем также многообразен.

5) Соответственно существует как качественная типология социально-пространственных систем, связанная с классификацией пространств, так и иерархия внутри каждого типа, определяемая пороговыми расстояниями, на которых количество переходит в качество, порождая эффект иного типа.

6) Каждому типу и иерархическому уровню пространственных систем соответствует определенный (желательный) тип системы управления, характеризуемый такими свойствами, как организационная структура, набор решаемых задач, способ управления (прогнозирование, планирование и т.д.), географическое размещение органов управления, их права и т.д.

7) Любая задача, связанная с общественным регулированием социально-экономических отношений и носящая пространственный характер (то есть задача региональной политики), требует для своего решения соответствующей территориальной организации управления – выбора в качестве объекта деятельности региона (системы) того или иного типа и ранга, адекватно выделенного в пространстве в соответствии с объективными свойствами социально-пространственных систем.

Можно выделить следующие основные типы пространственных социо-экологичеких систем (каждый со своей иерархией):

- территориально-производственные системы, формируемые производственными связями;
- системы расселения (агломерированные), формируемые поездками населения;
- социально-информационные системы, формируемые информационными и отчасти миграционными связями;
- эколого-экономические, особый тип социально-экономических пространственных систем, возникающий в результате взаимодействия природных систем (обмениваясь веществом, энергией и отчасти информацией) с территориально-производственными и другими системами.

В конце XX – начале XXI в.в. рыночная экономика стала доминировать практически во всех странах мира, сделав возможным объединение большинства государств в единую финансово-производственную систему, как никогда возросла конкуренция между странами за рынки сбыта своих товаров. В связи с этим ключевое значение приобрел термин «конкурентоспособность». За последние 15 лет был создан ряд концепций конкурентоспособности стран и регионов, которые легли в основу создания стратегий конкурентного развития нескольких десятков стран.

Малые высокоразвитые страны Западной Европы одними из первых стали ориентировать свою государственную экономическую политику на развитие региональных и локальных кластеров. Наибольших успехов в этом добились

Финляндия, вошедшая за последние 15 лет в группу наиболее высокоразвитых и конкурентоспособных стран, и Швеция, после структурного кризиса также повысившая свою конкурентоспособность.

В конце 1990-х гг. кластерную политику стали применять многие государства [1]. Разные пространственные формы кластеров и причины их возникновения, различные факторы, побудившие региональные или центральные власти к выявлению кластеров и проведению кластерной политики, привели к тому, что встал вопрос об общем названии всех действий, связанных с феноменом «кластер». В результате было выбрано нейтральное определение: *кластерная инициатива (cluster initiative)* – «это организационная попытка увеличить темпы роста и конкурентоспособность кластера в определенном регионе, вовлекая в процесс кластерные фирмы, государство и/или исследовательские институты» [2, с.9]. По итогам исследований, проведенных скандинавскими учеными в 2003 г., выяснилось, что в настоящее время действуют 509 кластерных инициатив, из них 238 участвовали в подробном опросе: представители 32 кластерных инициатив из Новой Зеландии; 28 – из США; 25 – из Великобритании; 20 – из Японии; по 13 – из Австралии, Австрии и Испании; по 11 – из Финляндии и Швеции; 10 – из Германии; по 8 – из Бельгии и Дании; по 5 – из Венгрии, Нидерландов и Франции, а также трансграничные кластеры [3, с.34]. Особенно активно они стали развиваться после опубликования М. Портером в 1998 г. статьи о повышении конкурентоспособности страны с помощью проведения кластерной политики [4].

В экономической литературе под *кластером* понимается *индустриальный комплекс, созданный на базе территориальной концентрации сетей специализированных поставщиков, основных производителей и потребителей, объединенных технологической цепочкой*. При этом достаточную конкурентоспособность и экономический рост в значительной, если не основной, степени определяет распространение новых знаний и технологий, то есть взаимодействие между наукой, образованием, финансированием, взаимосвязью между фирмами, стратегией правительства. Кроме того, в концепции кластеров люди играют большую роль: конечной целью стимулирования развития кластеров явля-

ется повышение конкурентоспособности страны, что влечет за собой повышение общего уровня жизни населения.

В литературе встречается утверждение о том, что ТПК явились прообразом кластеров [5, 6]. Действительно, на первый взгляд, концепция кластеров повторяет основные положения концепции ТПК. Однако при ближайшем рассмотрении оказывается, что такое заключение не совсем верно, так как у этих концепций много расхождений, определяющих принципиальные различия между ТПК и аналогичными образованиями за рубежом и кластером.

Эти модели были разработаны в абсолютно разных общественно-экономических системах, что определяет все остальные различия между двумя указанными концепциями. Если в рыночной системе предприниматель сам определяет местоположение и форму вложения своих инвестиций, исходя из принципа максимизации прибыли, то в советской системе речь шла о снижении издержек производства на государственных предприятиях и рациональном использовании природных ресурсов с точки зрения государственной плановой экономики. Поэтому модели ТПК появились в результате теоретических исследований оптимизации промышленного производства в условиях советской экономики и были созданы искусственно правительственным решением с помощью теоретических разработок ученых. Кластеры же образовывались самостоятельно в результате пространственного проявления действий рыночных сил.

Необходимо соединение теории кластерного механизма с современными концепциями территориально-инновационного развития, когда в процессе инновации продукт деятельности нескольких фирм или исследовательских институтов, в результате внутрифирменной иерархии и рыночного механизма, достаточно быстро и эффективно распределяет новые знания, научные открытия и изобретения по сети взаимосвязей в общем региональном экономическом пространстве, то есть объединение в кластер – не просто концентрация технологических изобретений, а система распространения новых знаний и технологий.

Если М.Портерставил целью найти оптимальную пространственную структуру для достижения регионом и страной высокого уровня конкурентоспособности экономики, то исследователи ТПК определяли оптимальную структуру хозяйства райо-

на в условиях отсутствия конкурентности.

Необходимо подчеркнуть, что ТПК – это четко построенная технико-экономическая модель, которая имеет в пространстве ясно очерченные границы. Наоборот, трактовки терминов «промышленный кластер» и «региональный кластер» становятся все шире. В последнее время термином «кластер» стали обозначать, например, технопарки, бизнес-инкубаторы и промышленные районы малых и средних предприятий, имеющих свою особенную пространственную структуру и отличный от кластеров генезис.

В пространственном положении между кластером и ТПК также имеются определенные территориальные различия. Кластеры обычно образуются в староосвоенных густонаселенных районах и особенно часто в пределах агломераций. В одном городе может образоваться несколько кластеров. Следует подчеркнуть, что менеджерам кластерных инициатив, контролирующими взаимодействие всех членов кластера и вырабатывающим на месте стратегию развития, настоятельно рекомендуется не создавать кластеры на новом месте с нуля, так как это невыгодно, а развивать только уже существующие кластеры.

Модели ТПК применялись в основном для районов нового освоения с низкой плотностью населения и, как правило, сложными природными условиями. Здесь следует отметить заслугу советской системы в освоении восточных районов: благодаря решению о сдвиге производства на Восток и централизации финансовых ресурсов удалось освоить значительные территории Западной и Восточной Сибири, Дальнего Востока, Казахстана и Средней Азии. В результате бывшая территория СССР стала населена намного равномернее, чем США и Канада. В условиях либеральной капиталистической экономики такое вряд ли было возможно, так как перед предпринимателями в первую очередь встал бы вопрос о целесообразности такого масштабного освоения.

Кластеры и ТПК характеризуются также различной структурой и специализацией. Кластер – это скопление постоянно контактирующих между собой независимых фирм, работающих в одной отрасли или подотрасли, и группа компаний, оказывающих основным фирмам сервисные услуги. В состав кластера также входят государственные и часто образовательные и/или исследовательские организации, бюро, контролирующие развитие кластера. При этом необходимо

подчеркнуть, что обозначение простого территориального скопления фирм термином «кластер» будет ошибкой. Кластер характеризуется усиленiem информационных потоков, включающих также обмен идеями, знаниями и «ноу-хау» как между фирмами, образующими кластер, так и между отдельными сотрудниками. Кластеры также могут взаимодействовать друг с другом. Модель ТПК, применявшаяся как в СССР, так и в других странах, – это межотраслевой комплекс, в котором главную роль играют отрасли базисной группы, определяющие основную специализацию ТПК, а также развиваются комплексирующие отрасли.

Наконец, кластеры развиваются в основном в новых высокотехнологичных отраслях промышленности и сфере услуг, ориентированной на потребителя (информационно-коммуникационные технологии, производство медицинских препаратов, электроника и электротехника). Существуют также и так называемые традиционные кластеры (легкая промышленность, агропромышленный комплекс), но и они ориентированы на потребителя. ТПК же характеризовались наличием в основном отраслей горнодобывающей, металлургической, химической промышленности и тяжелого машиностроения, ориентированных на производителя, то есть материальное производство. Это, впрочем, было характерно для всей промышленности СССР.

Таким образом, каждая из рассмотренных концепций соответствовала и соответствует своей общественно-экономической системе: модель ТПК – социалистической, а кластеры – капиталистической. Концепция кластеров не копирует модели ТПК, они и не противоречат друг другу, но существуют параллельно. Каждая из них решает свою четко поставленную временем задачу в соответствии с основополагающими характеристиками плановой или рыночной экономики.

Практическое использование теоретического опыта моделирования территориально-производственных комплексов в сочетании с зарубежным опытом проведения кластерной политики может сыграть определенную роль в повышении конкурентоспособности Казахстана. В этой связи следует отметить, что в Казахстане идея кластеров, не успев утвердиться в полной мере в качестве аналитической концепции, уже становится инструментом экономической политики. «Кластерная инициатива» правительства Казахстана включает семь направлений: туризм, пищевая промышленность, нефтегазовое машиностроение,

текстильная промышленность, транспортно-логистические услуги, metallurgия и производство строительных материалов.

Таким образом, региональная теория предполагает анализ пространственных систем под разным углом зрения. Необходимость модернизации экономики Казахстана и его регионов на основе перехода от «сырьевой» модели развития к инновационно-индустриальной актуализирует проблемы территориальной организации производства. Полнее осмыслить роль регионов и других пространственных образований как носителей структурных и технологических предпосылок для индустриального роста позволяет, на наш взгляд, рассмотрение их в виде территориально-пространственных систем. При этом под такими системами следует понимать сосредоточение на определенной территории крупных, средних и малых предприятий, пространственно объединенных общими источниками природных и производственных ресурсов, рынком труда, инфраструктурой, технологическими, кооперационными, информационными и финансовыми связями, использующих благодаря этому различные виды агломерационного эффекта, и совместно воздействующих на окружающую среду.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Enright M. Why Clusters are the way to win the game? World Link. 1992. N5. July/August. P.24-25.
2. Solvell O., Zindqvist G., Ketels Ch. The cluster initiative greenbook. Stockholm, 2003. - P.247.
3. Cornelius P.K., Blanke J., Paua F. The growth competitiveness index: recent economic developments and the prospects for a sustained recovery // The global competitiveness report 2002. N.Y., 2002. P.3-21.
4. Мингалева Ж., Ткачева С. Кластеры и формирование структуры региона // Мировая экономика и международные отношения, 2000, № 5. - С.97-102.
5. Кенксегузин М.Б., Днишев Ф.М., Альжанова Г.Г. Наука и инновации в рыночной экономике: мировой опыт и Казахстан. - Алматы, 2005. - 256 с.
6. Ферова И.С. Предпосылки возникновения кластеров в экономике Красноярского края // Регион: экономика и социология, 2005, № 1. - С.56-70.

#### Резюме

Аймактанудағы таралған концепциялық талдаулар негізінде аймактық зерттеулердердегі жүйелік тәсілдің қажеттіліктері және кеңістік жүйелердің негізгі үлгілерінің өлеуметтік-экономикалық нышандарды аныкталды.

#### Summary

In the article on the basis of regional concepts is given the thesis about systematic approach to the regional investigations. The main characteristics of basic types of socio-economic territorial systems is elaborated.