

А.М. НЫСАНБАЕВА

(МКТУ имени Х.А. Яссауи)

БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТЬ В КАЗАХСТАНЕ: ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ

Аннотация

В статье показаны особенности развития благотворительности в стране. При написании статьи были использованы метод компаративистского анализа, методы количественной социологии, анализ статистических данных, изучение экспертных опросов.

В настоящее время в Казахстане в глазах населения основным поставщиком социальной поддержки до сих пор выступает государство, а не крупные промышленные предприятия, средний и малый бизнес, неправительственные организации и иные общественные объединения. В казахстанской специфике корпоративная филантропия неразрывно связана с государственной филантропией, и имеет традиционный характер. Поэтому одним из основных социальных институтов, осуществляющими социально-значимую благотворительную деятельность является государство в лице местных корпоративных благотворительных фондов. Переход на новую стадию стратегической филантропии возможен в ходе выполнения рекомендаций международной благотворительной организации CAF, определенным шагом к стадии корпоративного гражданства может стать введение в качестве обязательного социального баланса в годовых отчетах предприятий и организаций. Статья адресована научным работникам, государственным органам для изучения специфики развития филантропии в республике.

Ключевые слова: неправительственные организации, филантропия, благотворительность.

Тірек сөздер: үкіметтік емес ұйымдар, филантропия, қайырымдылық.

Keywords: non-governmental organizations, philanthropy, charity.

Благотворительная деятельность всегда была востребована, но особую актуальность и значение она приобрела в период кризиса. Негативными последствиями кризиса стали увеличение безработицы, рост цен не только на питание и потребительские товары, но и на жилье и т.д. По мнению экспертов, в таких условиях в обществе возрастает потребность в услугах и продуктах социально-значимой деятельности

неправительственных организаций, в особенности, в сфере защиты прав (70%), благотворительности (67%), медицины (67%) [1, 29-30].

По мнению экспертов, развитие филантропии в стране зависит от нескольких основных факторов: развития экономики (76%), введения налоговых льгот для предприятий и организаций, выделяющих пожертвования и занимающихся благотворительностью (65%), государственной поддержки благотворителей (61%), а также от активной деятельности благотворительных НПО (20%) [2,12].

Под филантропией (благотворительностью) понимают проявление милосердия к социально уязвимым слоям населения. К их числу можно отнести пенсионеров, многодетных матерей, многодетных семей, неполных семей, семей с доходом ниже прожиточного уровня, детей-сирот, матерей-одиночек, инвалидов 1, 2, 3 группы. Все вышеперечисленные группы остро нуждаются в помощи государства, в особой заботе общества. Филантропией (либо благотворительностью) является «помощь неимущим, добровольная деятельность граждан и юридических лиц по бескорыстной передаче гражданам или юридическим лицам имущества или денежных средств, по бескорыстному выполнению работ, предоставлению услуг, оказанию иной поддержки» [3].

Когда говорят о благотворительности, то сразу вспоминаются благотворительные фонды. Как правило, деятельность благотворительных фондов связана с оказанием первой помощи, выделением предметов первой необходимости остро нуждающимся в этом людям. Однако надо признать, что наша жизнь настолько непредсказуема, что в состав социально уязвимых слоев может попасть любой из нас. Вспомнить хотя бы стихийные бедствия: никто не способен предсказать наводнения, сели, землетрясения, и также никто из нас не способен уберечь себя и своих близких от непредсказуемых природных катаклизмов.

В настоящее время казахстанское общество стоит на пороге перемен, не только экономических, но, прежде всего, перемены ценностей в общественном сознании. Если в период обретения независимости, многие эксперты все в один голос говорили о приоритете материальных ценностей над духовными в общественном сознании населения, и приводили результаты проведения массовых социологических опросов населения. Сейчас, когда общество пресытилось материальными благами, и во многих семьях есть предметы бытовой техники, и прочих благ цивилизации, люди начинают прислушиваться к своему внутреннему голосу, понимая, что духовные ценности всегда будут иметь приоритет над материальными ценностями.

В развитых западных странах широкую популярность получили понятия филантропия, социальная ответственность крупных корпораций. Как правило, все эти понятия и определения неразрывно связаны с деятельностью крупных корпораций и огромных концернов, крупных компаний. В глазах западных экспертов особое значение в данном случае имеют не столько экономическая активность, эффективность новых производств и технологий, сколько вклад данных компаний в развитие и улучшение социальной сферы.

Данная проблема на территории стран постсоветского пространства, и в частности, в Казахстане обретает свою определенную специфику и узнаваемость. Возможно, это

связано со стереотипами социального сознания населения, которое выступает в данном случае в роли основного бенефициария вклада государства, компаний, неправительственных и иных общественных организаций в развитие и улучшение социальной сферы. Население, как основной бенефициарий (потребитель) различных социальных услуг и социальной помощи, деятельности государства и иных социальных субъектов, формирует социальный рынок Казахстана. Как на любом рынке, на социальном рынке в настоящее время существуют как традиционные, так и новые социальные продукты. В числе последних можно назвать спектр обязательных государственных социальных услуг, а также социальных услуг неправительственных и иных общественных организаций. Кроме этого, это могут быть социальные пакеты крупных компаний, и их социальная ответственность по отношению к своим работникам, в том числе и к бывшим, а также спонсорская поддержка и меценатство по отношению к спортсменам, и иным нуждающимся категориям.

Если в развитых западных странах ожидания возможной социальной помощи направлены в сторону крупных корпораций, то в Казахстане в глазах населения основным поставщиком социальной поддержки до сих пор выступает государство, а не крупные промышленные предприятия. Может быть, данное обстоятельство весьма характерное для нашей страны, и являющееся ее спецификой, можно охарактеризовать как социальное иждивенчество и последствия предшествовавшей патерналистской социальной политики советского периода. Естественно, данное обстоятельство должно учитываться в ходе проведения социальных реформ. Ведь спрос рождает предложение.

Сколько раз с момента получения независимости государство пыталось спустить сверху населению очередную социальную реформу. Однако, если данная реформа не получала поддержку снизу, она не могла быть в полной мере успешно реализована. В данном случае это касается пенсионной реформы.

В данном случае государство призвано относиться к населению как клиенту своих социальных и иных государственных услуг, и призвано строить партнер-клиентские отношения горизонтальной направленности, и должно отходить от патрон-клиентских отношений вертикального характера.

В западных теоретических концепциях существуют три этапа развития социальной ответственности: традиционная филантропия, стратегическая филантропия и концепция корпоративного гражданства [4]. По мнению авторов монографии, в России в настоящее время наибольшее развитие получили первые два вида филантропии.

Когда речь заходит о традиционной филантропии, сразу представляются благотворительные приемы среди богатых состоятельных людей, где ведется сбор пожертвований для малоимущих и нуждающихся. В данном случае занятие благотворительностью является доброй традицией.

Стратегическая филантропия, как правило, планируется на долгий срок, предполагает наличие источника постоянного и стабильного финансирования. Осуществляется обычно в крупных корпорациях, компаниях.

На наш взгляд, в Казахстане в настоящее время наиболее широко развита лишь традиционная филантропия, в которой опосредованное, а иногда и прямое участие принимает государство, в основном, через местные корпоративные благотворительные фонды. В данном случае благотворительность осуществляется по мере поступления заявлений от нуждающихся граждан. В свою очередь, благотворительная организация САФ в своих рекомендациях для государственных органов власти предлагает возвести благотворительность в социальную норму, разработать государственные стандарты, т.е. перейти на новую стадию стратегической филантропии. С другой стороны, шагом для перехода на ступень корпоративного гражданства стала бы разработка норм и стандартов по внедрению в годовые отчеты коммерческих и некоммерческих и иных общественных организаций социального баланса, как обязательной нормы и публикации его на веб-сайте организации.

Можно сколько угодно рассматривать и приводить западные теории филантропии (благотворительности), однако в чистом виде в нашей стране она не применяется до сих пор, имеет весьма специфический характер. В казахстанской специфике корпоративная филантропия неразрывно связана с государственной филантропией. Например, во многих областях на региональном уровне имеются корпоративные благотворительные фонды, находящиеся в ведение местных акиматов. Механизм финансирования таких благотворительных фондов складывается следующим образом. Местный акимат подписывает меморандум с основными промышленными компаниями области, согласно которому компании должны направить определенную долю корпоративного дохода предприятия на социальные нужды области. Как правило, такие корпоративные благотворительные фонды находятся в подчинении, возможно, опосредованном подчинении у руководства области, поэтому решение о финансировании тех или иных социально-значимых проектов так или иначе согласовывается с руководством области. В данном случае механизм финансирования социально-значимых проектов приведен в идеале, жизнь же и человеческий фактор, конечно, могут вносить свои коррективы в виде определенной ангажированности при выборе, формах, и приоритетности финансирования тех или иных социально-значимых проектов. В западных странах вмешательство государства в социальную сферу не настолько активно, сколько ограничено.

Спор о представленности интересов различных групп, таких как руководство компаний, акционеры компании, работники компании, и общества в Казахстане также имеет место.

Если в развитых западных странах сформирован очень сильный общественный контроль в лице профсоюзов, то в отношении казахстанской специфики такой контроль, как правило, осуществляется со стороны государственных органов, поэтому, когда граждане терпят притеснения со стороны той или иной компании или предприятия, граждане направляют свои жалобы не в профсоюзы, а в государственные правоохранительные и иные органы для принятия мер и восстановления справедливости, требуя именно государственного вмешательства в данный процесс.

Если в западной науке и прессе общественность много споров поднимает об ограничении корпоративной монополии, в нашей стране имеет смысл говорить об ограничении государственной монополии, потому что, как правило, главным

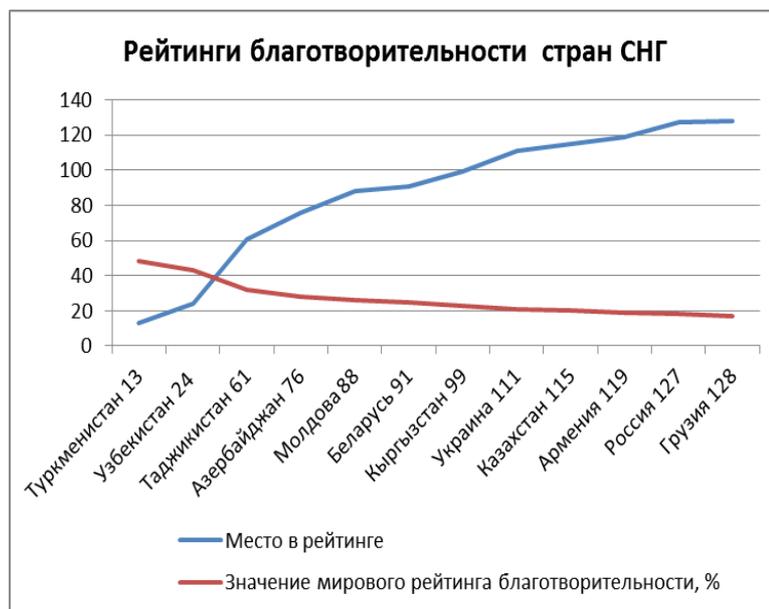
монополистом выступает само государство, а не какая-нибудь компания или корпорация. В первую очередь это касается положения дел в социальной сфере. С другой стороны, в глазах населения государство выступает гарантом реализации и защиты прав и свобод граждан. Однако, ожидания населения не всегда реализуются на практике, опять же сказывается жизнь и человеческий фактор.

Вопрос о вмешательстве и осуществлении контроля государства над крупными промышленными предприятиями и финансовой сферой страны имеет место в Казахстане. В данном случае имеется в виду деятельность АО Фонда национального благосостояния «Казына». За последние годы Фондом проводилась деятельность по огосударствлению, национализации многих крупных промышленных предприятий.

По мнению некоторых экспертов, имеет смысл ввести социальный баланс или баланс социальных выплат, согласно которому в годовом отчете каждой из казахстанских компаний необходимо ввести новый раздел, состоящий из анализа результатов социально-значимой деятельности компании, направленной на благо общества. По мнению экспертов, показатели анализа результатов и достижений в социально-значимой деятельности любой компании не должны уступать результатам и достижениям этой компании в ее экономической деятельности [5, 28-29]. Введение подобного новшества обрело бы реальный смысл при гарантировании государством такой компании определенных налоговых льгот.

Ряд других экспертов предлагают выставлять отчеты о результатах финансовой деятельности благотворительных неправительственных организаций на веб-сайтах этих организаций в целях преодоления недоверия к своей деятельности со стороны общества, спонсоров и меценатов [6, 14].

По мнению автора, годовые отчеты о социальном балансе не только коммерческих компаний, но и неправительственных организаций и других общественных объединений имеет смысл выставлять ежегодно на веб-сайтах этих организаций и предприятий в целях обеспечения прозрачности и полного доступа общественности и широких слоев населения к социально-значимой информации. Также обеспечение доступа к социальному балансу как крупных компаний, так и общественных, и неправительственных организаций стало бы следующей ступенью развития благотворительности, и позволило бы составлять ежегодный рейтинг благотворительности наподобие мирового рейтинга благотворительности, который ежегодно составляет международная благотворительная организация САФ Россия. Рейтинг благотворительности организацией САФ составлены по трем основным показателям: пожертвованиям денег благотворительным НПО, развитию волонтерства в НПО секторе и непосредственной помощи нуждающему [7, 62-66]. Такие рейтинги организация САФ составляет, начиная с 2007 года.



Источник: Мировой рейтинг благотворительности 2012. Глобальные тенденции благотворительности. Международная благотворительная организация САФ Россия. с.62-66

Как видно на диаграмме, рейтинг благотворительности Казахстана опережает лишь Армению, Россию и Грузию, Казахстан находится на 115 позиции в мировом рейтинге благотворительности и на 9 месте среди стран СНГ. В отчете Международной благотворительной организации САФ Россия были представлены рейтинги благотворительности 146 стран мира.

Если же сравнивать среди стран Центральной Азии, то Казахстан замыкает этот список, хотя уровень жизни в нашей стране гораздо выше, чем в этих странах. Это может свидетельствовать о том, что население нашей страны гораздо менее склонно уделять внимание проблеме благотворительности, и еще менее готово заниматься благотворительной деятельностью. Несмотря на заметный рост уровня жизни населения, рост экономического развития страны, проблема благотворительности в глазах населения отходит на второй план. А также это может свидетельствовать о том, что в настоящее время в сознании населения личные интересы преобладают над общественными и в глазах населения личные проблемы имеют приоритет над общественными. Возможно свою роль сыграл переход экономики страны на рыночные рельсы.

Возможно поэтому развитие благотворительности во многом зависит от государственного регулирования путем предоставления налоговых льгот лицам, занимающимся благотворительной деятельностью.

В своих рекомендациях для органов власти организация САФ предлагает создать министерство и государственный орган по делам благотворительности, по их мнению, это позволит управлять данным процессом, разработать определенные государственные стандарты благотворительности. В глазах экспертов организации САФ благотворительность видится не просто как социально-значимый процесс, но и как

социальная норма, возведенная в ранг государственной нормы. Также может способствовать применению социальных инвестиций и микрофинансирования для развития благотворительности [7,8]. На наш взгляд, поиск средств из негосударственных источников для социальных инвестиций и микрофинансирования благотворительности будет способствовать государственной демонополизации данной сферы.

ЛИТЕРАТУРА

1 1 Благотворительность в условиях кризиса. Результаты социологического исследования исследовательской группы «Циркон», компании PricewaterhouseCoopers, Форума доноров и САФ Россия. 2009.

2 2 http://cafrussia.ru/files/blocks/Research_CAF_full.pdf

Корпоративная филантропия: мифы и реальность. Результаты социологического исследования. — М., 2002. — 65 с. <http://www.baurzhan.kz/images/biblioteka/caf-korporativnaja-filantropija.pdf>

3 3 Словарь терминов спонсорской и благотворительной деятельности. www.goldenheart.ru/glossary.shtml

4 Концептуальные основы социальной ответственности корпоративных структур: исторический аспект. // Перекрестов Д.Г., Поварич И.П., Шабашев В.А. Корпоративная социальная ответственность; вопросы теории и практики Издательство "Академия Естествознания", 2011 г. <http://www.monographies.ru/139-4586>

5 О.А.Романова, И.Н.Ткаченко. Социальная ответственность корпораций: опыт территориального исследования // Экономическая наука современной России, №2, 2001, <http://ecsocman.hse.ru/data/935/823/1217/04-Romanova.pdf>

6 Ж.Сарсенов. Веб-сайт как инструмент верификации деятельности фонда // Журнал «Демеу», №3 (18) 2012, <http://www.baurzhan.kz/proekti/demeu#журналы>

Мировой рейтинг благотворительности 2012. Глобальные тенденции благотворительности. Международная благотворительная организация САФ Россия. <http://cafrussia.ru/files/blocks/index.pdf>

REFERENCES

1 Charity in times of crisis. The results of the survey research group "Zircon", the company PricewaterhouseCoopers, the Donors Forum and CAF Russia. 2009. http://cafrussia.ru/files/blocks/Research_CAF_full.pdf

2 Corporate philanthropy: Myths and Realities. The results of the survey. - M., 2002. - 65. <http://www.baurzhan.kz/images/biblioteka/caf-korporativnaja-filantropija.pdf>

3 Glossary of terms of sponsorship and charitable activities. [www.goldenheart.ru / glossary.shtml](http://www.goldenheart.ru/glossary.shtml)

4 Conceptual foundations of social responsibility of corporate structures: the historical aspect. // Perekrestov DG, Povarich IP, Shabashev VA Corporate social responsibility, issues of

theory and practice. Publishing house "The Academy of Natural Sciences" 2011
<http://www.monographies.ru/139-4586>

5 O.A.Romanova, I.N.Tkachenko. Corporate social responsibility: the experience of Territorial Studies / / Economics of Contemporary Russia, № 2, 2001,
<http://ecsocman.hse.ru/data/935/823/1217/04-Romanova.pdf>

6 Zh.Sarsenov. Web site as a tool to verify the activity of the fund // Journal "Demeu», № 3 (18) 2012, <http://www.baurzhan.kz/proekti/demeu # magazines>

7 World Giving Index 2012. Global trends charity. International charity CAF Russia.
<http://cafrussia.ru/files/blocks/index.pdf>

Нысанбаева Ә.М.

(А. Яссауи атында ХҚТУ, Түркістан қ.)

ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ҚАЙЫРЫМДЫЛЫҚ: ДАМУ ҮРДІСТЕРІ

Резюме

Мақалада елдегі қайырымдылық дамуының ерекшеліктері көрсетілген. Мақаланы жазу барысында компарактивистік талдау әдісі, әлеуметтанудың сандық әдістері, статистикалық мәліметтердің эксперттік сауалнамалардың талдауы қолданылды.

Қазіргі таңда осы уақытқа дейін халықтың көзқарасы бойынша, әлеуметтік қолдаудың негізгі көрсетуші ретінде ірі кәсіптік мекемелер немесе орта және кіші бизнес, үкіметтік емес ұйымдар мен басқа да қоғамдық бірлестіктер емес, мемлекет танылып отыр.

Қазақстандық жағдайда корпоративтік филантропия мемлекеттік филантропиямен тығыз байланысқан, дәстүрлік сипаты бар. Сондықтан әлеуметтік маңызы бар қайырымдылық қызмет көрсететін негізгі әлеуметтік институттарының бірі болып мемлекет табылады және де аталған қызметті мемлекет жергілікті корпоративтік қайырымдылық қорлары арқылы атқарады. САҒ халықаралық қайырымдылық ұйымының ұсыныстарын енгізу барысында ғана стратегиялық филантропияның жаңа кезеңіне өтуіне мүмкіндік туады. Корпоративтік азаматтық кезеңіне өту қадамы ретінде мекемелер мен ұйымдардың жылдық есебіне міндетті түрде әлеуметтік балансты енгізу керек. Мақала ғылыми қызметкерлерге, үкіметтік емес ұйымдардың ерекшелігін анықтау және де өзара механизмдерін жақсарту үшін мемлекеттік органдарға арналған.

Тірек сөздер: үкіметтік емес ұйымдар, филантропия, қайырымдылық.

Nysanbayeva A.M.

(International Kazakh-Turkish university of the name H.A. Jassau)

CHARITY IN KAZAKHSTAN: DEVELOPMENT TRENDS

Summary

This article deals with the peculiarities of philanthropy's development in the country. During the writing this article comparatively method of analysis, methods of quantitative sociology, statistical data analysis, the study of expert interviews were used.

Nowadays in Kazakhstan the main supplier of social support is the state, not large industrial enterprises, medium and small business, non-governmental organizations and others. In Kazakhstan specific corporate philanthropy are inextricably linked to public philanthropy and has a traditional character. Therefore, one of the major social institutions engaged in social and charitable activities is a significant country in the face of local corporate foundations. The transition to a new stage of strategic philanthropy is possible in the implementation of the recommendations of the international charity organization CAF, a definite step to the stage of corporate citizenship is to introduce as a compulsory social balance in the annual reports of companies and organizations. The article is addressed to scientists, public authorities for studying the specifics of the development of philanthropy in the country.

Keywords: non-governmental organizations, philanthropy, charity.

Поступила 03.11.2013 г.