

A. M. НЫСАНБАЕВА

(Международный казахско-турецкий университет им. Х. А. Ясави, Туркестан, Казахстан)

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ НА РЫНКЕ СОЦИАЛЬНЫХ УСЛУГ КАЗАХСТАНА

Аннотация. В статье показаны особенности формирования рынка социальных услуг в стране. При написании статьи были использованы метод компарактивистского анализа, методы количественной социологии, анализ статистических данных, изучение экспертных опросов.

В настоящее время в Казахстане сохраняется государственная монополия на рынке социальных услуг. Данную особенность можно охарактеризовать как казахстанскую спефику рынка социальных услуг. Вместе с тем, несмотря на многие трудности и препятствия, одним из основных субъектов рынка наряду с государством становятся и неправительственные организации. Переход на новую стадию развития казахстанского рынка социальных услуг возможен в ходе выработки действенного механизма контроля качества оказания социальных услуг населению. Статья адресована научным работникам, государственным органам для изучения специфики развития рынка социальных услуг в республике.

Ключевые слова: неправительственные организации, государство, рынок социальных услуг, государственный социальный заказ.

Тірек сөздер: ұқіметтік емес ұйымдар, мемлекет, әлеуметтік қызметтер нарығы, мемлекеттік әлеуметтік тапсырыс.

Keywords: non-governmental organizations, state, the market of social services, the state social order.

В настоящее время в стране существует много актуальных и злободневных проблем. Одна из них – поиск новой модели предоставления социальных услуг, способной удовлетворить все потребности и запросы нашего общества. В последние годы в Казахстане сформировался рынок социальных услуг. Это происходило во многом стихийно, однако государственная монополия сохраняется и по сей день. Монополистическая роль государства в социальной сфере сложилась еще в советский период, когда государство выполняло патерналистскую функцию по отношению к своим гражданам. Имеющаяся в Казахстане социальная система досталась нам в наследство от

советской социальной системы. И хотим мы того или нет, ей по прежнему присущи многие черты, характерные для социальной системы советского периода.

Несмотря на то, что с момента обретения независимости руководством республики был взят курс отказа от патерналистской социальной политики и перехода к адресной социальной политике, государственная монополия в социальной сфере продолжала сохраняться. Однако для проведения системных преобразований необходим длительный период времени во многом потому, что системные преобразования сопровождаются трансформационными изменениями социального сознания населения, а население в свою очередь, является основным субъектом и неотъемлемой частью социальной системы. Именно поэтому без поддержки курса реформ снизу невозможно успешно осуществить реформирование всей системы.

В глазах большей части населения, в их социальных ожиданиях государство по прежнему продолжает играть патерналистскую роль. Возможно, поэтому в казахстанском обществе уровень социального самочувствия остается невысоким, сменяясь периодами социальной напряженности. Такая нестабильная социальная ситуация может в дальнейшем способствовать появлению в стране очагов социальных конфликтов.

Положение усугубляется продолжающимся экономическим кризисом и растущим уровнем безработицы. Это заметно пошатнуло позиции бизнеса, малого и среднего предпринимательства. В такой ситуации государственная миссия состоит в обеспечении всевозможной социальной поддержки наиболее социально уязвимых слоев населения (инвалидов, пенсионеров, многодетных семей, детей-сирот и т.д.). Ведь социально уязвимые слои не в состоянии сами удовлетворить собственные потребности. В первую очередь это касается инвалидов, которые не могут жить полноценной жизнью без посторонней помощи. Во многом для удовлетворения этих потребностей повсеместно стали возникать частные агентства оказания добрых услуг, так как уровень жизни социально уязвимых слоев оставляет желать лучшего, многие не в состоянии воспользоваться услугами частников. В такой ситуации государством была предоставлена возможность лечения и социального обслуживания инвалидов, престарелых граждан в государственных домах-интернатах для инвалидов и престарелых, в дневных стационарах и полустационарах, а также охвата услугами государственных социальных работников.

В последние годы в рамках реализации государственного социального заказа возможность участвовать в такой деятельности получили и неправительственные организации. По официальным данным, озвученным Министром труда и социальной защиты населения РК Т. Дүйсеновой, в Казахстане 47 неправительственных организаций заняты в сфере оказания социальных услуг населению. Численность бенифициариев достигает 2500 человек. В рамках этой деятельности за последние годы между Министерством труда и социальной защиты РК и Объединением юридических лиц «Гражданский Альянс Казахстана» был подписан Меморандум о сотрудничестве. По словам министра, если в 2013 году объем рынка специальных социальных услуг по государственному социальному заказу составил 665 млн тенге, то за 2011–2013 годы этот показатель достиг 1,5 млрд тенге [1].

В целом по республике, если в 2003 году на реализацию государственного социального заказа из государственного бюджета было выделено 11 млн тенге, то в 2012 году этот же показатель возрос в 427 раз и составил 4,7 млрд тенге [2, 24]. Примерно треть этой суммы составляют расходы по объему рынка специальных социальных услуг.

Рассмотрение объемов финансирования государственного социального заказа из республиканского и местного бюджетов свидетельствует о том, что суммы, выделяемые из местного бюджета, в целом по республике в 2012 году составили 2,4 млрд тенге, или примерно половину объема государственного социального заказа [2, 33]. Это может свидетельствовать о том, что реализация государственного социального заказа как на республиканском, так и на местном уровне осуществляется равномерно. Если принять во внимание то, что в нашей республике неправительственный сектор наиболее развит во основном в центре, в больших городах, можно предположить, что со временем реализация государственного социального заказа будет способствовать развитию НПО сектора и на местах, в регионах, а также приведет к росту социальной активности на местах. Это свидетельствует о том, что государственное финансирование НПО в рамках социального заказа учитывает национальную специфику. Чего нельзя было сказать о грантовой политике

финансирования международных фондов, вследствии которой неправительственный сектор получил значительное развитие в мегаполисах, чего нельзя сказать о регионах.

Принимая во внимание значительные обороты занятых на рынке социальных услуг, неправительственные организации составляют довольно незначительную долю занятых на рынке. Однако ситуация улучшается с каждым годом. Государство повернулось лицом к народу, возможно во многом потому, что стремиться войти в ряд 30 самых развитых стран мирового сообщества. Взятые государством обязательства предполагают улучшение индекса развития человека в Казахстане, приближение его к европейским стандартам качества. Ожидается, что эта тенденция будет способствовать увеличению доли неправительственного сектора на рынке социальных услуг потому, что неправительственные объединения вносят на казахстанский рынок социальных услуг новые методики работы с клиентами, новые техники и технологии проведения социальной работы, апробированные в развитых западных странах.

Например, существуют различные стратегии поиска клиентской базы, апробированные в неправительственном секторе. Поиск клиентов в сети кризисных центров «Красное яблоко» осуществляется, к примеру, через телефоны доверия. Клиенты, пострадавшие от бытового насилия, в основном женщины и дети, обращаются в кризисные центры через телефоны доверия, где им оказывается необходимая консультативная, психологическая и иная помощь. Благодаря многолетней деятельности сети кризисных центров стало возможным обсуждение проекта закона РК «О бытовом насилии». Также при кризисных центрах существуют реабилитационные центры для жертв бытового насилия.

В ряде случаях поиск клиентов осуществляется через волонтерскую сеть. Как например, в общественном фонде «Бота», который несмотря на небольшой опыт работы успел зарекомендовать себя в качестве зрелой социально-ориентированной неправительственной организации, имеющей не только достаточный штат постоянных сотрудников, но и разветвленную волонтерскую сеть по всей республике. Если сотрудники фонда осуществляют периодически мониторинг деятельности фонда и занимаются проведением семинаров-тренингов для волонтеров, то волонтеры в свою очередь, находят клиентов фонда из числа социально незащищенных слоев населения, в основном женщин и детей.

В данном случае люди, рекрутируемые Общественным фондом «Бота» в качестве волонтеров первоначально становятся клиентами, а затем, уже пройдя обучение в тренингах-семинарах фонда, сами оказывают услуги социально-незащищенным слоям населения, детям-сиротам, неполным семьям и т.д. В этом случае деятельность ОФ «Бота» выражена в «привлечении клиента к созданию и оказанию (и получению) услуги» [3, 92]. Так, деятельность фонда осуществляется циклически.

По оценкам некоторых экспертов существует несколько видов услуг НПО. «Основной тип услуг НКО – это услуги, направленные на изменение сознания. В типологии услуг: а) воздействие на тело людей; б) воздействие на имущество; в) на умы, мышление; г) обработка информации (соответствует третьему пункту)» [3, 92].

В частности, к основному виду услуг, оказываемых НПО, относятся услуги «новых движений» [4, 17]. Это например, услуги правозащитных объединений, различные проекты феминистских организаций, экологических объединений.

Специальные социальные услуги НПО, услуги кризисных центров, оказанные жертвам бытового насилия, например, психологические консультации, услуги реабилитационных центров, оказание специальных социальных услуг инвалидам можно отнести скорее к первому типу услуг, которое оказывает физическое, психологическое воздействие на клиентов.

Ко второму типу услуг можно отнести услуги общественных объединений, выступающие в защиту прав потребителей, союзов автомобилистов, творческие союзы и другие общественные объединения, выступающие в защиту прав интеллектуальной собственности.

К третьему типу услуг можно отнести услуги по проведению социологических исследований, маркетинговых исследований и т.д. Существует целый ряд организаций, занимающихся исследовательской деятельностью (Центр гендерных исследований, Ассоциация социологов и политологов, общество историков и политологов и многие другие организации).

Кроме того, в Казахстане социальные услуги оказываются населению как неправительственным сектором, так и государственными органами. Перечень государственных услуг охвачен в

рамках проекта «Электронное правительство». Центры обслуживания населения повсеместно оказывают услуги по принципу «одного окна», предоставляют различного рода справки, оформляют все необходимые документы. Как правило, все эти процедуры регистрируются в режиме онлайн на портале электронного правительства.

Идея создания электронного правительства появилась в ответ на многочисленную критику в адрес Правительства и других государственных органов. К примеру, результаты социологического исследования «Административные барьеры как источник коррупционных правонарушений в сфере государственной службы», проведенного Центром Сандж в 2007 году. В данном исследовании наиболее привлекает к себе точность и лаконичность взглядов авторов публикации при определении характеристик административных барьеров. Характеристики были разделены на несколько блоков: «время, информация, стоимость, персонал, удобства, правомерность». Несмотря на новшества и достижения в рамках проекта «Электронное правительство», хотелось бы признать, что некоторые характеристики имеют место и по сей день в работе государственных органов. Например, «неудобное время и дни работы» департаментов социальной защиты населения при оформлении пенсий или же документов на получение социального пособия.

«Трудно или же невозможно дозвониться» до работников департаментов здравоохранения. Как правило, в большинстве зданий государственных органов «отсутствуют пандусы для инвалидов» и «удобные места ожидания», хотя многие социальные услуги, в том числе и специальные, предназначены именно для обслуживания инвалидов [5, 14]. Это может свидетельствовать о наличии вертикальной патрон-клиентской структуры отношений между государственными органами и населением. Кроме того, может свидетельствовать о наличии определенного пренебрежения к населению, что не может способствовать развитию партнер-клиентских горизонтальных отношений.

Как правило, бенефициарами (или потребителями) социальных услуг являются, в основном, представители социально уязвимых слоев населения. К ним можно отнести инвалидов, пенсионеров, многодетные семьи, т.е. малообеспеченные слои населения. Их уровень жизни невысок, доходы крайне ограничены. По этим и другим причинам эти люди очень нуждаются в государственной социальной защите.

По типологии, представленной рядом экспертов, есть «два типа НКО: оказывающие услуги непосредственному потребителю и инфраструктурные, работающие с якобы потребностями сектора и общества» [3, 91].

В данном случае, 47 НПО, оказывающих специальные социальные услуги, а также сеть кризисных центров для реабилитации жертв бытового насилия относятся к первому типу некоммерческих организаций, кроме того, к их числу можно отнести также экологические и правозащитные организации.

К инфраструктурным НКО можно отнести, на наш взгляд, ресурсные центры для НПО, например, раньше были ресурсные центры при Каунтепарт Консорциум. За последние годы подобного рода ресурсный центр был открыт для НПО Министерством культуры и информации РК. На сайте ресурсного центра размещена информация о взаимодействии государственных органов и НПО, а также результаты социологических исследований, проведенных государственными органами.

Для нормального функционирования неправительственного сектора необходимы оба типа НКО. Если первые заняты непосредственным оказанием услуг клиентам (бенефициарам), то вторые оказывают необходимую поддержку самим неправительственным организациям.

Социальная сфера – одна из самых конфликтогенных сфер жизнедеятельности общества, так как наличие социальной напряженности в обществе может способствовать развитию социальных конфликтов и привести к дестабилизации социальной ситуации в стране. Рассматривая взгляды различных экспертов на ситуацию в данной сфере, понимаешь, что многие из них пытаются противопоставить неправительственный сектор государственным органам, не понимая одного, что как первые, так и вторые являются взаимодополняющими субъектами социальной политики [6].

С другой стороны, можно понять сторонников предоставления социальных услуг в государственных органах, ведь в общественном сознании на постсоветском пространстве сохраняются многочисленные стереотипы и мифы, сложившиеся в советский период. В глазах общества неправительственный сектор не занял еще своего места. Несмотря на достаточно продолжительный период существования третьего сектора, он продолжает играть стороннюю роль, не афиширует свои имеющиеся достижения.

В то же время нельзя не признать тот простой факт, что в сознании казахстанского общества нет традиций, связанных с неправительственным сектором. Как само название, так и сами неправительственные организации были перенесены из западной культуры, также как «глобализация», «интернет» или «информационные технологии». Возможно, это делалось в надежде «не отстать» от развитой западной культуры. Возможно, поэтому деятельность этих организаций в сознании рядового обывателя до сих пор остается чуждой даже для восприятия, не то что для поддержки или вовлечения в ряды таких организаций. Там, на Западе подобного рода организации складывались целые десятилетия. В подобной ситуации трудно судить об эффективности деятельности НПО или массовой вовлеченности в их ряды.

С другой стороны, представители неправительственных организаций также не стремятся вовлекать массы в свои ряды. Исключением разве что могут быть экологические организации. Даже благотворительные организации не стремятся афишировать свою деятельность.

Естественно, что к числу сторонников неправительственного сектора можно отнести в основном интеллигенцию и студентов в больших городах, как наиболее прогрессивную часть общества, подверженную новшествам западной культуры. К ним также можно отнести молодежь и людей среднего возраста.

С другой стороны, нельзя не согласиться с рядом авторов, которые считают, что идея с государственным социальным заказом была придумана в высших эшелонах власти в основном для того, чтобы сбросить с себя груз ответственности за ухудшающееся положение в социальной сфере и сфере оказания социальных услуг на немногочисленный неправительственный сектор, который все же пытается конкурировать с мощным государственным механизмом [6]. В данной ситуации тяжело приводить какое-либо сравнение. Это все равно что сравнивать постоянство с времененным явлением.

В то же время нельзя сказать, что ситуация в системе государственных органов благополучна. Многие, имеющие хоть небольшой опыт работы в аппарате, знают не понаслышке, и о сверхурочной работе, или работе за двоих, и о том, что в этой сфере сохраняется до сих пор попрание элементарных человеческих прав на отпуск, как говорят, многие на госслужбе «люди здесь отдыхают на больничном». Несмотря на все реформы и новшества, на госслужбе сохраняется трайбализм и местничество. Нездоровая конкуренция за место госслужащего может сравниться лишь с борьбой за существование.

Естественно, в такой ситуации трудно говорить об оказании должным образом высококачественных услуг населению. Об этом свидетельствуют результаты социологического исследования Центра Сандж «только 35% получателей госуслуг осталось довольно услугой, оказанной государственным органом, 42% удовлетворено частично, 18% вообще неудовлетворено» [7, 3].

Во-первых, тяжело говорить о степени удовлетворенности населения услугами, оказываемыми неправительственными организациями, так как не все организации одинаковы по степени финансовой устойчивости, а значит, и независимости, по опыту работы в данной сфере, развитой организационной структуре. Во-вторых, с появлением государственного социального заказа среди НПО появились, по мнению многих экспертов, прогосударственные НПО, лоббирующие интересы отдельных чиновников [8, 78]. В такой ситуации трудно говорить о добросовестной конкуренции. Сказывается человеческий фактор.

Также, в отчете Министерства культуры и информации РК за 2012 год, размещенном на его официальном сайте, отмечено: «Из средств государственного социального заказа финансируются: все республиканские творческие союзы, Фонд Ассамблеи народа Казахстана, Всемирная Ассоциация казахов, Ассоциация выпускников президентской программы «Болашақ», Ассоциация деловых женщин, Конгресс молодежи Казахстана и другие женские, молодежные НПО. Абсолютное большинство из них направлены на широкое разъяснение и мобилизацию всего общества на реализацию Стратегии развития страны до 2020 года, ежегодных Посланий Главы государства, приоритетов статьи «Социальная модернизация Казахстана: двадцать шагов к Обществу всеобщего труда» [9].

Конечно, нельзя упускать из виду тот простой факт, что почти все вышеуказанные общественные неправительственные организации были созданы по инициативе высшего руководства республики и являются, несомненно, скорее прогосударственные, чем неправительственными организациями. А все республиканские творческие союзы (союз писателей Казахстана, Союз

художников и т.д.) в недалеком прошлом (в советский период) были государственными учреждениями и финансировались из государственного бюджета.

Кроме того, реализация Стратегии и посланий Главы государства является первоочередной задачей деятельности самого Министерства и региональных управлений культуры, и многих других государственных организаций.

По мнению некоторых экспертов неправительственного сектора, «финансирование (НПО в рамках государственного социального заказа – от автора) должно быть отраслевым, и государство должно решать проблемы граждан, а не проблемы своих ведомств. Пропагандировать Послание Президента необходимо через реальные дела и социальные программы, которые реализуют НПО для населения страны» [8, 63].

В свою очередь, трудно не согласиться с точкой зрения экспертов, средства на реализацию государственного социального заказа должны быть направлены на другие направления общественной жизни, не охваченные в рамках Стратегии и Посланий Главы государства, но не менее важные и нужные для нормального функционирования общественной системы, а не дублировать направления деятельности государственных органов. Это может свидетельствовать о сохранении государственной монополии в идеологической сфере, тогда как в развитом гражданском обществе государственное участие в общественном развитии сводится к минимуму.

В-третьих, по правилам проведения тендера победителем объявляется та организация, которая предоставляет услуги клиентам по самым минимальным расценкам. Это может привести к снижению качества социальных услуг [8, 64].

Наличие этих и многих других проблем в данной сфере может свидетельствовать о необходимости выработки механизма оказания доступных социальных услуг, а также контроля его качества. По мнению некоторых экспертов, «эффективным механизмом контроля качества предоставляемых социальных услуг, который широко используется в практике цивилизованных стран, является лицензирование различных видов деятельности в области социального обслуживания и механизм сертификации социальных услуг» [3, 78-79]. В настоящее время в республике существуют стандарты предоставления социальных услуг, но практика лицензирования социально-ориентированной деятельности НПО по оказанию социальных услуг населения отсутствует. Введение в казахстанскую практику подобного механизма контроля качества предоставляемых социальных услуг НПО и рядом других организаций и учреждений требует правового регулирования.

Несмотря на наличие многих препятствий, казахстанский рынок социальных услуг сформирован и функционирует. Необходимость в удовлетворении социальных нужд и потребностей населения способно создать благоприятную почву для дальнейшего развития и совершенствования социально-ориентированной деятельности неправительственных организаций и ряда других государственных социальных учреждений. На наш взгляд, выработка механизма контроля качества предоставляемых населению социальных услуг в форме лицензирования подобной деятельности может стать следующим этапом в данном направлении.

ЛИТЕРАТУРА

- 1 В Казахстане порядка 47 неправительственных организаций оказывают специальные социальные услуги – Минтруда РК. Источник: ИА ZAKON.KZ www.zakon.kz, http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31433720
- 2 Национальный доклад «О состоянии и перспективах развития неправительственного сектора в Казахстане». – Астана, 2012. Стр.24 www.mk.gov.kz/rus/analiticheskie_doklady_i_obzor
- 3 Вклад негосударственных некоммерческих организаций в решение социальных проблем в России. Развитие социальных услуг. – Сборник статей и материалов / Под ред. О. Б. Казакова. – М., 2003. 92 с.
- 4 Халий И.А. Современные общественные движения: инновационный потенциал российских преобразований в традиционистской среде. – М.: Институт социологии РАН, 2007. – 300 с.; 17 с.
- 5 Джандосова Ж., Тагатова А., Шилликбаева Н. Административные барьеры как источник коррупционных правонарушений в сфере госслужбы / Под ред. З. Турисбекова – Алматы, 2007. – 120 с.; 14 с.
- 6 Таран О. НПО в Казахстане. <http://articles.gazeta.kz/art.asp?aid=121802>
- 7 Джандосова Ф., Байтугелова Н., Джандосова Ж., Тагатова А., Капаров С. Качество государственных услуг: на службе у потребителя // Краткий отчет об исследовании. Агентство РК по делам гос службы. Центр исследований Сандр. – Астана, 200. 3 с.
8. Неправительственные организации Казахстана: 20-летний путь развития / Под общей ред. Ш. С. Байболовой. – Алматы: Гражданский Альянс Казахстана, 2011. – 84 с.; 78 с.
9. Справка об итогах деятельности Министерства культуры и информации РК за 2012 год. http://mk.gov.kz/rus/analiticheskie_doklady_i_obzor/

REFERENCES

- 1 In Kazakhstan, about 47 non-governmental organizations have a special social services. Labor RK. Source: IA ZAKON.KZ www.zakon.kz, http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31433720
- 2 National report "Status and prospects of development of the NGO sector in Kazakhstan." Astana, 2012. 24 p. www.mk.gov.kz/rus/analiticheskie_doklady_i_obzor
- 3 Contribution of NGOs in solving social problems in Russia. Development of social services. Collection of articles and materials. Ed. O. B. Kazakova. M., 2003. 92 p.
- 4 Haly I.A. Modern social movements: the innovative potential of Russian reforms in the traditionalist environment. M.: Institute of Sociology RAS, 2007. 300 p.; 17 p.
- 5 Dzhandoanova J., Tagatova A., Shilikbaeva N. Administrative barriers as a source of corruption offenses in the sphere of state service. Edited Z. Turisbekov. Almaty, 2007. 120 p.; 14 p.
- 6 Taran O. NGOs in Kazakhstan. <http://articles.gazeta.kz/art.asp?aid=121802>
- 7 Dzhandoanova F., Baytugelova N., Dzhandoanova Zh., Tagatova A., Kaparov S. Quality of public services: the service of the consumer. A summary report of the study. Agency for Civil Service. Sange Research Center. Astana, 2006. 3 p.
- 8 Non-governmental organizations of Kazakhstan: 20 years of development path / Edited Sh. S. Bayabolovoy. Almaty: Civil Alliance of Kazakhstan, 2011. 84 p.; 78 p.
- 9 Reference on the results activities of the Ministry of Culture and Information in 2012. http://mk.gov.kz/rus/analiticheskie_doklady_i_obzor/

Резюме

A. M. Нысанбаева

(К. А. Ясауи атындағы Халықаралық Қазак-түрк Университеті, Түркістан, Қазақстан)

ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ӨЛЕУМЕТТІК ҚЫЗМЕТТЕР НАРЫҒЫНДАҒЫ ҮКІМЕТТІК ЕМЕС ҰЙЫМДАРДЫҢ ҚЫЗМЕТІ

Мақалада елдегі әлеуметтік емес қызметтер нарығы қалыптасуының ерекшеліктері көрсетілген. Мақаланы жазу барысында компарактивistik талдау әдісі, сандық әлеуметтанудың әдістері, статистикалық мәліметтердің талдауы, экспертик сұраулардың талдауы қолданылды.

Қазіргі таңда әліге дейін Қазақстанда әлеуметтік қызметтер нарығында мемлекеттік басымдылық сақталады. Осы ерекшелікті әлеуметтік қызметтер нарығының қазақстандық ерекшелігі ретінде атауға болады. Сонымен бірге, көп қындықтармен бөгеттерге қарамастан, мемлекетпен бірге нарықтың негізгі субъектісі ретінде үкіметтік емес ұйымдар болады. Әлеуметтік қызметтер нарығы дамуының жаңа кезеңіне өту үшін халықта әлеуметтік қызметтерді көрсетудің сапасын тексерудің әсерлі механизмін күрү арқылы мүмкін. Мақала республикадағы әлеуметтік қызметтер нарығы дамуының ерекшеліктерін зерттеу үшін ғылыми қызметкерлер мен мемлекеттік органдарға арналған.

Тірек сөздер: үкіметтік емес ұйымдар, мемлекет, әлеуметтік қызметтер нарығы, мемлекеттік әлеуметтік тапсырыс.

Summary

A. M. Nysanbayeva

(International Kazakh-Turkish University named by Kh. A. Yassavi, Turkestan, Kazakhstan)

ACTIVITIES OF NONGOVERNMENTAL ORGANIZATIONS SOCIAL SERVICE IN THE MARKET OF KAZAKHSTAN

The article shows the peculiarities of the market of social services in the country. While writing the article method of comparative analysis, quantitative methods of sociology, statistical data analysis, the study of expert interviews were used.

Currently, Kazakhstan retains the state monopoly on the market of social services. This feature can be described as specificity of Kazakh market of social services. However, despite the many difficulties and obstacles, one of the main subjects of the market along with the state have become non-governmental organizations. Transition to a new stage of development of the Kazakhstan market of social services is possible in framing an effective mechanism to monitor the quality of social services. The article is addressed to scientists, the public authorities to explore the specifics of the market of social services in the country.

Keywords: non-governmental organizations, state, the market of social services, the state social order.

Поступила 28.01.2014 г.