

*Е.В. ПОНОМАРЕНКО*

## **ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКИ ОТВЕТСТВЕННОЙ ЛИЧНОСТИ**

Последствия глобальных техногенных катастроф убеждают: причиной экологических кризисов зачастую является деятельность человека, безответственность которого берёт верх над разумом. Поэтому не случайно в условиях экологизации экономики, законодательства и общества на первый план выходит задача воспитания у подрастающего поколения экологической ответственности. Формирование экологически ответственной личности является одним из условий продвижения Республики Казахстан по пути устойчивого развития, поскольку только в этом случае удовлетворение потребностей настоящего поколения не поставит под угрозу возможности будущих поколений удовлетворять свои потребности. Решение этой проблемы имеет важнейшее значение для выпускников школ, которые совершают выбор дальнейшего жизненного пути.

Как показывает практика, система экологического образования оказывает позитивное влияние на формирование у школьников экологических знаний, умений и навыков. Проблема в том, что выпускники школ не применяют в полной мере эти знания для улучшения условий жизни, здоровья, учёбы, отдыха, профессиональ-

ной подготовки, сохранения окружающей среды. В этой связи для методологии педагогики, теории экологического воспитания представляет особый интерес философский анализ проблемы формирования экологически ответственной личности школьника. В качестве отправных методологических учений определим диалектику, аксиологию и экологическую этику.

Прежде всего экологическое воспитание является диалектическим процессом, протекание которого невозможно предугадать заранее; одно и то же средство, форма, метод воспитания могут коренным образом изменить силу своего воздействия. Экологическому воспитанию свойственны внутренние противоположности, которые предполагают друг друга, находятся во взаимодействии и ведут между собой борьбу; она, в свою очередь, служит источником развития. Философия понимает отношение между противоположностями как диалектическое противоречие, обладающее следующей закономерностью: «из наличия ведущей противоположности в противоречии вытекают относительность единства и абсолютность борьбы противоположностей, необходимость разрешения противоречия» [1, с. 56].

Вторая сторона проблемы заключается в том, что среди внешних противоречий, влияющих на эффективность формирования личности, есть взаимоисключающие, например, противоречие между причиной и следствием. Так, причину экологического кризиса ученики часто связывают с эпохой научно-технической революции, с бурным развитием техники, приведшим, в свою очередь, к повышению уровня комфорtnости жизни человека. Эти два явления – улучшение жизни человека и ухудшение экологической обстановки на планете – находятся в диалектической связи, это противоположности одного целого, имеющие место в реальной жизни и компенсирующие друг друга.

У современного экологического воспитания не может не быть отрицания своих прежних форм. Создание новых теорий и концепций, наблюдаемое в наше время, является свидетельством этого. Однако нецелесообразно в полной мере отрицать суть и содержание, пути и средства, технологии и традиции экологического воспитания прошлого. Это касается как «временных рамок» (необходимо учитывать, изучать и развивать традиции, методы, технологии, формы и средства экологического воспитания, которые применялись на предыдущем этапе образования школьников), так и конкретной области (нужно согласовывать воспитательные воздействия всех без исключения учебных предметов, как воспитательных систем). Обоснованием такого диалектического отрицания является, с одной стороны, уничтожение старой формы, изменение содержания, а с другой стороны, положение о том, что зарождающаяся, новая форма сохраняет все жизнеспособное, развивает его. Так, диалектика выступает как выражение связи нового со старым, или преемственность: формируясь, личность как бы повторяет пройденные циклы, но уже в других условиях, в иной среде.

Отношения общества и природы всегда были, есть и будут диалектическими. В процессе преобразования природы рождаются эколого-диалектические противоречия. Например, если промышленное производство берет от природы условно 100 единиц вещества, а отдает 96 в виде отходов, то это будет одно качество регулирования и контроля обмена веществ между человеком и природой. Если это же промышленное производство из 100 взятых у природы единиц возвращает в виде отходов всего 4, это уже более высокое качество. Поэтому поставленная задача перехода к безотходным технологиям имеет колossalное значение для снятия противоречий в отношениях между человеком и природой, для

решения экологических проблем. Отсюда вытекает методологическое правило: причиной экологического кризиса является во многом человеческая безответственность.

Обратимся к важнейшей философской категории – практике. Преимущества диалектического подхода к практике, в отличие от метафизического, заключаются в том, что диалектика рассматривает практику не только как способ обнаружения объективного, практика несет в себе и субъективный элемент. Человек наделен сознанием и волей, и в рамках, предписываемых обстоятельствами, сам может выбрать линию своего поведения, а не быть слепым орудием в руках необходимости. Именно здесь перекликаются диалектически связанные философские категории «свобода» и «ответственность». Свобода и ответственность личности требуют постоянного творчества, эмоциональных переживаний; свобода личности без одновременной ее ответственности становится произволом [2].

Соотношение свободы личности в ее практической деятельности в природе и одновременной ответственности за ее сохранность – сложный и неоднозначный вопрос. Диалектический подход означает признание причинной обусловленности поведения личности. Когда дело доходит до реальных поступков, человек понимает, как трудно на самом деле быть свободным, честным и принципиальным. Наблюдение за поведением ученика в естественных условиях позволит сделать вывод об уровне сформированности соответствующих личностных качеств. Только на практике школьник обнаружит, на что действительно способен, а педагог, наблюдая за его поведением, сможет оценить результаты своего труда. Следовательно, содержание экологического воспитания должна красной нитью пронизывать мысль о том, что в процессе своей деятельности в природе и обществе человек не свободен, он вынужден подчиниться объективным законам, проявляя при этом ответственность.

Важнейшей характеристикой экологически ответственной личности является ее нравственно-духовная сущность. Но сегодня общественность обеспокоена тем, что в условиях экологического и экономического кризиса резко изменилась не только биология, но и психология человека, его отношение к себе, природе, другим людям. Так, Ж.М. Адбильдин пишет: «Человек теряет представление о собственной тождественности или идентичности, об устойчивости собственного внутреннего мира, о человеческом бытии» [4, с. 107].

Неутешительны результаты социологического исследования: экологическую культуру в качестве ценности общества признают всего 26% школьников, подростки не ценят важность здоровья, безынициативны. Произошла своего рода мутация культурных представлений - поступки, основанные на совести, долге и бескорыстии, исключены из высшего ранга, перейдя в разряд «личного мнения», а «честь и достоинство остались только в формулировке судебного иска об оскорблении этих чувств» [5].

Озвученные проблемы тесно связаны с предметом нашего исследования. Интеллектуально развитая, но бездуховная, безнравственная личность вряд ли сможет полюбить природу, не будет стремиться к ее защите. Такая позиция по отношению к миру природы автоматически переносится и на отношения к родителям, учителям, другим людям, и, в итоге, на отношение к самому себе. В дальнейшем это будет способствовать развитию личностных комплексов, неудовлетворенности собственной жизнью. Сказанное убеждает, что экологическое воспитание основано на воспитании нравственном. Считаем необходимым в этой связи опираться на мнение А.П. - Сейтешева о том, что цель воспитания не должна быть обусловлена некорректным пониманием социального заказа, подлинных интересов общества: «Последние состоят не только в том, чтобы подготовить человека к чему-либо, но и в том, чтобы подготовить просто человека» [6, с. 23].

В последнее время прослеживается устойчивая тенденция средств массовой информации привлечь внимание общественности к воспитанию у молодежи сопутствующих друг другу ответственности и патриотизма. Ввиду этого применение идей экологической этики в формировании экологически ответственной личности становится особенно актуальным.

Философское осмысление нравственного аспекта науки, научно-технического прогресса, самого экологического кризиса показывает, что человек должен вести диалог с природой, а не бороться с ней. Бюллетень Международного эколого-этического союза (ЕЕIU) от 28.10.1998 озаглавлен так: «Человечество может продолжить свое существование не иначе, как с новой концепцией – экологической этикой» [7]. Такой подход позволяет выявить этико-экологическую сторону проблемы, поскольку на современном этапе развития цивилизации концепции экологической этики и глубинной эволюции с большой степенью полноты раскрывают нравственные основы экологической ответственности.

Эти концепции сходны в том, что взаимодействие в системе «человек - мир природы» должно строиться на глубоких этических основаниях, *понимании и признании ценности любой жизни*. Так, в работах А. Швейцера центральной является мысль о том, что мировоззрение личности невозможно формировать только на основе познания мира. Этика, считает учёный-гуманист, есть безгранична ответственность за всё, что живёт; воспитывая у детей «этику благоговения перед жизнью», одновременно воспитывается «безгранично великая ответственность и во взаимоотношениях с людьми» [8, с. 224]. Ограничение свободы действий человека в борьбе за существование, как считает А. Швейцер, должно стать нормой, а баланс природы - высшей ценностью жизни. Именно эти положения составляют основу философии экологического воспитания.

Таким образом, основной результат, полученный нами в ходе философского анализа проблемы формирования экологически ответственной личности, заключается в окончательном придании экологической ответственности нового статуса – статуса интегральной ценности, определяющей повседневную жизнь человека [9]. Такое понимание стало следствием современного понимания экологии как непрерывно развивающейся политеории, комплекса дисциплин, исследующих взаимодействие человека как индивида (биологической особи) и личности (социального субъекта) с окружающей его природной и социальной средой.

Введение во главу угла социальных аспектов экологии, выход на первый план социально-экологического подхода требуют параллельного и согласованного формирования социальной и экологической сторон ответственности как двух взаимосвязанных и взаимообусловленных процессов. В свою очередь, это будет способствовать сознательному и целенаправленному формированию адекватного отношения человека не только к миру природы, но и к самому себе, другим людям и обществу в целом, на основе актуализации, активизации и развития самоуправляющих личностных механизмов – волевых усилий, самоконтроля и морально-нравственной саморегуляции.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Философия /сост. Н.Ж. Байтенова. Алматы: Қазақ университеті, 2006. 390 с.
2. Ильенков Э.В. Философия и культура. М.: Политиздат, 1991. 207 с.
3. Абалкина И.Л. Экологическая ответственность: правовые и экономические механизмы. М.: Ин-т США и Канады РАН, 2002. 207 с.

4. Абдильдин Ж.М. Время и культура: Размышления философа. Алматы: Алаш, 2003. 480 с.
5. Шарманов Т. Имеет ли душа товарную стоимость? // Казахстанская правда. 2010. № 34. С. 7.
6. Сейтешев А.П. Избранные педагогические произведения: в 30 т. /НАН РК; редкол.: Т.С. Садыков и др.; под науч. ред. Н.Д. Никандрова; сост.: К.Х. Закирьянов и др. Алматы: Ғылым, 2008. Т. 1. 458 с.
7. Eco-Ethics International Union. Humanity can survive only with a new concept of ethics: eco-ethic. 28.10.1998
8. Швейцер А. Благоговение перед жизнью: пер. с нем. /сост. и посл. А.А. Гусейнов. М.: Прогресс, 1992. 576 с.
9. Пономаренко Е.В. Теория и практика формирования экологически ответственной личности выпускника общеобразовательной школы. Шымкент: ЮОКГУ им. Ауезова, 2010. 320 с.

### Резюме

Экологиялық білім мен тәрбие берудің көкейкесті мәселелері қарастырылған. Қазіргі кезеңнің білім беру

жүйесінде табиғатқа деген қарым-қатынас тәрбиесі өмірлік маңызды аспект болып табылады. Экологиялық жауаптылық ғылыми негізде қалыптасқан және тәжірибеде бекітілген негізгі адамгершілік тұрғыда принциптік және нормалық болуы тиіс. Өршіп тұрган экологиялық дағдарыс жағдайында жауапты жеке тұлғаның экологиялық қалыптасуы экологиялық тәрбиенің нәтижесі мен мақсаты болуы керек.

### Summary

Article devotes to the actual questions of ecological education. In the present stage of development of education system the building of responsible attitude towards the nature has vitally important aspect. Ecological responsibility shaped on the scientific basis and consolidated in the course of practice, must become a moral core, principle and norm. In the conditions of increasing ecological crisis the formation of ecologically responsible personality should be the aim and result of ecological education.