

З.Н. САРСЕНБАЕВА

## ПРИОРИТЕТЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА

В инновационной экономике человеческий фактор играет неизмеримо большую роль, чем в традиционной. Никогда прежде фактор творчества в обновлении производства не играл столь большой роли, как в наши дни. Это и понятно. Удачные и оригинальные инновационные решения рассматриваются как средство определения конкурентов в рыночной экономике, адаптации к изменениям рынка и новым технологиям. Интенсивное социальное развитие страны невозможно без роста творческого и нравственного потенциала ее граждан, без развития их активности, инициативы и способностей. Именно поэтому сейчас на первый план выходят задачи развития и создания условий для формирования полноценной творческой личности. А это связано с усилением роли образования, которое становится основным ресурсом и источником формирования высокоразвитой рабочей силы. О.Тоффлер наиболее существенным шагом в экономическом развитии нашей эпохи считает возникновение новой системы получения богатства, использующую не физическую силу человека, а его умственные способности. Он ввел понятие «символический капитал» (знания), который в отличие традиционных форм капитала, неисчерпаем и, одновременно, доступен бесконечному числу пользователей без ограничений. Речь идет о так называемом человеческом капитале.

Несомненная заслуга теоретиков концепции человеческого капитала - признание, хотя и запоздалое, первостепенной роли человека в общественном производстве. *Приоритет отдан человеческим ресурсам и социальным институтам, а не невозобновляющимся ресурсам, доминирующими в экономике.* Появление термина «человеческий капитал» связывают с: 1)значительными изменениями в практике жизнедеятельности капитала – необходимости нарастающих инвестиций в подготовку рабочей силы,

2)изменением качества и роли работника под влиянием генезиса постиндустриального общества. Когда усилились затраты на образование, здравоохранение; увеличилось значение творческой деятельности, изменились соответственно человеческие качества – возникли задачи взаимодействия с субъектом творческой деятельнос-

ти. Сегодня субъект самостоятельно определяет параметры своего трудового процесса 3) массовый характер приобрел технизованный труд. 4) изменениями в функционировании сфер, где создаются и воспроизводятся человеческие качества – в бытии образования, культуры, здравоохранения, они все более переходят в частную сферу. Соответственно воспроизведение человеческих качеств в немалой степени стало частным делом индивидов и фирм.

Широкое распространение теории человеческого капитала на Западе и появление большого числа ее сторонников в нашей стране определяется тем, что в центре внимания концепции оказался главный фактор социально-экономического развития – человеческий, в его качественно преобразованном виде. Необходимость ухода от сложившейся экспортно-сырьевой модели развития экономики в направлении создания модели, которая могла бы позиционировать страну как конкурентоспособную в современном глобальном мире, изменили требования, предъявляемые к работнику: на первый план выходят личные качества и его способности работника, главным образом к творчеству.

На деле стоимость объектов интеллектуальной собственности оказалась значительно выше стоимости нефти, газа, др. По данным Всемирного банка, основанным на изучении экономик 192 стран, только 16% экономического роста обусловлена физическим капиталом, 20% - природным, 64% - человеческим капиталом. Если экономический рост обеспечивается более, чем на 60% за счет человеческого капитала, то формирование самого человеческого капитала на 2/3 зависит от профессионального образования, финансовых вложений в науку и образование.

Сложившаяся в нашей стране ситуация с качеством человеческого капитала во многом обусловлена тем, что на многих предприятиях не изменен подход, рассматривающий работника как объект дешевой рабочей силы, за счет которого можно снизить себестоимость продукции, уменьшив зарплату и вложения в него. Это неизбежно влечет за собой использование мало обученного персонала и, с другой стороны, не позволяет работодателям получать высокие доходы, т.к. име-

ющиеся работники не готовы к использованию современного оборудования, внедрению инноваций, производству качественной продукции.

Переход к инновационной экономике требует иного понимания ее главного ресурса. Формирование инновационной культуры связано не с внедрением моделей экономического поведения и мышления, подобных концептам «активной жизненной позиции личности», «деятельностному подходу» восьмидесятых годов, а с развитием творческих способностей и реализацией человеческого потенциала. Усиливается роль личностного фактора, когда субъекты реализуют максимизирующее поведение, исходя из собственного понимания полезности и богатства, отношения к фундаментальным аспектам жизни. Сегодня центральное место в системе индикаторов инновационности занимают сферы образования и науки, их кадровый потенциал. Главной формой богатства страны становится определяющий уровень интеллектуального и духовного развития населения, принимающий форму человеческого капитала и обеспечивающий инновационный процесс в каждой сфере человеческой деятельности.

Какие составляющие человеческого капитала тормозят и какие стимулируют переход к экономике знаний? Главной особенностью человеческого капитала, отличающей его от физического капитала, является то, что он неотделим от его носителя — живой человеческой личности. Соответственно возрастает роль развития человека как носителя человеческого капитала, как обладателя интеллекта, опыта, культурных навыков, моральных установок.

В структуре инновационной деятельности следует отличать *креатив* и подлинное *творчество*.

В условиях рынка креативность относится к отчуждаемой собственности, которую человек выставляет на рынок в качестве своего экономического ресурса. Креативность — это изобретательность, находчивость, мобильность и решительность, направленные на реализацию каких-то своецентричных целей, достижение личной выгоды и извлечение пользы, т.е. она своецентрична. Ум человек приобретает, а креативность, творческую энергию продаёт. На XX Всемирном философском конгрессе по проблемам творчества (1998г.), был сделан акцент на метафизических способностях индивида. Креативность рассматривалась не только как озарение ума, но и упорство, рассчитанное на долгий период. Креатив-

ное поведение выходит за рамки стереотипов хозяйствования, способствует более эффективным стратегиям поведения экономических агентов. Здесь творческие комбинации посвящены изобретению многочисленных и изощренных схем устроения собственного благополучия за счет неблагополучия других. Соответственно причастность к творчеству предпринимателей обманчива и ложна. Креатив означает создание изюминки, бренда с целью достижения успеха товара. В действительности же подлинно творческая личность является целостной. Еще Фихте подчеркивал, что человек не должен строить свою жизнь из отдельных частных задач и целей; эти фрагментарные части могут не сложиться в целое, если человек не исходит из понимания целостности своей жизни. Что целостное понимание существа свободы должно предшествовать постановке человеком своих частных жизненных задач.

Отсюда следует, что креативность и творчество различаются. Взгляд на креативность как универсальную черту личности человека предполагает определенное понимание творчества. Настоящее творчество связано как минимум с попытками глубокого осознания себя и своего пути, предназначения в мире, а как максимум — с поиском гармоничности, справедливого, ответственного, доброго мирового и общечеловеческого устройства. Творчество предполагает процесс создания чего-либо нового, причем процесс незапограммированный, непредсказуемый, внезапный. Человек не может стать творческим и креативным по указке. Творческая личность не подвластна диктату, детерминизму. Ведь невозможно создание каких-то универсальных моральных норм, творческих канонов. По Канту в основе моральных принципов коренится понятие личностной свободы разумного существа. Поскольку разум есть стремление основательно разобраться в окружающих вещах, явлениях, в самом себе, постичь нечто глубокое и подлинное в мире и человеке, понять что-то, способное наполнить жизнь действительным смыслом, то творчество близко к развитию, движению, созданию, внесению новых ценностей в картину мира, его ядро составляет новое.

Творческими личностями не рождаются, а становятся. Креативная способность, которая во многом носит врожденный характер, выступает как ядро творческой личности, но последняя — продукт социального, культурного развития, вли-

яния социальной среды и творческого климата. Быть личностью – это значит быть творцом, индивидуально неповторимым творцом общественного мира, культуры, мира истории. Творческая личность характеризуется не просто высоким уровнем креативной способности, но особой жизненной позицией человека, его отношением к миру, к смыслу осуществляющейся деятельности. Важное значение имеет духовное богатство внутреннего мира личности, ее постоянная направленность на творческое действие во внешнем мире.

Реальными гигантами творчества становятся, в конечном счете, те индивиды, которые отличаются и упорством в определении и утверждении новых правил, не укладывающихся в рамки уже существующих. Творческие люди отличаются качеством эмоционально-эстетической привязанности к своей деятельности. Творческими качествами личности являются высокая интуитивность, усмотрение более глубоких смыслов и следствий воспринятого, уверенность в себе и в то же время неудовлетворенность ситуацией, в которой субъект себя обнаруживает, открытость восприятию как внешнего, так и внутреннего мира.

Вызов XXI века, напрямую обращенный к образованию, состоит в том, чтобы пробудить естественные функции образования как важнейшей сферы культуры, познания, формирования, коррекции, а в необходимых случаях и преобразования менталитета и личности, и социума в целом. Современному обществу необходим конкурентно востребованный специалист, умеющий быстро реагировать на постоянно меняющиеся условия жизни, критически мыслящий, обладающий способностью к выбору, умением преобразовывать свою деятельность. Здесь нужны работники с поисковым менталитетом, творческой интуицией, ясным видением того, к чему должна привести та или иная новая технология. Именно творческая и инициативная деятельность работников, их способность, в том числе строить собственную деловую карьеру, обеспечивает предприятию процветание. Так, японское экономическое чудо, взлет экономики построен на максимальном применении творческого потенциала каждой личности. Отсюда внимание к уровню инновационной образованности и креативной деятельности, формированию таких качеств является стратегической задачей любой современной системы образования, национальной стратегией инновационного образования.

Президент РК Н.А.Назарбаев в своем выступлении «Казахстан в посткризисном мире: интеллектуальный прорыв в будущее» подчеркивал, что «Казахстану необходима интеллектуальная революция, которая позволит пробудить потенциал будущего. Наша задача – изменить отношение казахстанцев, и в первую очередь молодежи, к образованности, к интеллекту, служению Родине и народу. Необходимо создать ядро национального интеллекта, сообщество эрудированных людей, способных конкурировать на международном уровне». Проект «Интеллектуальная нация 2020» направлен на формирование новой генерации казахстанцев. Без этого мы не сможем превратить Казахстан в страну с конкурентоспособным человеческим капиталом.[1]

В предшествующие периоды развития общества образование выполняло функцию, ориентированную по преимуществу на воссоздание производительных сил общества. Фактически имел место тип **«конечного»** образования, продиктованный стремлением научить раз и навсегда, т.е. тому и так, чтобы это пригодилось человеку на протяжении всей его социальной и профессиональной деятельности. Относительно медленная эволюция общественного производства обусловливала и относительное постоянство структуры и содержания образования и общего, и специального. Разумеется, такой тип образования отвечал ориентирам советской идеологии: контролировать и управлять «конечным» образованием, цель которого – воспроизведение послушного исполнителя государственной воли, легче, удобнее. Сведение человека к «совокупности общественных отношений» и удобному объекту управления осуществлялось через внедрение ведущего принципа советской общеобразовательной и профессиональной школы – единообразие общегосударственных учебных планов, программ, безальтернативные учебники и другие учебно-методические материалы, методы построения учебно-воспитательного процесса. Эти наиболее очевидные недостатки «конечного» образования в той или иной степени характерны для всей мировой системы. Что касается советской образовательной системы, проблема усугублялась наличием таких показателей, как идеологизация и огосударствление, дегуманизация и дегуманитаризация образования

Процессы индустриализации и модернизации, научно-технический и социально-экономический прогресс, изменение темпов обновления техни-

ки и технологии потребовали изменения содержания, характера и направленности профессиональной деятельности. В условиях существовавшего ранее «конечного» результата образования обострились проблемы функциональной неграмотности, технологической безработицы, возник дефицит политических, экономических, правовых, технических, социально-психологических, экологических знаний.

Человечество за считанные десятилетия осознано, что традиционное образование ориентировано на достижение лишь узкопрагматических целей, что оно застыло в своем стремлении воспринимать отраженные в учебном знании образцы накопленного опыта прошлого и культе логически завершенной системы знаний и правил; что необходимо как можно скорее сократить резкое рассогласование достижений творческой научной мысли с существующей образовательной системой; что важны приоритет человека и необходимость непрерывного духовного, телесного и профессионального совершенствования его как высшей ценности. Была осознана необходимость поворота к совершенно новому типу социокультурного наследования, в рамках которого главным стало не усвоение прежних рецептов, а подготовка к овладению методами и содержанием познания, которых ранее не существовало.

В наше время главное в непрерывном образовании - развитие инновационной личности, возрастает значение уровня инновационной образованности и креативной деятельности граждан, культуры творчества, креативного труда; социокультурной моделью объективации нового становится Инновация.

*Инновационная культура личности* все больше и больше определяется сегодня (как, впрочем, и раньше) уровнем развития способностей того или иного человека к творческому (продуктивному) и критическому (оценивающему) мышлению. *Инновационное мышление*, генерирующее новые знания, напрямую зависит от уровня профессионализма инноватора, его способности к систематическому получению новой информации, психологической и деятельной направленности не на адаптацию, а на развитие, на поиск нового. Мерой интеллектуальной активности служит интеллектуальная инициатива, понимаемая именно как продолжение мыслительной деятельности за пределами ситуативной заданности, не обусловленное ни практическими нуждами, ни внешней или субъективной оценкой работы. Оно не

должно оставаться на втором плане, носить компенсационный или узкоспециальный характер; его необходимо рассматривать как полноценный компонент формального обучения и воспитания.

К числу перцептивных особенностей личностей, обладающих огромным творческим потенциалом, чаще всего относят: необыкновенную напряженность внимания, огромную впечатлительность, восприимчивость. К числу интеллектуальных — интуицию, могучую фантазию, выдумку, дар предвидения, обширность знаний. Среди характерологических особенностей подчеркивались: склонение от шаблона, оригинальность, инициативность, упорство, высокая самоорганизация, колоссальная работоспособность. Особенности мотивации деятельности усматриваются в том, что гениальная личность находит удовлетворение не только в достижении цели творчества, сколько в самом его процессе; специфическая черта творца характеризуется как почти непреодолимое стремление к творческой деятельности [2].

Большинство авторов выделяют следующие личностные черты творцов-инноваторов:

1) независимость: когда личностные стандарты важнее стандартов группы, когда налицо нон-конформизм оценок и суждений;

2) открытость ума: готовность охотно поверить своим и чужим фантазиям;

3) высокая толерантность к неопределённым и неразрешимым ситуациям, конструктивная активность в этих ситуациях;

4) развитое эстетическое чувство, стремление к красоте как к совершенно немотивированному удовольствию;

5) часто в этом ряду упоминают также уверенность в своих творческих способностях, в своей одаренности и силу характера, а также

6) смешанные черты женственности и мужественности в поведении, что отмечают не только психоаналитики, но и генетики.

Возможно, к этим типичным чертам творцов-инноваторов следует добавить и такую характеристику как отсутствие прямых меркантильных интересов в исследовательской деятельности.[3]

Социальное творчество всегда было призванием индивидуальным, но его успешное развитие зависит от возможности перерастания индивидуальной инициативы в проекты, отвечающие общественному запросу. В свою очередь, реализация творческого потенциала индивида связана как с изменениями качества жизни, так и с переориен-

тацией общественных настроений в сторону перспектив развития. Векторным стержнем и главным субъектом инновационной стратегии поведения может быть профессионально и духовно состоявшийся, социально мобильный и конкурентоспособный человек, вооруженный современными научными знаниями и специализированными технологиями сферы своей деятельности, умением внедрять новые идеи в производственную и общественную практику, владеющий навыками коммуникации с использованием новейших средств информационной технологии. Поэтому реализация стратегии инновационного развития возможна лишь при активной, инициативной роли субъективного фактора, в том числе организаторской и научно-творческой деятельности элиты.

Задача развития человеческого потенциала сегодня формулируется как ключевая государственная задача модернизации целого ряда современных социальных секторов - образования, культуры, здравоохранения, науки, которые рассматриваются, в первую очередь, как сектора капитализации человеческого потенциала Казахстана. Вопросы поддержания национальной системы образования как стратегически важной

сферах жизни общества, рассматриваются как предопределяющие процветание, безопасность и будущее страны.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Назарбаев Н.А «Казахстан в посткризисном мире: интеллектуальный прорыв в будущее»//Казахстанская правда, 14 октября 2009 г.
2. Пономарев Я.А. Психология творчества М: Наука, 1976, С.262.
3. Поскряков А.А. Инновационная культура: поиск «экодинамики»// Научная сессия МИФИ-2000. Сборник научных трудов. Т.6. М., МИФИ, 2000.

#### Резюме

Қоғамның инновациялық дамуындағы адамдық фактордың рөлінің өсуі талданады және адамдық капиталдың инновациялық білімділіктің және креативті азаматтардың шығармашылық іс-әрекеттері ретіндегі деңгейі қарастырылады.

#### Summary

The article examines the increasing role of human factor in the innovative development of society, deals with such components of human capital as the level of innovative education and creative and artistic activities of citizens.