

З.Н. САРСЕНБАЕВА

МОТИВАЦИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Мотивация в сфере инновационной деятельности рассматривается как необходимый элемент системы управления прогрессивными изменениями на макро- и микроуровне, как источник интенсификации инновационной активности различных субъектов, как действенное средство преодоления инертности их мышления, как их способность к инновационному прорыву, тенденцию к самотрансцендентности — способность выходить за собственные пределы, прорываться через сдерживающие трудности, через покорение, контроль и регулирование социальных структур посредством отказа от прежних, пересмотра, реформ и посредством обучения, тренировки, самоконтроля, продвижения вперед и т.д.

Переход к инновационной экономике требует иного понимания человека – не только как средства, но и цели экономики. Представления Маркса об экономике будущего, как инновационной экономике, экономике знаний предвосхитили многие теории, где социально-экономический прогресс связывался с сетевыми эффектами от постоянно меняющихся комбинаций разного вида ресурсов, прежде всего информационных, в противовес традиционным концепциям, делающим упор на наращивании материально-ресурсного потенциала. Мерой богатства выступало уже не рабочее, а свободное время, свободное развитие индивидуальностей.

Особенность интеллектуальной экономики состоит в том, что ее главный ресурс – знания, информация, в отличие от всех прочих ресурсов не характеризуется ни конечностью, ни истощаемостью, ни потребляемостью в их традиционном понимании. Основным условием, лимитирующим приобщение к столь доступному ресурсу, выступают специфические качества самого человека – наличие или отсутствие способности к интеллектуальной активности, как форме накопления, переработки и генерации новых знаний. Инновационную деятельность следует рассматривать как средство повышения эффективности производства за счет использования нестандартных решений, как стратегический путь развития. В одном из современных американских учебников справедливо подчеркивается: “Если бы для успешной работы требовался только высокий интеллект, то все, добившиеся успеха, были бы умными людьми. Однако вместо того, чтобы выискивать лишь общие способности, следует попытаться определить, какова мотивация человека, насколько он инициативен и способен взяться за работу и довести ее до конца, а также контролировать страх потерпеть неудачу.... Такой подход скорее, чем проведение интеллектуального теста, позволит привлечь и сохранить продуктивных сотрудников” [1, С. 85]

Со второй половины XX века в рамках экономической науки получило широкое распространение моделирование мотиваций и установок инновационной деятельности. Усилия многих исследователей были направлены на выявление особенностей мотивационной сферы инновационной личности, исходя из совокупности таких характеристик инновационной личности, как владение информационной культурой; гибкость мышления, его интегрирующего характера; готовность к риску в условиях нестабильности и непредсказуемости; готовность к непрерывному самоворчеству, самовоспитанию, переосмыслению собственного «Я» на качественно новом. Американский исследователь А.Этциони в книге «Моральное измерение в новой экономике» (1986г.) обосновывает, что нравственность, честность, порядочность оказывают воздействие на производительность коллектива в целом. Этот тезис направлен против экономической парадигмы, в которой моральный элемент общественной жизни проигнорирован или редуцирован до индивидуального интереса / потребности / удовольствия потребителя.

Познание сущности явления, скрывающегося за термином **“мотивация”**, позволяет понять, что побуждает участников инновационных процессов принимать те или иные решения, какие мотивы лежат в основе их поведения, каким образом можно активизировать желательные для инновационной деятельности мотивы и ослабить те из них, которые сдерживают движение по инновационному пути развития. Мотивацию в сфере инновационной деятельности следует рассматривать как необходимый элемент системы управления прогрессивными изменениями на макро- и микроуровне, как источник интенсификации инновационной активности различных субъектов, как действенное средство преодоления инертности их мышления.

Инновационной экономике нужны работники с поисковым менталитетом, творческой интуицией, ясным видением того, к чему должна привести та или иная новая технология. Именно творческая и инициативная деятельность работников, их способность, в том числе строить собственную цель, карьеру и через это обеспечивать предприятию процветание. Интенсивное социальное развитие страны невозможно без роста творческого и нравственного потенциала ее граждан, без создания национальной инновационной системы, ориентирующей на массовое освоение инноваций. Именно поэтому сейчас на первый план выходят задачи развития инновационной системы образования, опирающейся на развитие критического и творческого мышления, как потенциальные свойства и ресурсы инновационного прорыва.

Никогда прежде фактор творчества не играл столь большой роли в обновлении производства, как в наши дни. Это и понятно. Удачные и оригинальные инновационные решения рассматриваются руководством любой современной фирмы как средство определения конкурентов в рыночной экономике, адаптации к изменениям рынка и новым технологиям. Так называемое японское экономическое чудо построено на максимальном использовании творческого потенциала каждого работника.

Выявлены следующие субъективные факторы, оказывающие влияние на инновационный процесс:

– *пол и возраст* – известно, что женщины более конформны, осторожны, чем мужчины. Люди пожилого возраста менее способны быстро реагировать на инновации. Молодежь, напротив, легко усваивает все новое;

– *личностные качества* – к качествам, способствующим реализации инновационного процесса, относят склонность к риску, заинтересованность в служебном росте, высокий профессионализм, установку на нововведения. Именно эти качества включает в себя понятие «новаторская личность». Можно предположить, что способность к инновациям также зависит от ригидности человека;

– *квалификацию и образование* – люди с высоким уровнем образования и квалификации легче адаптируются к нововведениям.

Совокупность трех групп факторов дает в итоге высокую либо низкую способность к инновациям.

При этом главная идея мотивационного механизма должна заключаться не в принуждении субъектов совершать какие-либо изменения, а в пробуждении интереса к самому содержанию инновационной деятельности. Конечно, никто не может сказать, с достаточной степенью уверенности, как детально действует механизм мотивации, какой силы должно быть мотивационное воздействие, когда сработает мотивообразующий фактор, тем более, почему он сработает в каждом конкретном случае и к какому результату приведет. Но даже понимание структуры и последовательности действия мотивационного механизма инновационной деятельности уже выступает немаловажным фактором для повышения эффективности ее осуществления.

Когда заходит речь о мотивах, лежащих в основе поведения участников инновационной деятельности, то зачастую они сводятся только лишь к pragmatischen интересам материального характера и, в частности, к максимизации прибыли, рассматриваемой в качестве основной цели этой деятельности. С этим утверждением трудно не согласиться, поскольку лейтмотивом мотивации преобладающей части предпринимательства как такового является получение максимум прибыли с целью достижения сверхприбыли в будущем, ради чего и осуществляются различного рода инновации, как производственные, так и организационные, направленные на недопущение потери преимущества перед конкурентами и снижение размера прибылей. Но это не уменьшает значение и влияние нематериальных факторов на мотивацию деятельности таких, как потребность в самореализации, самоутверждении, любовь к своему "делу", стремление к общественному признанию и другие, которые могут быть и должны быть мощным мотиватором любой, тем более инновационной деятельности. Ведь мотивация – есть совокупность внутренних и внешних движущих сил, которые побуждают человека к деятельности, задают границы и формы деятельности и придают этой деятельности направленность, ориентированную на достижение определенных целей. [2]

Существуют некоторые факторы, усложняющие, делающие неясным процесс практического развертывания мотивации. В первую очередь, это неочевидность возникающих мотивов, присутствие некоторой непредсказуемости в поведении субъекта инноваций, с одной стороны связанной с влиянием неопределенности, присущей инновационной деятельности как таковой, с другой – с не-предвиденной реакцией субъекта на мотивирующее воздействие, порождаемой изменениями в потребностях, интересах, ценностных ориентациях, их сложной динамикой взаимосвязей. Немаловажным фактором является также уникальный характер мотивационных структур различных субъ-

ектов, разная степень влияния одинаковых мотивов на совершаемые ими поступки. Анализ мотивов инновационной деятельности на различных этапах инновационного процесса и с точки зрения различных его участников, свидетельствует, что стремление к получению максимального экономического эффекта не является ведущим мотивом в иерархической системе мотивов субъектов-участников инноваций на каждом конкретном этапе. Каждая стадия инновационного процесса характеризуется своей структурой мотивов, находящейся под воздействием многочисленных факторов, способствующих созданию благоприятных условий для творческой деятельности или же препятствующих ее реализации. В результате конструктивного или деструктивного влияния этих факторов происходят изменения в совокупности мотивов, как в процессе реализации конкретного этапа, так и при переходе к следующей стадии инновационного процесса. Этот переход предполагает определенные трансформации в приоритетности мотивов, ликвидацию одних и возникновение других мотивов, связанные с изменением условий протекания инновационного процесса, со сменой его участников, их потребностей, интересов, целевых и ценностных установок и т.д. Именно человеческий ресурс с его неисчерпаемым интеллектуальным потенциалом является главной движущей силой инновационных трансформаций, поэтому разработка вопросов мотивации творчества (инициирования инноваций) выступает ключевым фактором преодоления существующей сегодня инертности субъектов инновационной деятельности.

На этой стадии важны мотивы самореализации и самоактуализации, предполагающие увлеченность процессом труда, ориентацию на настоящее. В процессе планирования происходит запуск блока когнитивных особенностей личности инноватора, который предполагает, кроме развитого творческого мышления, проявление способностей, обеспечивающих практическое внедрение генерируемых идей (критичность восприятия, способность к планированию, к антиципации и стратегическое, практическое мышление). Стадия инициации инноваций требует от исполнителя проявлений свойств сильной и подвижной нервной системы. Достижению эффективности и развитию профессионализма будут способствовать качества личности, сформированные на их основе: энергичность, экспрессивность, умеренная импульсивность, уверенность в себе, нонконформизм, высокая толерантность к неопределенности, склонность к риску, авантюристичность, свобода мышления, решительность, нефрустриированность. На стадии оформления, анализа рисков, продвижения и завершения работы над проектом эффективность деятельности повышают черты слабой и инертной нервной системы, а развитию профессионализма и совершенствованию деятельности способствуют связанные со слабой нервной системой качества: чувствительность, рефлексивность, определенный уровень личностной тревожности, организованность, критичность, осторожное отношение к риску, интернальный локус контроля, центрированность на проблеме, упорство. Условием гармоничного сочетания достаточно противоречивых качеств является высокий уровень личностной зрелости, которая связана с высокой степенью самоактуализации, выраженной аутопсихологической компетентностью и высокой инновационной культурой личности.

Мотивы, порождаемые внешними факторами, непосредственно не связанными с характером деятельности, называются экстринысивными мотивами, к ним относятся: мотив долга и ответственности перед обществом; мотив самоопределения; стремление получить одобрение других, высокий социальный статус; мотивы избежания наказания. В случае действия этих мотивов привлекательна не деятельность сама по себе, а только то, что с ней связано (например, власть, материальное благополучие, престиж), но этого зачастую не достаточно для побуждения к деятельности. Важно, чтобы экстринысивные мотивы были подкреплены процессуально-содержательными (интринысивными) мотивами, когда активность субъекта вызывается не влиянием конкретных внешних факторов, а самим процессом и содержанием деятельности. Когда субъекту интересно то, чем он занимается, характер деятельности, нравится проявлять свою интеллектуальную и физическую активность внедрения наиболее рационального варианта решения данной проблемы. Постановка целей может осуществляться как самостоятельно субъектом (субъект, испытывающий мотивационное воздействие), так и задаваться извне, в последнем случае связь может формироваться от цели к соответствующему мотиву. Важно, чтобы цель, задаваемая извне, была принята субъектом, стала его индивидуальной целью, чтобы субъект не воспринимал ее как навязываемую задачу, не стремился ее изменить, для этого необходимо соответствие внешней цели внутренней мотивации субъекта, а также включение субъекта в участие при постановке цели, анализе условий ее достижения.

Западный опыт показывает, что для того, чтобы личность творила необходима базовая социальная инфраструктура. То есть, люди должны быть уверены в завтрашнем дне, они должны иметь возможность получить доступное образование для себя и своих детей, иметь соответствующее здравоохранение, которое обеспечивало бы здоровье, причем тоже доступное, гарантированное со

стороны государства. Человек должен иметь доступ к жилью, то есть возникает фактор доступного жилья, который должен рассматриваться государством. На постсоветском пространстве эти проекты пока пробуксовывают из-за недостатка ресурсов для их осуществления.

Конечный результат является важным фактором, влияющим на мотивацию субъектов-участников инновационной деятельности: положительный результат, соответствующий ожиданиям или превосходящий их способен значительно усилить мотивацию к осуществлению инноваций в дальнейшем, что не требует заново формировать мотивационную структуру субъекта и дает возможность посредством различных стимулов поддерживать, закреплять, развивать, усиливать действие тех или иных мотивов; и, наоборот, отрицательный результат, не принесший удовлетворения от инновационной деятельности, нередко имеющий место, что связано с условиями риска и неопределенности, сопряженных с инновационными процессами и являющихся их неотъемлемой характеристикой, способен разрушить мотивацию, прекратить действие данного мотивационного механизма. Однако этот факт не означает, что исчезнет потребность в инновационной деятельности, желание ее осуществления у различных субъектов, это указывает лишь на необходимость формирования иной мотивации, посредством изменения комплекса мотивообразующих факторов, а, следовательно, и мотивов, побуждающих к активной деятельности в сфере инноваций. Можно много говорить о стимулирующих инновации факторах: об оплате труда, условиях работы, о профессионально, интеллектуально и морально комфортной среде, о мотивированном руководителе, мотивированном исполнителе, расширении мотивации, стимулировании научной деятельности и т. п. Все это, безусловно, важные факторы практического обеспечения инновационных процессов, развития креативного потенциала человека как субъекта инновационной деятельности, расширения объективных возможностей его творческой, личностной самореализации. Однако поскольку именно сам человек, конкретный индивид является субъектом творчества (коллектив — организованная среда, благоприятная или неблагоприятная для его творчества, для развития или подавления, разрушения в нем субъектного, творческого начала и его ответственности), именно от степени нашей внутренней свободы и внутренней готовности к поиску нового зависит, сможем ли мы вообще произвести то новое, которое потом можно будет внедрять и реализовывать.

Инновационный потенциал личности означает умение сочетать знания и опыт; способность к интеракции разных знаний; настрой на новое, оригинальное; готовность к риску; духовное и физическое здоровье; гражданскую ответственность к формам созидания, творческое отношение к постоянным изменениям, бесконечному самосовершенствованию.

Личности с высокими показателями инновационности свойственны следующие признаки высокого уровня самоактуализации и личностной зрелости: тенденция проявлять гибкость в реализации своих ценностей в поведении, взаимодействии с окружающими людьми, способность быстро и адекватно реагировать на изменяющуюся ситуацию, повышенная спонтанность, простота и естественность, высокая степень принятия себя, высокая способность к установлению глубоких и тесных эмоционально-насыщенных контактов с людьми, способность к творчеству.

Сказанное вовсе не отменяет ответственности субъекта творчества: ответственность есть саморегулятор и регулятор творческой деятельности. Однако без формирования субъектности в человеке нет ни его готовности к риску, ни самого творческого поиска и акта, ни самой ответственности. И в этом смысле свобода и ответственность — не просто два принципа творчества и инноваций: их можно назвать одним принципом, потому что ответственность есть простое онтологическое следствие нашей свободы.

Способность к инновационному прорыву можно охарактеризовать как тенденцию к самотрансцендентности — способности выходить за собственные пределы, прорываться через сдерживающие трудности, «переступать границу». Условно самотрансценденция проходит по трем «границам» условий человеческого существования: трансценденция природы посредством ее покорения, контроля и регулирования; трансценденция социальных структур посредством отказа от прежних, пересмотра, реформ и революций; и последняя по месту, но не по значению — самотрансценденция посредством обучения, тренировки, самоконтроля, продвижения вперед и т.д.

Это свойство (тенденция к самотрансцендентности) проистекает из двух основных черт человеческого мира: а) склонности к инновациям, выдвижению оригинальных, новых идей; б) кумулятивного (суммарного) характера постоянно расширяющегося и обогащающегося человеческого опыта, который на индивидуальном уровне приобретается путем обучения, а на историческом — через социальную сферу и культуру. Таким образом, основной росток, источник прогресса обнаруживается в неистребимой и в сущности неограниченной способности человека к созиданию и обучаемости, в возможности воспри-

нимать или создавать новшества, а также наследовать и постоянно наращивать общий багаж знаний, мастерства, стратегий, технологий и т.д.

Президент РК Н.А.Назарбаев в своем выступлении «Казахстан в посткризисном мире: интеллектуальный прорыв в будущее» подчеркивал, что «Казахстану необходима интеллектуальная революция, которая позволит пробудить потенциал будущего. Наша задача – изменить отношение казахстанцев, и в первую очередь молодежи, к образованности, к интеллекту, служению Родине и народу. Необходимо создать ядро национального интеллекта, сообщество эрудированных людей, способных конкурировать на международном уровне». Проект «Интеллектуальная нация 2020» направлен на формирование новой генерации казахстанцев. Без этого мы не сможем превратить Казахстан в страну с конкурентоспособным человеческим капиталом.[3]

Современному обществу необходим конкурентно востребованный специалист, умеющий быстро реагировать на постоянно меняющиеся условия жизни, критически мыслящий, обладающий способностью к выбору, умением преобразовывать свою деятельность. В проекте «Интеллектуальная нация-2020» отмечается, что важно каждому человеку привить умение делать, умение учиться, умение жить вместе в современном мире.

Новая парадигма образования должна привести к становлению нравственной, активной, предпринимчивой личности, обладающей собственным достоинством, прочными убеждениями, знанием своих прав и умением защитить их, уважением к законам и стремящейся их соблюдать, осознанием своих способностей и основанных на них возможностей, умеющей самостоятельно убедительно и доказательно обосновать свое решение и активно, настойчиво реализовать его, используя все законные возможности правового демократического государства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Дж. Л. Гибсон. Организация: поведение, структура, процессы / Дж. Л. Гибсон, Д. М. Иванцевич, Д. Х. Доннелли. Пер. с англ. 8-е изд. М.: Инфра-М, 2000, 85(ин Русс)
 2. Дафт, Ричард Л. Менеджмент/ Пер. с англ. В.Вольского и др.; Под общ. ред. Ю.Н. Каптуревского. 2-е изд. - СПб.: Питер, 2001. - 832с., (ин Русс)
 3. Назарбаев Н.А Казахстан в посткризисном мире: интеллектуальный прорыв в будущее.//Казахстанская правда,14 октября 2009г., (ин Русс)
-
1. Dzh. L. Gibson. *Organizacija: povedenie, struktura, processy* / Dzh. L. Gibson, D. M. Ivancevich, D. H. Donnelly. Per. s angl. 8-e izd. M.: Infra-M, **2000**, 85(in Russ)
 2. Daft, Richard L. *Menedzhment*/ Per. s angl. V.Vol'skogo i dr.; Pod obw. red. Ju.N. Kapturevskogo. 2-e izd. - SPb.: Piter, 2001. - 832s., (in Russ)
 3. Nazarbaev N.A *Kazakhstan v postkrizisnom mire: intellektual'nyj proryv v buduwee*.//Kazahstanskaja pravda,14 oktjabrja **2009**g., (in Russ)

Summary

Sarsenbayeva Z. N. Motivation of innovative activity

Motivation in the field of innovative activity is examined as a necessary element of control system by progressive changes on macro and microlevel, as a source of intensification of innovative activity of different subjects, as effective means of overcoming of sluggishness of their thought, as their capacity for an innovative breach, tendency to selftranscendention is ability to go beyond own limits, to break through retentive difficulties, through a subjugation, control and adjusting of social structures by means of abandonment from former, revision, reforms and by means of educating, training, self-control, moving forward etc.

Резюме

Сарсенбайева З.Н. Инновациялық қызметтің үәждемесі

Инновациялық қызмет саласындағы үәж макро- және микроэлемдең прогрессивті өзгерістерді басқару жүйесінің қажетті элемент ретінде, әртүрлі субъекттердің инновациялық белсенділігін жеделдетудің көзі ретінде, олардың ойлауының үдеулігін игерудің ықпалды құралы ретінде, кедергілерді бұзып отетін ұмтылыс арқылы, оқыту, жаттығу, өзін-өзі қадағалау, алға ұмтылу және т.б. арқылы бұрынғыдан бас тартып, реформалар көмегімен әлеуметтік құрылымдарды бақылау мен реттеу жолымен өз шеңберінен шығу мүмкіндігі – өзіндік трансценденцияға деген үрдіс, инновациялық қарқынға деген қабілет ретінде қарастырылады.