Б.О. САПАРГАЛИЕВА

СПЕЦИФИКА МИГРАЦИОННЫХ ПОТОКОВ КАЗАХСТАНА В КОНТЕКСТЕ БОЛОНСКОГО ПРОЦЕССА

Качественное образование на всех ступенях – от среднего до высшего, а так же система повышения квалификации и переквалификации становятся приоритетным направлением социальной политики Казахстана. Чрезвычайно вырос престиж высшего образования [1] . В наши дни еще более престижно - получение образования за рубежом.

Рассматривая качество высшего образования в Европейских странах – это один из краеугольных камней Болонского процесса. Где, ответственность за его обеспечение возлагается на высшие учебные заведения. Выдвигается непременное условие: все страны должны иметь национальные системы обеспечения качества, включающие в себя внутреннее оценивание, внешнее обследование, участие студентов и публикацию результатов. Национальные системы призваны соблюдать стандарты, процедуры и руководящие принципы обеспечения качества.

По мере расширения и углубления Болонского процесса возрастает внимание к качеству высшего образования как ключевому фактору успеха болонских преобразований.

Болонские реформы – это реформы стратегической адаптации высшего образования, к принципиально новым реалиям фактически объединяющейся Европы с ренессансом ее экономических, социальных и культурных амбиций. Это реформа становления нового типа высшего образования в эпоху глобализации, европеизации «общества Знаний» [2].

С самого начала болонских реформ в Европе активно дебатируется проблема социального измерения высшего образования, которая понимается как совокупность механизмов, гарантирующих равенство возможностей и социальное единство. Социальное измерение – системная характеристика высшей школы, которая охватывает условия, позволяющие молодым людям достигать самых высоких уровней образования и обеспечивающее им максимальное раскрытие их потенциала. «Социальное измерение Европейского пространства высшего образования, - считают участники семинара в Сорбонне (27-28 января 2005 г.), включает в себя процессы доступа к высшему образованию, консультирование по вопросу успешности студентов, финансовую и материальную поддержку, а также политику информирования и руководства».

«Поддержка студентов – это ключевая экономическая проблема, для которой не существует готового решения, но которая тесно связана с ответственностью государства за расширение доступности высшего образования».

В ходе преобразований в Европе из года в год возрастает актуальность мобильности, которую относят к числу базовых идей Болонского процесса и ключевому принципу Европейского пространства высшего образования. Мобильность - базовая идея Болонского процесса. Важными факторами студенческой мобильности являются доступ к обучению, связанные с ним услуги и признание экзаменов и степеней. Для университетских преподавателей периоды преподавания и исследовательской работы, проведенные в Европе, должны признаваться без потери установленных законом прав. И для студентов, и для сотрудников процедуры получения виз и разрешения на работу должны быть упрощены [3].

Мобильность студентов Республики Казахстан растет с каждым годом. За период с 1994 по настоящее время мобильность казахстанских студентов, финансируемая в рамках Европейских программ, таких как: Erasmus Mundus, Правительственных программ различных стран, Президентской программы «Болашак», даже за счет собственных средств возрастает существенно. Только в период с 2005 по 2010 годы обладателями международной стипендии «Болашак» стали, по данным министерства 5894 человека. Приведем в таблице 1 Распределение стипендиатов по гендерному признаку в 2005 – 2010 гг.

Таблица 1. **Процентное распределение стипендиатов по гендерному признаку в 2005- 2010 гг. (данные МОН РК)**

Пол	2005	2006	2007	2008	2009	2010	Всего
Муж.	47	59	46	55	56	46	52
Жен	53	41	54	45	44	54	48
Итого (чел)	1796	788	267	1311	1013	729	5894

Следует отметить приблизительное равенство количества стипендиатов по гендерному признаку. Неравномерность ежегодно выделяемых стипендий объясняется изменением потребности в специалистах данного профиля. С 2005 по 2010 годы завершили обучение 1529 стипендиатов, из них 1267 (83%) трудоустроены. Выпускники программы осуществляют свою трудовую деятельность:

· в частных компаниях – 52%;
· в национальных компаниях, компаниях с участием государства – 23%;
· в государственных учреждениях – 12%;
· в государственных органах – 10%;
· в международных организациях – 2%;
· в некоммерческих организациях – 1%.

Равные возможности для получения образования, достижения – навыков, личных характеристик, которые расширяют перспективы выпускников вузов с точки зрения трудоустройства их на рабочие места, успешности в выбранной профессии, которая служит на пользу самим выпускникам, рабочей силе, обществу и экономике нашей страны. Качественное образование обеспечивает широкие возможности для трудоустройства. Вот важные принципы обеспечения качественного образования в нашем государстве, что будет предупреждать эмиграцию и, в частности, сокращать «утечку умов».

С обретением независимости наша республика встала на путь построения открытого общества и рыночных отношений, демократической политической системы, идеологического и партийного плюрализма. Президент Казахстана Н.А. Назарбаев в книге «Стратегия становления и развития Казахстана как суверенного государства» отметил тот факт, что молодое суверенное государство самоопределившейся казахской нации, все народы Казахстана находятся на пути к новому состоянию. Общество и экономика приобретают все более открытый характер [4].

По мнению западного исследователя Р. Дарендорфа, «те, кто отгораживает себя от внешнего мира, расплачивается за это внутри. В лучшем случае эта расплата приходит в осязаемом виде усиления полицейского контроля, ужесточении требований к регистрации и других формальностей, что влечет за собой серьезные последствия. Это общество неспособно воспринимать реформы, его косность возрастает, закрытые общества нежизнеспособны»[5].

Он считает, что как только возникает открытое общество, оно дает свободу, а индикатором свободы является мобильность населения. Кроме того, по его мнению, открытые общества требуют мобильности, закрытые – его ограничивают. «Я употребляю при этом данный термин в самом широком значении: для географической мобильности и перемещения вверх и вниз по шкале социальных статусов. В своем повседневном языке мы часто отождествляем свободу и мобильность, и это тот случай, когда для этого есть основания». [6]. Значит атрибутом открытого, демографического общества, идущего путем реформ и преобразований, является мобильность, а мобильность – это и есть, по сути дела, миграция населения. Следовательно, открытое общество, то есть демократическое, позволяет расширить мобильность людей, стирая, таким образом, границы между странами. Это явление в политической науке стали исследовать в конце прошлого столетия, связи с развитием транснациональных корпораций и усилением глобализационных процессов в мире. Поэтому современное казахстанское общество в плане миграции населения сейчас и в перспективе будет постоянно испытывать мобильность.

Рассматривая миграцию в Казахстане в свете теории модернизации, то можно выделить следующие проблемы.

Во-первых, происходит «утечка мозгов». В 90-х годах прошлого века государство решало первоочередные экономические проблемы и, к сожалению, не приняло соответствующих мер для того, чтобы остановить так называемую «утечку умов», которая всегда имеет негативные средне- и долгосрочные последствия для национальных экономик [7].

В 1994 г. Казахстан потерял в миграционном обмене 41 329 специалистов высшей квалификации и с высшим образованием, 4 703 специалиста с неоконченным высшим, 94 517 –со специальным средним, 107 364 – со средним образованием. Мигранты с неоконченным средним образованием составили в 1994 году -29830, с начальным – 18 793 человека, то есть абсолютное меньшинство». [8]

Подобная картина наблюдается и в начале 21 века. В 2000г. Казахстан потерял в миграционном обмене 42 782 специалистов с высшим образованием, 8675 специалиста с неоконченным высшим, 7732- со специальным средним, 101781 – со средним образованием. Мигранты с неоконченным средним образованием составили в 2000 году – 46228. [9]

Потоки миграции уносят наиболее квалифицированные рабочие кадры и специалистов из крупных промышленных предприятий, сферы науки, образования, здравоохранения. Это ставит перед республикой новые сложные задачи, не только на этапе выхода из кризиса, но и на стадии обеспечения устойчивого экономического развития в будущем. Теряется человеческий капитал, который невозможно быстро заменить, а его восстановление процесс медленный и требующий многомиллионных затрат на подготовку специалистов и создание адекватных условий труда. Привлечение сельского коренного населения в индустриальное производство не возможно без специального образования, а обретение квалификации без опыта работы. Сокращение населения это не просто уменьшение численности сотрудников – исчезают многие полезные для страны программы, идет депрофессионализация

народного хозяйства, науки и культуры. Некоторые профессии просто перестают существовать. Одновременно, с потерей трудоспособного населения сокращается число налогоплательщиков и всей налогооблагаемой базы.

Во-вторых, за пределы страны выезжают люди, находящиеся в активном трудоспособном возрасте. В 1996 г. доля эмигрантов трудоспособного возраста составила 63,4%, моложе трудоспособного возраста – 22,3%, в 1997 г. – 63,9% и 21,6%, в 2000 г. – 68% и 18% соответственно. [10]

Для казахского населения, как результат переживаемого демографического перехода, характерно преобладание молодежных групп. Дети и подростки 16 лет в 1994 году составляли, в целом по республике – 33%, у коренного населения – около 40%. Сейчас, это поколение достигло работоспособного возраста и на фоне кризисного состояния экономики можно ожидать все большего осложнения ситуации на рынке труда и прогнозировать опасность возникновения конфликтов: борьбы за ресурсы и власть, землю и рабочие места, более высокие статусные позиции, удовлетворение необходимых и культурных потребностей.

В третьих, поскольку переезд требует значительных материальных затрат, в большинстве случаев выехать за пределы республики могут позволить себе высоко и среднеобеспеченные семьи, которые могли бы стать основой среднего класса – одного из основных агентств модернизации. Таким образом, отрицательное сальдо в миграционном обмене существенно снижает потенциал процесса обновления общества, вызывает болезненную ломку внутренней социальной (особенно социально-профессиональной) структуры и разрушение сложившихся общественных связей, которые при условии их сохранения могли бы стать одним из существенных шансов модернизации. В совокупности с неутешительными цифрами падения естественного прироста населения (в 1994 г.на 8,9 тыс. человек, в 1997 г. – на 4,6 тыс. человек) [11] миграция лишает модернизацию достаточной людской обеспеченностью.

В основе жизнедеятельности любого общества лежат социально-экономические отношения. Для устранения объективной причины эмиграции необходимы экономические программы: создание среднего класса, разработка эффективной налоговой политики, развитие среднего и малого бизнеса, преодоление сырьевой направленности государства, развитие обрабатывающей промышленности, расширение уровня интегрированности республики с другими развитыми государствами и т.д. Проведение преобразований, необходимых для вывода республики из экономического кризиса и стабилизации экономики займет длительный период времени, на всем продолжении которого далеко не лишними были бы руки и умы тех, кто останется в Казахстане. Но до тех пор, пока существует объективный источник эмиграции, единственно верное, что может сделать государство для своих граждан – это устранять или смягчать те политические моменты, проявление и наличие которых служит практическим толчком к отъезду, по возможности создать условия, при которых некоренные могли бы чувствовать себя нужными, а коренные могли бы оценивать тяжесть потерь в результате отъезда из страны бывших соотечественников.

Влиять на отток высококвалифицированной части некоренного населения республики за рубеж на уроне государственной политики довольно сложно. Но необходим комплекс общегосударственных мер, направленных на преодоление негативных миграционных настроений среди некоренного населения, на формирование позитивного настроя его национальной психологии. Особого внимания требует политическая и социальная поддержка образовательной миграции населения, стимулирования его возвращения в страну в случае миграции на международном уровне.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Садовская Е.* Современная миграционная ситуация в Казахстане: новые вызовы, новые решения// Республиканский общественно политический журнал Байтерек. – Алматы. – 2007.- № 7. С.127.
2. *Байденко В.И.* Москва-Астана.: –Болонский процесс: Середина пути. - 2007. – С.7., С.348.
3. *Байденко В.И.* – Москва-Астана.:Болонский процесс: Бергенский этап. - 2006. – С. 12- С.43.
4. *Назарбаев Н.А.* Стратегия становления и развития Казахстана как суверенного государства ,Алматы, 1992, С.33
5. *Дарендорф Р.* После 1989. Размышления о революции в Европе, М., 1998, С.27, 28, 31
6. *Садовская Е.* Современная миграционная ситуация в Казахстане: новые вызовы, новые решения// Республиканский общественно политический журнал Байтерек. – Алматы. – 2007.- №7. С.127.
7. *Демаков Г.* Миграция населения и ее социальные последствия в Казахстане// Центральная Азия. – 1997.- №4 (10).-С.35.
8. Миграция населения Республики Казахстан за январь-декабрь 2000 г./Статистический сборник Агентства Республики Казахстан по статистике.- Алматы, 2001.]
9. Итоги миграции по Республике Казахстан за 1997 год./Ком. по статистике и анализу Агентства по стратегическому планированию реформам Республики Казахстан. – Алматы, 1998. –С.13-30;
10. Миграция населения Республики Казахстан за январь-декабрь 2000 г./Статистический сборник Агентства Республики Казахстан по статистике.- Алматы, 2001.
11 *Мурзалин Ж.А.* Шансы и барьеры модернизации в Республике Казахстан.//Саясат.- Алматы. -2000. №1

Резюме

Болондық процесс контекстіндегі Қазақстандағы миграциялық ағымның ерекшеліктері, сондай-ақ студенттердің академиялық мобильділіктері суреттелген. Қазақстанда миграциалық проблемалары жаңартулар теориясы тұрғысынан бөлінген.

Summary

The article defines the specific character of migrational stream in Kazakhstan in the context of Bologna process and academic mobility of students as well. The migrational problems in Kazakhstan are highlighted in the theory of modernization.