

Б.О. САПАРГАЛИЕВА

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ МИГРАЦИЯ КАК ВНУТРИПОЛИТИЧЕСКИЙ И СОЦИАЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС

Миграционные процессы являются, по своей сущности, политико-историческим имманентным явлением, которое мы можем наблюдать на всех этапах становления и развития человеческого общества. Значит, миграция неразрывно связана с цивилизацией и имеет аксиологическое значение для человечества. Миграция населения изучается и рассматривается как самостоятельное научное направление относительно недавно. Однако возникло достаточно большое количество научных подходов и теорий в изучении этого общественно-экономического явления. Развитие научных взглядов происходило в рамках тех или иных научных школ и направлений, влияния смежных наук, что привело к появлению следующих подходов: географического, исторического, политического, экономического, демографического, социологического, политического и др.[1]

Наиболее полная классификация данных подходов была разработана В.А. Ионцевым [2] и включает 17 различных подходов к изучению миграции населения, объединяющих 45 научных направлений, теорий и концепций. В частности экономическому подходу соответствует 15 теорий, 5 - социологическому, 4 - чисто миграционному, 3 - демографическому, 2 - историческому.

Миграцию населения рассматривают в узком и широком смысле слова. В переводе с латинского «*migratio*» означает перемещение, переселение. В узком смысле миграция населения представляет собой законченный вид территориального перемещения, завершающийся сменой постоянного места жительства, т.е. в буквальном смысле означает “переселение”. Миграция населения в широком значении слова - любое территориальное перемещение, совершающееся между разными населенными пунктами одной или нескольких административно-территориальных единиц независимо от продолжительности, регулярности и целевой направленности.

Сравнительно недолгий срок изучения и теоретического осмыслиения сущности миграции нашел свое отражение в неустоявшейся терминологии, современное значение термина является очень широким.

Миграция в научных исследованиях рассматривается:

- как способ глобальной и индивидуальной мобильности как населения, так и отдельно взятого человека,

- как разновидность территориального и временного перемещения населения в общем контексте влияния социально-экономических и политических факторов,

- как общественный процесс, включающий в себя комплекс взаимосвязанных шагов,

- как область научного знания, включающего в себя исследование различных аспектов миграционных процессов на макро и микроуровнях,

- как мобильность людей, связанную с социальными факторами.

Таким образом, анализ трактовки содержания понятия «миграция» показывает о многогранности этого явления, имеющего различные уровни и этапы развития, а также вертикально-горизонтальные взаимосвязи между ними. Кроме того, многообразие определений понятия «миграция» говорит о наличии множества моделей, типов миграционных процессов, различающихся по целям и функциям, а также различиями интересов как конкретных людей (мигрантов), так и отдельных государств, что затрудняет выработку общего определения данного понятия.

На наш взгляд, **миграция это внутриполитический и социальный процесс перемещения населения, обусловленный различными внутренними и внешними факторами смены местожительства индивида (мигранта) или группы мигрантов как на региональном, национальном, так и на международном уровнях**.

Основой для исследования миграции являются одиннадцать объективных миграционных законов Е.Г. Равенштейна [3]. Многие из этих законов справедливы и до настоящего времени, что говорит об их объективном характере:

- больше всего миграций осуществляется на короткие расстояния;

- чем крупнее территориальный центр, тем более привлекательное влияние он оказывает;

- каждому миграционному потоку соответствует свой контрпоток;

- рост крупных городов в большей степени обусловлен миграцией населения, нежели естественным в нем приростом;

- масштабы миграции возрастают с развитием промышленности и торговли и особенно с развитием транспорта;

- экономические причины миграции являются определяющими.

Законы, присущих миграции населения до-

Особенно ярко ускорительная функция присуща процессам образовательной миграции. Мобильность молодежи, готовой к активному восприятию опыта, обучению, принятию «чужой» культуры, способствует изменению их социально-психологических характеристик, расширению кругозора, накоплению знаний о различных областях жизни, формированию новых компетенций, развитию личности, ее материальных, социальных и духовных потребностей, интеграции национальных культур.

Образовательная миграция не только увеличивает численность населения отдельных территорий, но и опосредованно влияет на динамику демографических процессов, выполняя перераспределительную функцию, так как молодежь наиболее активно участвует в воспроизводстве населения.

Миграция представляет собой постоянно повторяющийся процесс повышения жизненного уровня мигрирующего населения. Образовательная миграция как раз и осуществляется с целью обеспечения гарантированно высокого уровня дальнейшей жизни.

Миграция населения в широком смысле охватывает четыре вида перемещений: безвозвратные, маятниковые, эпизодические, сезонные. Перечисленные виды специфичны по характеру, а участвующее в них население преследует самые разные цели.

Безвозвратный вид (или переселение) может быть назван миграцией населения в строгом значении слова, т.е. перемещение населения, которое ведёт к его территориальному перераспределению. Безвозвратная миграция одновременно отвечает двум условиям: Во-первых, население перемещается из одних населённых пунктов в другие и, во-вторых, перемещения сопровождаются сменой постоянного места жительства.

Сезонные миграции населения - это перемещения главным образом трудоспособного населения к местам временной работы и жительства, обычно на срок в несколько месяцев, с сохранением возможности возвращения в место постоянного жительства. Они в большинстве своём имеют целью удовлетворить потребности в рабочей силе отраслей с сезонным характером производства. Маятниковые миграции представляют ежедневные, еженедельные и т.п. поездки насе-

ления от мест жительства до мест работы (и обратно), расположенных в разных населённых пунктах, и их нельзя рассматривать как миграции населения в чистом виде. Эпизодические миграции населения представляют собой деловые, рекреационные и иные поездки, совершающиеся не только не регулярно по времени, но и не обязательно по одним и тем же направлениям.

Образовательная миграция является возвратной и эпизодической, направлена на удовлетворение образовательных потребностей граждан с целью повышения их уровня жизни и обеспечения гарантированного будущего.

Таким образом, образовательная миграция это внутренний и социальный процесс перемещения населения, как внутри страны, так и на международном уровне, обусловленный необходимостью удовлетворения образовательных потребностей личности, потребностей работодателей в высококвалифицированных, способных к саморазвитию специалистах, потребностей общества и государства в квалифицированных профессионалах, способных к эффективной жизнедеятельности в постоянно изменяющемся мире.

ЛИТЕРАТУРА

1. Воробьева О.Д. Проблемы правового регулирования миграционных процессов на территории Российской Федерации // Аналитический вестник Совета Федерации ФС РФ. -2003. -№ 9 (202)
2. Ионцев В.А. Международная миграция населения: теория и история изучения. – М.: Диалог-МГУ, 1999.
3. Simon J.L. The economic consequences of immigration. N.Y., 1989
4. Заславская Т.И. Теоретические вопросы исследования социально-территориальной структуры Советского общества. Методологические проблемы комплексных исследований. – Новосибирск, 1983

Резюме

Негізіне «білім беретін миграция» түсіндірмесі әртүрлі мағынада қарастырылған. Білім беретін миграция мағынасы ішкі саясат және әлеуметтік процесс ретінде қарастырылады.

Summary

The article deals with the different interpretations of the notion educational migration. The understanding of educational migration is defined more precisely as inner political and social process.

Деятельность, в ходе осуществления которой складываются отношения, регулируемые нормами административно-процессуального права В.Д. Сорокин называет административным процессом [6, с.170, 175].

Связь административного процесса с материальным административным правом выражается в том, что процесс выступает как объективно необходимый порядок реализации этих норм [С, с.173].

Правовое регулирование всегда осуществляется в процессуальной форме посредством процессуальных норм, устанавливающих порядок и процедуры реализации властных полномочий. В.Д. Сорокин любой вид процесса считает динамическим понятием, означающим деятельность соответствующих органов государственной власти, посредством которой реализуются их функции – законодательная, исполнительная, правоохранительные и т.д. [6, с.148].

Разновидностью административного процесса является процесс принятия правовых актов управления, включающий в себя множество производств по принятию актов коллегиально и единолично высшими, центральными органами и т.д. Первая стадия этого процесса – подготовка решения. Вторая стадия – принятие решения. Завершающая стадия работы с актом – доведение решения до сведения исполнителей [7, с.150].

По мнению Д.Н.Бахраха, юридические процессы отличают от социальных процессов следующие особенности: 1) это сознательная целенаправленная деятельность; 2) она связана с реализацией властных полномочий субъектами публичной власти; 3) она запрограммирована на достижение определенных юридических результатов, направлена на решение юридических дел; 4) промежуточные и окончательные итоги процесса закрепляются в официальных документах; 5) полная (или в основном) регламентация деятельности юридическими процессуальными нормами [7, с.127].

В рамках административного процесса реализуются диспозиции и санкции административно-правовых норм. Налицо, таким образом, два направления, по которым административный процесс воплощается в повседневной государственно-управленческой деятельности: во-первых, административный процесс иногда рассматривается широко, т.е. фактически как совокупность всех действий, совершаемых исполнительными органами (должностными лицами) для реализации своей компетенции; во-вторых, административный процесс понимается как деятельность полномочных исполнительных органов (должностных лиц) по реализации санкций материальных норм административного права. Таково узкое понимание административного процесса как

правоохранительной, т.е. юрисдикционной деятельности. Это сближает его с судебно-процессуальной деятельностью. С точки зрения В.Д.Сорокина, речь правомерно вести не о двух видах административного процесса, а о едином административном процессе, в составе которого существует два вида производств, одни из которых характеризуются управленческим, а другие юрисдикционным содержанием [6, с.167, 168].

И.Н.Барциц под административно-правовыми процедурами понимает [8, с.133-147]:

1) порядок принятия и исполнения решений при осуществлении государственными органами и должностными лицами государственных функций и должностных полномочий и их оформление;

2) процедуры организации работы государственного аппарата;

3) процедуры рассмотрения обращений граждан по реализации их прав, а также процедуры административной защиты прав и законных интересов граждан;

4) основные начала процедур принятия решений в области экономики.

Методы управления в обобщенном виде могут быть представлены только как административно-правовые. Без правовой регламентации и юридической формы невозможно осуществить эффективное, рациональное и грамотное управление. При этом административно-правовые методы государственного управления [1, с.257, 258]:

используются в процессе исполнительно-распорядительной деятельности органов исполнительной власти и их должностных лиц в целях решения задач государственного управления;

определенны правом и закреплены в законодательных и иных нормативных актах, определяющих статус субъектов государственного управления;

выражаются в конкретных приемах и способах реализации субъектами государственного управления в пределах своей компетенции задач, вызывающих юридические последствия;

их выбор обусловлен компетенцией субъекта государственного управления.

А.Д.Сорокин определяет следующие характерные черты метода правового регулирования [6, с.102]:

1. особенность метода правового регулирования заключается, прежде всего, в том, что составляющая его система средств используется преимущественно и главным образом государством, входящими в его аппарат социальными управленческими системами.

1) правовые средства воздействия на поведение людей используются также общественными объединениями;

2) социальные управленческие системы, относящиеся к органам государственной власти,