

## РЕФЛЕКСИЯ В ЯЗЫКЕ В КОНТЕКСТЕ ГУМАНИТАРНОГО ЗНАНИЯ

Как известно, под рефлексией (от лат. *reflexio* – обращение назад) понимается процесс самопознания субъектом внутренних психических актов и состояний. Понятие рефлексии возникло в философии и означало процесс размышления индивида о происходящем в его собственном сознании. Р. Декарт отождествлял рефлексию со способностью индивида сосредоточиться на содержании своих мыслей, абстрагировавшись от всего внешнего, телесного. Дж. Локк разделил ощущение и рефлексию, трактуя последнюю как особый источник знания (внутренний опыт в отличие от внешнего, основанного на свидетельствах органов чувств).

В философии рефлексия определяется как принцип философского мышления, направленный на осмысление и обоснование собственных предпосылок, требующий обращения сознания на себя. В философии рефлексия является фундаментальной основой как собственно философствования,

так и обязательным условием попыток конструктивного его преодоления. Как специальная проблема рефлексия выступала предметом обсуждения уже в античной философии: Сократ акцентировал задачи самопознания, Платон и Аристотель трактовали мышление и рефлексию как атрибуты божественного разума, через которые проявляется единство мыслимого и мысли. В философии средневековья рефлексия трактувалась как самовыражение через Логос миртворящей активности Бога, его «умной энергии». Начиная с Декарта, рефлексии придается статус основного методологического принципа философии. В этом контексте рефлексия предполагала переход к предметному рассмотрению сознания наряду с переходом к самосознанию, т.е. к само-рефлексии.

В истории рефлексии как особого понятия принято выделять эмпирическую, логическую, трансцендентальную и абсолютную стадии эволюции.

Эмпирическая рефлексия связывается с именем Дж. Локка. Рефлексия как источник познания, по Дж. Локку, носит чувственный, эмпирический, психологический характер и описывает внутренний опыт мыслящего субъекта.

Логическая рефлексия связывается с именем Г. Лейбница, который в стилистике различения умопостигаемого и чувственного мира характеризовал рефлексию как интеллектуальный процесс, придавая особую значимость всеобщему знанию и всеобщим истинам.

Трансцендентальная рефлексия продолжила картезианскую парадигму, явившуюся своеобразным синтезом логической и эмпирической трактовок рефлексии в «трансцендентальном единстве апперцепции»: «Я мыслю». И. Кант писал: «Рефлексия не имеет дела с самими предметами, чтобы получать понятия прямо от них; она есть такое состояние души, в котором мы прежде всего пытаемся найти субъективные условия, при которых можем образовать понятия. Рефлексия есть осознание отношения данных представлений к различным нашим источникам познания...» (Цит. по [1]). В философии Г. Гегеля рефлексия представляла собой абсолютную негативность.

Абсолютная трактовка рефлексии представляла собой наиболее радикальную и вместе с тем первую критику философии рефлексии: рефлексия, по Г. Гегелю, снимает свои собственные моменты в движении к всеобщему. Действительным субъектом рефлексии становится понятие. Как чистое становление и самодействие, понятие как полагает, так и снимает моменты рефлексии. Феноменология Э. Гуссерля продолжила традицию И. Канта. Феноменологический метод ориентировался на исследование интенциональной структуры сознания.

В конце XIX–XX вв. знамением времени являются критика и возможные варианты преодоления философии рефлексии (Ф. Ницше, В. Дильтея, М. Хайдеггер, Ж. Дerrida и др.) [1].

Интересны замечания о рефлексии в научоведении, где отмечается, что «анализ рефлексии в науке предполагает, что речь должна идти не просто о некотором «метауровне» (научного) сознания, на котором происходит отказ от стереотипов мышления, а о принципиально иной его позиции, с которой наука и ее развитие просматриваются под особым углом зрения, задаваемом

переносом фокуса внимания с объекта исследования на его средства, орудия познавательной деятельности, на активность субъекта познания. Осуществляя «мышление о мышлении» и тем самым, имея, казалось бы, сугубо теоретическое значение, рефлексивные процедуры на самом деле предполагают последующую практическую реализацию. Они по своим стратегическим целям имеют отчетливую критическую направленность, которая заключается в пересмотре некогда принятых, но изживших себя эталонов деятельности, ревизии, казалось бы, очевидных положений, но на поверку нередко выявляющих их нетривиальный и проблематичный характер» [2, с. 73].

Анализ исследований по психологии рефлексии позволяет выделить несколько важных аспектов в ее понимании сегодня. Широта представленности категории рефлексии в научных исследованиях, несущая с собой неоднозначность в толковании самого термина, объясняется универсальностью механизма ее действия, в основе которого лежит принцип обратной связи. Этот принцип проявляется на разных уровнях саморегуляции индивида: от нейрофизиологического до личностного, где он представлен рефлексивными процессами самосознания, которые выполняют регулятивную и конструктивную функции и обеспечивают целостность и развитие духовного мира человека. В современной психологической литературе речь идет о множестве разнообразных форм, видов, аспектов рефлексии, правильнее было бы говорить о многообразных сферах приложения рефлексивного принципа, сферах существования рефлексивных процессов, основными из которых являются мышление, коммуникация и самосознание личности.

Обобщая имеющиеся взгляды на рефлексию в психологическом понимании, можно перечислить следующие определения: рефлексия – это проявление высокого уровня развития мыслительных процессов; она позволяет человеку сознательно регулировать, контролировать свое мышление, как с точки зрения его содержания, так и его средств; рефлексия – это фактор продуктивности мыслительной деятельности; данное явление позволяет гарантировать позитивные межличностные контакты, определяя такие партнерские личностные качества, как проницательность, отзывчивость, терпимость, безоценочное

принятие и понимание другого человека и др.; рефлексия обеспечивает согласованность действий партнеров в условиях совместной деятельности, являясь механизмом выхода в позицию «над» и «вне» данной ситуации; она стимулирует процессы самосознания, обогащает «Я-концепцию» человека, является важнейшим фактором личностного самосовершенствования; настоящий феномен способствует целостности и динамизму внутренней, духовной жизни человека, помогает стабилизировать и гармонизировать свой эмоциональный мир, мобилизовать волевой потенциал, управлять им.

Важнейшей функцией рефлексии, по словам С. Л. Рубинштейна, является функция обеспечения «осознанного отношения субъекта к совершающейся деятельности» [3].

Знание о рефлексии как о способе деятельности является неотъемлемым элементом содержания образования. В самом простом случае элементарной рефлексии речь идет о необходимости постановки себе вопросов типа: «Что я делаю? Как я это делаю? Почему (зачем) я это делаю?» Осуществление же теоретической рефлексии предполагает формирование знания о том, как можно и нужно работать с теоретическим знанием, осуществлять его всесторонний анализ.

Анализируя компоненты содержания образования, включающие умения, которые должны быть сформированы в процессе обучения, следует сказать, что в педагогической литературе последних лет умение рефлексировать включается в число общеучебных умений, обязательных для овладения учащимися как средней, так и высшей школы. Учитывая специфику учебных предметов, можно определить общее умение рефлексировать и представить его в виде совокупности отдельных элементов: умение контролировать свои действия, в том числе и умственные, отслеживать логику развертывания своей мысли (суждения); умение видеть в известном неизвестное, в очевидном непривычное, т.е. видеть противоречие, которое является причиной движения мысли; осуществлять диалектический подход к анализу ситуации, вставать на позиции разных «наблюдателей», преобразовывать объяснение наблюдаемого или анализируемого явления в зависимости от цели и условий; использовать теоретические методы познания с целью анализа знания, его структуры и содержания [4].

Кроме того, в педагогическом аспекте рефлексивная деятельность рассматривается как условие, обеспечивающее саморазвитие личности, самопознание смысла своей деятельности и самореализацию себя как компетентного специалиста в будущем профессиональном пространстве. Интеграция рефлексивной деятельности в различные виды учебно-познавательной и самостоятельной деятельности обеспечивает развитие самооценок, самоутверждений, креативного типа мышления, осознание смыслозначимых ценностей будущей профессии, потребность в развитии профессиональных компетенций и др.

Проблема рефлексии – одна из наиболее важных и актуальных не только в философии, психологии и педагогике, но и в современной науке в целом. Активный и интенсивно растущий интерес к ней во всех областях знания закономерно показывает, что она становится все более сложной и неоднозначной [5]. Между тем лингвистика может предложить свою интерпретацию рефлексии, поддающуюся подтверждению массой накопленного собственно теоретического и эмпирического материала. Соответствующие лингвистические данные показывают, что естественный язык является отражением потребностей и возможностей интеллекта и органично воплощает заложенное в человеке свойство – способность к рефлексии. Наиболее ярко процессы рефлексии проявляются в речи, в текущем коммуникативном взаимодействии с адресатом, и воплощаются в особых «субъектных компонентах речи» [6, с. 376], которые не только отражают особенности производимой говорящим при этом рефлексии, но и позволяют в новом свете проинтерпретировать главное свойство языка – его антропоцентричность.

Проблема антропоцентричности языка и заложенных в нем знаний – одна из наиболее важных в анализе связи языка с интеллектом. В речи, дискурсе она становится проблемой «субъектно-ориентированных», «субъектных» компонентов речи.

Субъектные компоненты речи, по определению – это компоненты высказывания, соотносимые с породившим его субъектом. Субъект высказывания может присутствовать в высказывании одновременно в качестве наблюдателя – субъекта восприятия, говорящего – субъекта речи, субъекта сознания и мышления, а также объекта.

К субъектным компонентам речи, по Н. К. Рябцевой, относятся, в первую очередь, дейксис (это, вот, вон, здесь, сначала, тогда, какой-то, артикль и т.п.), модус – субъективная модальность (кажется, желательно, отрадно и т.п.), оценка (хорошо, плохо, важно, возможно и т.п.), метатекст (как особый вид дейкса), ср. перформативы, предикаты пропозициональной установки), интонация (эмфаза, акцент, просодия, выделение голосом, специальными конструкциями, структура высказывания, порядок слов) и стиль (регистр, жанр, режим общения и пр., ср. тон, манера, слог; намек, насмешка, похвала и др.).

Каждому из этих явлений посвящена огромная лингвистическая литература, в которой основное внимание уделяется их типам, способам их выражения, из взаимосвязи с субъектом речи, а также их роли в pragmatике дискурса. Обычно эти явления рассматриваются автономно друг от друга. Их комплексное рассмотрение показывает, что они непосредственно связаны не только с субъектом речи, но и между собой.

Самым важным свойством субъектных компонентов речи является их связь с рефлексией. Рефлексия – самая главная, исходная и при этом «интегральная» ментальная операция обработки поступающей, текущей информации. В ней в концентрированном виде представлена «субъектность», антропоцентричность мышления человека, его сознания. Рефлексивность мышления обязательно отражается в языке и его использовании.

Благодаря своей связи с рефлексией, субъектные компоненты речи обладают комплексом взаимосвязанных свойств. Это метауровневость – противопоставленность объектным компонентам речи; синcretичность – способность присутствовать в речи в неявном, косвенном, имплицитном виде; конситуативность – обусловленность теку-

щей ситуацией общения; интенциональность – осмысленность, мотивированность, намеренность их использования; супрасегментность – отнесенность к высказыванию в целом [6, с. 380].

Субъектные компоненты речи показывают, что субъекты речи присутствуют в высказывании одновременно во всех своих «ролях»: как субъект восприятия, познания, мышления, поведения, коммуникации и культуры, которые, совмещаясь в текущей ситуации, проявляют его главное свойство – быть субъектом рефлексии. Она не просто воспринимает, фиксирует, говорит, действует, но при этом обязательно интерпретирует все, что происходит, рефлексирует.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Грицанов А.А., Абушенко В.Л. Новейший философский словарь // [Электронный ресурс] <http://www.philospedia.com/25/208/1653598.html>
2. Бажанов В.А. Рефлексия в современном научоведении // Рефлексивные процессы и управление. 2002. № 2. С. 73-89.
3. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. СПб. и др.: ПИТЕР, 1998. 705 с.
4. Коржуев А.В., Попков В.А., Рязанова Е.Л. Рефлексия и критическое мышление в контексте задач высшего образования // Педагогика. 2002. № 1. С. 18-22.
5. Лефевр В.А. Рефлексия. М.: Когито-Центр, 2003. 496 с.
6. Рябцева Н.К. Язык и естественный интеллект / РАН. Ин-т языкознания. М.: Academia, 2005. 640 с.

#### Резюме

Гуманитарлық-философия, психология, педагогика және тіл білімі ғылымдардандағы тілдең рефлексияның қазіргі ахуалы сипатталады.

#### Summary

In the article the modern consisting of research of a reflexion in language in humanitarian-philosophies, psychology, pedagogics and linguistics – sciences is described.