

С.А. ШАПИНОВА

ИМПЛЕМЕНТАЦИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ СТАНДАРТОВ В НАЦИОНАЛЬНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО В СФЕРЕ ОХРАНЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА НА ЖИЗНЬ

В правовом совершенствовании Республики Казахстан наступает новый этап, связанный с утверждением Главой государства новой Концепции правовой политики на период с 2010 до 2020 года[1] (далее – Концепция 2010–2020), которая является логическим продолжением принятой в 2002 году Концепции правовой политики Республики Казахстан[2], сыгравшей свою положительную роль в правовом развитии страны.

Фундаментальные изменения, происходящие в мировой экономике и политике, процессы глобализации, а также внутренняя динамика развития страны не позволяют останавливаться на достигнутом. В целях обеспечения соответствия национального права новым вызовам времени необходимо дальнейшее совершенствование нормотворческой и правоприменительной деятельности государства. Процессы кардинального обновления общественной жизни сопровождаются переоценкой многих сторон юридической жизни страны, в том числе методов и способов организации борьбы с преступностью, совершенствования уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного законодательства. Как отмечает профессор У.С. Джекебаев, целый ряд теоретических положений, считавшихся до недавнего времени незыблемыми, такие как основания уголовной ответственности, категории преступлений, формы вины, субъект преступления, цели уголовного наказания, критически переосмысливаются с учётом социальных изменений, конкретных требований правоприменительной деятельности [3, с. 1].

Новый программный документ определяет основные приоритеты в правовой политике государства в предстоящем десятилетии. В Концепции сформулированы основные направления совершенствования национальной правовой системы, основанные на современных тенденциях ее развития, накопленном отечественном и мировом опыте, научно обоснованных представлениях о перспективах развития казахстанского государства и права. На этой основе будут совершенствоваться отрасли права, формироваться новое поколение казахстанского законодательства как правовой основы дальнейшей модернизации нормотворческой и правоприменительной деятельности.

15 лет прошло со дня принятия на всенародном референдуме Конституции Республики Казахстан. С 30 августа 1995 года, согласно пункту 1 статьи 1 Конституции РК [4], началось развитие современного Казахстана, как «демократического, светского, правового и социального государства, высшими ценностями которого являются человек, его жизнь, права и свободы». Основной закон страны воспринял общечеловеческие ценности, выработанные вековым опытом человечества (многообразие форм собственности, свобода предпринимательской деятельности, демократия, власть народа, разделение ветвей государственной власти, права и свободы граждан и др.).

Охрана прав и свобод граждан и правопорядка – это одна из основных функций государства, ибо порядок в обществе является непременным условием нормального существования и развития, как общества в целом, так и самого государства[5]. В современном государстве правоохранительной деятельности уделяется особое внимание, потому что её эффективность – один из главных критериев дееспособности демократического государства. Как правило, общество очень болезненно реагирует на случаи нераскрытия и ненаказанности любого преступления, информация о которых к тому же при современном техническом уровне электронных СМИ незамедлительно доводится до широких слоев населения. Негативно влияют на имидж правоохранительной системы нарушения законности, конституционных прав и свобод граждан. Неудовлетворенность нашего общества качеством выполнения государством функции охраны прав и свобод человека и правопорядка вполне обоснована. Есть факты незаконного возбуждения уголовных дел, задержания и ареста, а также привлечения к уголовной ответственности невиновных лиц. Например, 116 жителей Южно-Казахстанской области в 2007 году незаконно содержались сотрудниками правоохранительных органов под стражей, в том числе четыре женщины и восемь несовершеннолетних [6].

Роль человеческого фактора сегодня поднимается как никогда, поскольку именно здесь кроются огромные резервы формирования гражданского общества правового государства.

В последнее время предпринимаются меры по концентрации усилий государства по обеспечению защиты прав, свобод и законных интересов граждан и общества. В частности, были приняты Указы Президента Республики Казахстан от 22 января 2001 г. «О мерах по совершенствованию правоохранительной деятельности в Республике Казахстан» [9], от 20 сентября 2002 года «О Концепции правовой политики Республики Казахстан» [10], от 3 декабря 2003 г. «О Концепции экологической безопасности Республики Казахстан на 2004-2015 годы» [11], от 29 ноября 2004 г. «О дальнейшем совершенствовании системы защиты конституционных прав и свобод человека и гражданина» [12], от 25 июля 2006 г. № 154 «Концепция развития гражданского общества в Республике Казахстан на 2006-2011 годы» [13], от 24 августа 2009 года от 24 августа 2009 года «О Концепции правовой политики на период с 2010 по 2020 год» [1], и др.

Вопросы защиты конституционных прав и свобод граждан с каждым годом становятся все острее в обществе. Получила дальнейшее развитие проблема обеспечения единых стандартов защиты прав человека, в том числе с помощью международно-правовых актов и договоров в связи с присоединением и ратификацией Казахстаном всех новых международных договоров по правам человека, и деятельности государства, направленной на имплементацию в национальное право международных норм и стандартов [14].

Наряду с положениями общего характера, определяющими основные права и свободы человека и гражданина, в международных актах содержатся нормы, непосредственно затрагивающие права осужденных и правила обращения с ними. К числу таких актов, в первую очередь, необходимо отнести Всеобщую декларацию прав человека 1948 года [15, с. 5–10]. В ней относительно лиц, подвергнутых уголовному наказанию, указывается, что никто не может быть, подвергнут принудительному аресту; запрещается применение пыток и жестоких, бесчеловечных и унижающих достоинство видов обращения и наказания*. Человек должен подвергаться только таким ограничениям, какие определены законом исключительно в целях обеспечения должного признания и уважения прав и удовлетворения справедливых требований морали.

* В соответствии с Законом Республики Казахстан «О присоединении к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных и унижающих достоинство видов обращения и наказания» от 29 июня 1998 г. № 247 Казахстан стал страной-участницей данной Конвенции (см.: Ведомости Парламента Республики Казахстан. 1998 г., № 11-12, ст. 187).

В Концепции правовой политики Республики Казахстан 2002 года [2], говорится о необходимости проведения работ по совершенствованию законодательной базы уголовно-правовой политики с целью приведения ее в соответствие с основными положениями международных актов о правах человека и международных соглашений, определяющих основные принципы и порядок обращения с осужденными. Разработка концепции гуманизации деятельности правоохранительных органов в борьбе с преступностью и уголовно-правовой системы по применению мер воздействия, исполнению уголовного наказания является весьма актуальной проблемой.

Республика последовательно проводит гуманизацию уголовной политики. Например, законодательство в части применения смертной казни постоянно развивается в сторону его ограничения. В 2002 году в Послании народу Казахстана Президент Республики Казахстан Н.А. Назарбаев отметил: «надо серьезно изучить вопрос введения моратория на смертную казнь, вплоть до ее полной отмены» [16].

Во всем мире, как и в нашей стране [17], ведется активная дискуссия по поводу полной отмены смертной казни. Сторонники сохранения данной меры ссылаются на то, что это наказание в большинстве стран назначается только за самые тяжкие преступления (в частности, за убийство с отягчающими обстоятельствами), совершив которые виновные лишают сами себя права жить среди людей. Кроме того, указывается и на то, что большинство населения высказываеться за сохранение смертной казни. При этом полагают, что в ряде случаев наличие смертной казни в законодательстве играет роль сдерживающего, превентивного фактора, особенно при намерении совершить заказное убийство, нападении на работников полиции либо на военнослужащих в целях хищения оружия, а также при совершении преступлений в местах лишения свободы и т.д.

Однако преобладающее большинство граждан никогда не совершают преступлений не потому, что боится наказания, в том числе смертной казни, а в силу своей успешной социализации. Ответ на вопрос, остановит ли угроза смертной казни неустойчивых лиц от совершения преступлений, представляется достаточно сложным.

только за убийство, но и за преступления, не связанные с лишением жизни, – измену Родине, шпионаж, бандитизм, а также за изнасилование, нарушение правил о валютных операциях, хищение в особо крупных размерах, получение взятки и др.

Уголовный кодекс КазССР (1959 года) исключал применение смертной казни в отношении несовершеннолетних (лиц, совершивших преступление в возрасте до восемнадцати лет) и женщин, находившихся в состоянии беременности к моменту вынесения приговора (ст. 22). Согласно Уголовному кодексу Республики Казахстан (1997 года), исключено назначение смертной казни женщинам, а также лицам, совершившим преступление в возрасте до восемнадцати лет, и мужчинам, достигшим к моменту вынесения судом приговора шестидесятипятилетнего возраста (ст. 49). Уголовный кодекс Республики Казахстан предусматривает смертную казнь в санкциях 17 статей в альтернативе с лишением свободы до 20 лет и пожизненным лишением свободы.

Гуманная политика постепенного сужения применения смертной казни к её полной отмене приносит плоды. По данным Центра правовой статистики и информации Генеральной прокуратуры Республики Казахстан, статистика исполненных смертных приговоров выглядит следующим образом: в 1997 г. казнены 45 человек, 1998 г. – 46, 1999 г. – 33, 2000 г. – 11, в 2001 г. – 15. Но даже эта цифра ужасает цивилизованную Европу.

Независимая исследовательская компания «КОМКОН–2 ЕврАзия» в 2001 г. провела телефонный опрос жителей Алматы с целью выяснить их отношение к смертной казни. В опросе участвовали 500 человек в возрасте от 18 лет и старше. В целом отношение к смертной казни распределилось следующим образом: 57,6 процента ее поддерживают, 40,8 процента выступают против, и только 1,6 процента затруднились с ответом [20].

Хотя об отмене в республике этого вида наказания говорить не приходится (Европа шла к этому более 30 лет), однако путь развития уголовного и уголовно-процессуального законодательства Республики Казахстан позволяло Главе государства говорить о том, что в республике возможно введение моратория на применение смертной казни, вплоть до ее отмены.

Указом Президента Республики Казахстан от 17 декабря 2003 г. в стране был введен мораторий на исполнение смертной казни до решения вопроса о её полной отмене [21]. В целях реализации Указа Главы государства Парламентом принят Закон Республики Казахстан от 10 марта 2004

г. «О внесении изменений и дополнений в Уголовный, Уголовно-процессуальный и Уголовно-исполнительный кодексы Республики Казахстан» [22]. Объявление моратория – прогрессивный шаг, ярко свидетельствующий о гуманизации уголовной политики республики.

К группе государств, обеспечивающих высшую человеческую ценность – право на жизнь, присоединился и Казахстан. Как было отмечено, в республике смертная казнь не применяется с 2003 года. Между тем практика показывает, что отношение специалистов и всего казахстанского общества к такой проблеме, как отмена смертной казни, остается неоднозначным. Одни эксперты считают, что республика готова обойтись без смертной казни. Другие полагают, что смертная казнь – главное средство борьбы с такими преступлениями, как международный терроризм и контрабанда наркотиков. Но анализ криминологов показал, что смертная казнь, наоборот, мешает борьбе с транснациональной преступностью. Такие виды организованной преступности, как транзит наркотиков, торговля людьми, терроризм, носят международный характер. Поэтому при привлечении преступников к уголовной ответственности нередко встает вопрос об их экстрадиции. Но государства, отказавшиеся от смертной казни, не выдают преступников в те страны, в которых она сохраняется.

Вопрос об отмене смертной казни необходимо решать с учетом сегодняшних реалий, а также внутренних и внешних факторов. 28 ноября 2005 года Казахстан ратифицировал Международный пакт о гражданских и политических правах от 19 декабря 1966 г. [23].

Конституционным законом РК от 21 мая 2007 г. № 254 «О внесении изменений и дополнений в Конституцию Республики Казахстан»[24] проведена конституционная реформа, в соответствии с которой в пункт 2 статьи 15 Конституции РК внесено ограничение применения смертной казни – только за совершение конкретных составов преступлений, т.е. за совершение террористических преступлений, сопряженных гибелью людей, а также за особо тяжкие преступления, совершенные в военное время. Парламент республики рассматривает вопрос о внесения изменений и дополнений в Уголовный кодекс Республики Казахстан в связи с конституционными изменениями вопроса о применении смертной казни за уголовно-наказуемые деяния.

В Республике Казахстан принимаются экономические, банковские, транспортные стандарты,