

B.B. ШЕВЧЕНКО

## МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОЦИАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СОБСТВЕННОСТИ

На рубеже XIX-XX веков мировая цивилизация вступила в принципиально новый этап своего развития, характерными особенностями которого являются интеллектуализация, технологизация, информатизация и глобализация экономики. На этом этапе все более очевидной становится ведущая роль человеческого фактора в социально-экономическом развитии и национальном богатстве любого государства, когда прогресс и конкурентные преимущества последнего в подавляющем большинстве зависят от интеллекта человека, от эффективности функционирования человеческого потенциала, способного поднимать национальную экономику на качественно новый технологический уровень. При этом усиливается обусловленная экономическими законами тенденция развития социальности общества и социальной направленности общественного производства. В государстве и обществе складываются системы социализации и адаптации населения к процессам, происходящим в стране, позволяющие каждому человеку на основе системы знаний, норм и ценностей, формируемых государством, функционировать в качестве полноправного и полноценного члена общества. Социализация выступает как адекватное отражение экономического состояния общества, его реальной жизнедеятельности, поэтому социальность человека нельзя отделять или рассматривать изолированно от общества.

Собственность традиционно относится к важнейшим системообразующим элементам национальной экономики и затрагивает проблемы политики и социальных отношений. Формы использования собственности, роль и функции ее субъектов, их реальное положение в общественном производстве, которое определяется способом присвоения условий и результатов производства, обуславливают сущностные характеристики того или иного общественного строя.

На современном этапе во многих странах мира социально-экономическое развитие основывается на качественно новых ценностях и парадигмах отношений собственности. Процессы социализации, способствуя преодолению социального неравенства; достижению необходимой совместности экономических и социальных интересов личности, общества и государства в реальной жизнедеятельности; реализации социальной

справедливости и обеспечению социального согласия в обществе, все больше призывают отношения собственности.

В условиях современного мирового кризиса на первый план также выдвинулись проблемы социальности и безопасности общественных систем и человека, с одной стороны, и соотношений государственного сектора в экономике, роли государства в управлении и регулировании социально-экономическими процессами — с другой. Экономическим бизнесом, обеспечивающим решение данных проблем, является государственная собственность. Через институт государственной собственности должны быть реализованы интересы общества по демократическому развитию, его социальной модернизации и укреплению нового качества жизнедеятельности человека, повышению инновационной активности и усилию воздействия государства на экономическую динамику, так необходимые для преодоления сложившейся в мире кризисной ситуации. Это обуславливает актуальность разработки проблем усиления социальной направленности государственной собственности и механизмов ее реализации.

Однако, исследование механизмов социализации государственной собственности требует предварительного уточнения сущности самого понятия «социализация государственной собственности», которое, на наш взгляд, не имеет однозначного толкования.

Внутренним источником процесса социализации государственной собственности является демократическое развитие общества, личность и реализация ее интересов, формирование нового типа отношений между людьми в обществе, направленное на достижение общественного согласия и стабильности. Поэтому, с одной стороны, социализация отношений государственной собственности означает частичный (или полный) переход полномочий собственника из рук государства к членам общества и исходит из экономических, социальных и нравственных норм, защищающих интересы и права каждого члена общества.

С другой стороны, под социализацией государственной собственности можно понимать приятие ей социальной направленности, посредством которой государство от имени общества организует производство, распределение, перераспределение и присвоение определенных обще-

ственных благ, осуществляет социальные расходы, обеспечивает социальную справедливость и безопасность в обществе.

В зависимости от того или иного понимания сущности самого процесса социализации государственной собственности складываются и различные подходы к рассмотрению механизмов его исполнения. Так, если отталкиваться от первой характеристики данной категории, то они вытекают из тех принципиальных изменений, которые произошли в XX веке в глубинных основах экономического устройства большинства развитых стран и означали появление наряду с традиционным компонентом принципиально иного – социализации, то есть компонента, в определенной мере отрицающего частную собственность, наемный труд и мотив прибыли как главный внутренний импульс к развитию. Капитализм, создав в процессе своей эволюции колоссальные производительные силы, вынужден был в стремительном темпе социализироваться – сначала по форме, а затем и по содержанию. Особенно данный процесс ускорился в последней трети XX столетия, когда в общественном производстве радикально возросла роль человека как центральной фигуры НТР, непосредственного производителя. Традиционная форма производства, основанная на отчуждении работника от собственностии на средства производства и результаты труда оказалась неэффективной, не способной гибко реагировать на достижения научно-технического прогресса, ибо отчуждение от собственностии воспитывает в работнике психологию безответственности и иждивенчества, порождает безразличие и недовольство работников своим положением на производстве, подрывает социально-политическую базу экономической политики государства. Формирующийся же новый технологический способ производства предполагает перераспределение экономической власти от собственника капитала к собственникам информации (знания) и высококвалифицированной рабочей силы. В этой связи в настоящее время в экономике большинства развитых стран мира и в частном, и в государственном секторе, доминируют такие формы фирменной организации, которые модифицируют традиционные сущностные устои капиталистического производства, частично снимают отчуждение непосредственных производителей от собственностии и управления, от результатов труда и участия в распределении доходов. Это способствует обеспечению необходимой мотивации к труду, повышению уровня его производительности и качества продукции, сказывается на конечных результатах деятельности предприятий и их конкурентоспособности.

Данное обстоятельство имеет немаловажное значение для достижения устойчивого и сбалансированного развития национальной экономики.

Рост обобществления в индустриальном секторе современной экономики, развитие постиндустриальной сферы, «ресурсы» которой (информация, культурные ценности, творческие способности и т.п.) по своей природе неадекватны частному присвоению, и наконец, объективная тенденция возрастания угроз глобальных общечеловеческих проблем создают совершенно новые условия хозяйствования. Эти условия генерируют мощные импульсы создания ассоциированных общественных форм организации не только труда, но и распоряжения и присвоения его результатов.

Таким образом, трансформация отношений как частной, так и государственной собственностии в направлении их большей социализированности (и согласованности) отражает общую направленность трансформации системы отношений собственностии в соответствии с логикой исторического развития человеческого общества.

Современные концептуальные наработки в области социализации и демократизации отношений собственностии позволяют ученым выделить в качестве механизмов ее осуществления такие, как: деконцентрация собственностии (распыление акций компаний среди населения), образование особого вида собственностии – собственностии работников, развитие малого предпринимательства, участие работников в прибыли и управлении [1].

Во многих развитых странах осуществляется государственная политика социализации и демократизации собственностии и властно-хозяйственных отношений на производстве. В результате происходит формирование нового типа отношений между людьми – состязательно-партнерских, а достижение взаимодействия различных социальных слоев и групп происходит через разрешение противоречий и постепенное движение к обществу социального партнерства и согласия.

Наряду с названными механизмами социализации государственной собственностии, базирующимися на первом толковании ее сущности, второй подход исходит из социальной ответственности государства, преодоления существующего в рыночной экономике противоречия между рыночным механизмом и его социальными последствиями, достижение которого возможно, прежде всего, на базе государственной собственностии, использования доходов от нее в интересах большинства граждан. При этом государственная собственностии, являясь экономической базой государственной власти и источником ее доходов, служит инструментом предотвращения социальных конфликтов, создания благоприят-

ного морально-психологического климата в обществе, гарантом защиты интересов абсолютного большинства населения и обеспечения национальной безопасности.

Государство осуществляет свои функции собственника на основе управления государственными предприятиями (компаниями) и организациями (учреждениями), участия в органах управления тех объектов, в которых имеется государственная доля (госпакет), а также осуществления государственных расходов.

Реализация социальной направленности государственной собственности создает условия для социального партнерства и развития той части социальной экономики, где рынок заведомо не справляется с удовлетворением потребностей общества или обостряет социальные проблемы, проявляет свое несовершенство в виде экстерналий. Это, прежде всего, организация социальной инфраструктуры на основе развития социальных отраслей; корректировка неблагоприятных социальных последствий рыночной экономики, рождающих (или закрепляющих) социальное неравенство, безработицу, бедность, и проведение соответствующей социальной политики, без которых немыслимо функционирование современной социально ориентированной экономики.

Во многих индустриально развитых странах государство, уже начиная со второй половины XX столетия, уделяет большое внимание социальным вопросам, формируя для этого значительную по объему государственную собственность в сфере образования, здравоохранения, науки, культуры, охраны окружающей среды, обеспечения занятости и т.п. При этом социальная политика становится серьезным фактором развития современной экономики, поскольку не просто способствует устранению безработицы путем расширения общественных работ, переобучению и созданию новых рабочих мест на основе развития новейших отраслей и производств, но стимулирует инновационные процессы и повышение качества человеческого капитала, рост благосостояния населения и национальной конкурентоспособности. В свою очередь, национальная конкурентоспособность формируется конкурентоспособностью населения страны. Она включает в себя человеческий капитал как главный ресурс страны, представляющий собой «количество и качество людей, пригодных по своим медицинским, психологическим, интеллектуальным, культурным, профессиональным параметрам для конкурентной борьбы» [2].

В современных условиях человеческие ресурсы являются определяющими для достижения конкурентных преимуществ национальной эко-

номики. По данным Мирового банка, основанным на изучении экономик 192 стран, сегодня только 16% экономического роста обусловлены физическим капиталом, 20% - природным капиталом, а 64% - человеческим капиталом.

По мнению российских ученых, конкурентоспособность государства исчисляется как частное от деления мощности человеческих ресурсов на произведение всех остальных ресурсов страны. Если человеческий капитал меньше, чем произведение всех иных ресурсов страны, то коэффициент конкурентоспособности страны становится меньше единицы. В этом случае страна проигрывает в конкурентной борьбе своим мировым соперникам, которые осваивают ее природные ресурсы на выгодных для себя условиях и невыгодных для страны-собственника этих ресурсов. Если же человеческий капитал больше, чем произведение всех иных ресурсов страны, то коэффициент конкурентоспособности становится больше единицы, что предполагает победу в конкурентной борьбе с другими странами-владельцами аналогичных или иных ресурсов [3].

Пример развития экономик передовых стран доказал, что доходы от инвестиций в человеческий капитал гораздо больше, чем от инвестиций в физический капитал. Поэтому странам с низким уровнем реализации человеческих возможностей и низкими доходами населения особенно важно осуществлять достаточное инвестирование в образование и науку, сохранение здоровья своих граждан, спорт и культуру и многое другое, что связано с формированием более высокого интеллектуального потенциала человеческого капитала. Для реализации этого необходима определенная совокупность государственно-управленческих мер, решений и действий, «формирующихся под воздействием взаимоотношений и взаимодействий между субъектами экономики или опосредованных этими взаимодействиями» [4], то есть соответствующая государственная социальная политика.

Именно социальная политика стала сегодня главной причиной колossalного роста государственных расходов и значительного расширения масштабов перераспределения национального дохода в пользу государства во всех развитых странах мира, хотя темп роста этих расходов в зависимости от модели социально-экономического развития в той или иной стране предопределили большие различия в конечных результатах. Так, в европейских странах, ориентированных на социальную модель, доля государственных расходов в ВВП к началу XXI века достигла примерно 50%, а в США и Японии, ориентированных на либеральную модель, - от 33 до 35%.

Что касается величины социальных расходов, то если к трансфертным выплатам добавить затраты на образование, которые в среднем достигали в этих странах 6-8% ВВП, то окажется, что социальные расходы во всех этих странах превысили половину всех государственных расходов [5].

Социальная политика государства обязательно должна увязываться с темпами экономического роста и не тормозить его, а служить для него стимулом. Это достижимо только при использовании эффективного механизма воздействия на реализацию социальной политики государства посредством системы оперативных и стратегических управленческих решений, опирающихся на прогнозирование, программирование, планирование. Ход наступившего кризиса убеждает, что рыночная система хозяйствования без планирования, регулирования и прогнозирования в их взаимодействии не может быть достаточно эффективной при решении сложных современных задач. Поэтому планирование и государственное регулирование, как структурные элементы целостной системы, должны найти отражение в планово-регулятивной схеме управления, глубоко интегрирующей все лучшее в плановых и рыночных механизмах. Это позволит обеспечить условия сбалансированного развития по основным направлениям жизнедеятельности и безопасности общества и человека, включить в целостную комплексную систему управления реальные механизмы, инструменты и экономические рычаги, находящиеся в руках всех экономических институтов.

Таким образом, мировой опыт свидетельствует о высокой эффективности используемых инструментов социализации отношений (как частной, так и государственной) собственности, которые основываются на качественно новых ценностях и социальных механизмах.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Рамазанов А.А. Диалектика отношений собственности. – Алматы, 2004. – С. 204.
2. Ложко В.В. Теоретические основания формирования человеческого капитала как главного ресурса регионального социально-экономического развития // Проблемы современной экономики. Евразийский международный научно-аналитический журнал, 2008, № 4. – С. 345.
3. Стратегическая психология глобализации: Психология человеческого капитала. Учебное пособие / Под науч. ред. А.И. Юрьева. – СПб, 2006. – С. 161-174.
4. Сочнева Е.И. Анализ современной модели социальной политики России // Проблемы современной экономики. Евразийский международный научно-аналитический журнал, 2008, № 3. – С. 299.
5. Мировая экономика и международные отношения, 2009, № 5, с.34

## Резюме

Мемлекеттік менишкітің әлеуметтенуі және оны тарату механизмдерінің теориялық-әдіснамалық негіздері карастырылған.

## Summary

In the article the theoretical and methodological bases of socialization of state property and its realization mechanisms are considered.