

---

УДК. 330.101.541

*С.А.ШЕВЕЛЕВ*

Институт экономики КН МОН РК, Алматы, Казахстан

## **АНАЛИЗ АДМИНИСТРАТИВНОГО РЕФОРМИРОВАНИЯ С ПОЗИЦИЙ КОНЦЕПЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРАГМАТИЗМА**

### **Аннотация**

В статье представлен анализ процесса проведения административных реформ в Казахстане. Модернизация системы административно-государственного управления анализируется с позиций концепции всеобщего экономического прагматизма. Особое внимание уделено повышению качества государственного управления на всех уровнях национальной экономики.

**Ключевые слова:** административные реформы, прагматизм, качество управления.

**Кілт сөздер:** әкімшілік реформалар, прагматизм, басқару сапасы.

**Key words:** administrative reforms, pragmatism, quality of governance.

Кардинальное повышение качества государственного управления социально-экономическими процессами является важной предпосылкой успешной реализации долгосрочных целей Стратегии «Казахстан-2050». Лидер нации прямо указал на необходимость в короткие сроки сформировать новый тип государственного управления. [1] Естественно, что обновленная система управления национальной экономикой должна вобрать в себя лучшие достижения теории и практики государственного менеджмента.

Вместе с тем, эффективность процессов реформирования в значительной степени будет определяться научно-методологической базой модернизации государственного аппарата. Для ускорения процессов реформирования и повышения качества управления целесообразно использовать передовой зарубежный опыт проведения административных реформ. Однако, если возобладает упрощенный подход, основанный на механическом копировании действующих в странах с развитой рыночной экономикой моделей государственного менеджмента, то трудно достичь высокой результативности процессов модернизации административно-государственной системы. Поэтому необходимо тщательное творческое осмысление зарубежного опыта с учетом целесообразности применения определенных форм и методов управления в различных отраслях и сферах национальной экономики Казахстана.

Среди различных методологических направлений в современной теории менеджмента существенными преимуществами обладает концепция экономического прагматизма. Важно отметить, что идеи экономического прагматизма в значительной степени противостоят мировоззрению сторонников либеральной модели организации рыночного хозяйства. К сожалению, в экономической теории неолиберальное направление приобрело в последние десятилетия широкое распространение. Однако, по мнению многих авторитетных экспертов, глобальный экономический кризис является прямым следствием доминирования неолиберализма во всех сферах мирового рыночного хозяйства. Практика убедительно доказала, что преувеличение роли рыночных механизмов саморегулирования неизбежно ведет к существенным диспропорциям на всех уровнях производственно-экономической деятельности.

В этом контексте возникает объективная потребность в поиске альтернативных методологических подходов, которые обеспечивают надежное противодействие кризисным явлениям в различных отраслях и сферах производственной и коммерческой деятельности. Более того, желательно иметь методологию, которая органически включает действенные механизмы профилактики и упреждения кризисных явлений и ситуаций.

Среди методологических подходов, альтернативных неолиберализму, высоким позитивным потенциалом обладает концепция экономического прагматизма. Сущность мировоззрения сторонников прагматизма точно отражена в самой греческой этимологии понятия «прагма», которое означает «дело, действие». Важно подчеркнуть, что прагматизм как философско-экономическое учение сформировался в конце 19 века в период форсированной индустриализации экономики США и стран Западной Европы. В предельно сжатой форме прагматизм можно охарактеризовать как философию людей, занятых реальным делом. Очевидно, что наибольшее распространение мировоззрение прагматизма получило

среди предпринимателей. К сожалению, в среде государственных чиновников идеи прагматизма воспринимаются с большим трудом.

В историко-логической ретроспективе экономический прагматизм всегда отражал сбалансированное видение сложных и диалектически противоречивых процессов производственно-экономической деятельности. С одной стороны, сторонники прагматизма всегда критически относились к идеям неолиберализма, в особенности к принижению роли государства в обеспечении устойчивого бескризисного социально-экономического развития. С другой стороны, прагматическое мировоззрение не совместимо с избыточным разрастанием государственного сектора экономики и, тем более, с тотальным огосударствлением производственно-хозяйственной деятельности. В целом, прагматический подход предполагает рациональное сочетание механизмов государственного управления и рыночного саморегулирования с учетом специфики каждого этапа развития конкретной национальной экономики.

Анализируя процессы административного реформирования на отдельных этапах развития национальной экономики Казахстана, можно утверждать, что четко прослеживается усиление прагматического подхода к организации производственно-коммерческой деятельности на микроэкономическом уровне, а также при управлении социально-экономическими процессами в рамках национальной экономики. В последние годы Казахстан активно использует методологию прагматизма для повышения эффективности экономической интеграции на постсоветском пространстве, в первую очередь, при взаимодействии с Российской Федерацией и Беларусью. В целом прагматическое видение преобладает даже при поиски решения наиболее сложных проблем на международном уровне, например, на переговорах о рациональном использовании водных ресурсов трансграничных рек.

Вместе с тем, необходимо отметить, что стартовый уровень прагматизма был незначительным. Это связано с тем, что на первоначальном этапе реформирования Казахстан был вовлечен в реализацию крайне противоречивой модели радикальных преобразований всей системы производственно-экономических отношений. Хорошо известно, что молодые реформаторы во главе с Е.Гайдаром не обладали опытом управления крупномасштабной производственно-хозяйственной деятельностью. Поэтому они руководствовались абстрактными схемами вместо объективного прагматического видения всей сложности реформирования огромного народно-хозяйственного комплекса.

Согласно уверениям реформаторов, использование польского варианта модели «шоковой терапии», в первую очередь, введение свободного ценообразования, должно было обеспечить сбалансированность спроса и предложения на всех рынках. Они предполагали, что далее рыночные механизмы автоматически приведут к вымыванию низкокачественных товаров и технологически отсталой продукции производственного назначения. В результате инвестиционные потоки будут направлены на расширение производства инновационной продукции, конкурентоспособной на глобальном рынке.

В действительности иллюзорные надежды на высокую эффективность рыночного саморегулирования не оправдались. Вместо ожидаемой реформаторами сбалансированности спроса и предложения начался хаотический процесс гиперинфляции, возник кризис неплатежей и многие другие негативные явления. В Казахстане, так же как в других странах СНГ, большинство крупных промышленных предприятий резко снизили объемы производства или вообще обанкротились. К сожалению, история не знает сослагательного наклонения, поэтому трудно даже мысленно представить результативность реформирования избыточно централизованной командно-административной системы управления экономикой с использованием какой-либо альтернативной модели реформирования.

Вместо прогрессивных преобразований, направленных на увеличение производства инновационной продукции, реализация модели «шоковой терапии» привела к деградации промышленного производства, а также к негативным социальным последствиям. Фактически была создана модель, которая отражает все недостатки рыночного хозяйства периода первоначального накопления капитала. Поэтому при характеристике стартовых условий социально-экономического развития Президентом РК Н.А.Назарбаевым вполне справедливо используется термин «дикий капитализм». В этом контексте более рельефно прослеживаются объективные трудности процесса поэтапного реформирования системы государственного управления национальной экономикой Казахстана.

Объективный анализ административного реформирования с позиций экономического прагматизма предполагает как выявление достижений и позитивных тенденций, так и определение первопричин недостатков и упущений. Главное достижение - это создание в исторически короткие сроки достаточно компактной системы административно-государственного управления. При этом важно подчеркнуть, что отдельные крупные подсистемы государственного управления создавались практически с нуля. Например, в настоящее время Казахстан успешно осуществляет полный спектр внешнеэкономического взаимодействия, в страну привлечено более 160 млрд. долларов внешних инвестиций, идет активный

процесс экономической интеграции в рамках ЕЭП. В целом, по динамике развития внешнеэкономической деятельности Казахстан занимает лидирующие позиции среди стран СНГ.

Касаясь недостатков и упущений в проведении административного реформирования, целесообразно сконцентрировать внимание на проблеме качества государственного управления. Как известно, ведущие международные организации проводят на регулярной основе сравнительный анализ качества государственного управления с использованием бальной оценки. К числу наиболее авторитетных относится рейтинг Всемирного банка, который состоит из шести индикаторов качества государственного управления [2] и проводится по 100 бальной системе. Последние опубликованные данные (за 2012 г.) показывают, что эксперты Всемирного банка дают низкие оценки качества управление в Казахстане, а именно: все шесть рейтингов – ниже 50 баллов. Конечно, можно ссылаться на элементы субъективизма международных рейтинговых оценок, но отечественные эксперты также выставляют низкие оценки, в особенности качества государственных услуг. В отдельных случаях низкий профессионализм чиновников очевиден даже для широких слоев населения, например, при реформировании пенсионной системы. В этом контексте не вызывает сомнения необходимость создания нового типа управления для кардинально повышения качества функционирования всех подсистем государственного аппарата.

В заключение, целесообразно отметить, что активное использование концепции экономического pragmatizma для повышения качества государственного управления предполагает применение в процессе реформирования эффективных методик стратегического и оперативного менеджмента. Например, применение методики ФСА (функционально-стоимостного анализа) позволяет осуществлять государственные функции с оптимальным использованием финансовых, материальных, трудовых и других ресурсов. Для повышения качества государственных услуг возможно применение ТМО (теория массового обслуживания). В целом административное реформирование должно базироваться на сугубо деловом, pragматической подходе.

#### ЛИТЕРАТУРА

1 Послание Президента Республики Казахстан, Лидера нации Н.А. Назарбаева «Стратегия «Казахстан-2050»: новый политический курс состоявшегося государства». [www.akorda.kz](http://www.akorda.kz)

2 Рейтинги качества государственного управления за 2012 год. [www.worldbank.org](http://www.worldbank.org).

#### REFERENCES

1 Poslanie Prezidenta Respublikii Kazahstan, Lidera naci N.A. Nazarbayeva «Strategija «Kazakhstan-2050»: novyj politicheskij kurs sostojavshegoja gosudarstva». [www.akorda.kz](http://www.akorda.kz)

2 Rejtingi kachestva gosudarstvennogo upravlenija za 2012 god. [www.worldbank.org](http://www.worldbank.org).

#### Резюме

Мақала экономикалық pragmatizm тұжырымдамасы тұтынынан Қазақстандағы әкімшілік реформалардың жүргізілуіне талдау жасауға арналған. Ұлттық экономиканың барлық деңгейіндегі мемлекеттік басқарудың сапасын арттыру мәселесіне ерекше қоңыл болінген.

#### Summary

The article is dedicated to the problems of administrative reforms in Kazakhstan. Special attention is given to forms and methods of radical improvement of governance quality. The analysis of positive and negative elements in government performance in Kazakhstan is given. The possibility of using concept of economical pragmatism is elaborated. The prospects of creating new type of governance in Kazakhstan is discussed.