

А. А. ЧУРСИН, Т. В. КОКУЙЦЕВА

ИНОВАЦИОННАЯ ЭКОНОМИКА КАК СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ЦЕЛЬ РАЗВИТИЯ В КРИЗИСНЫХ И ПОСТКРИЗИСНЫХ УСЛОВИЯХ

(Представлена академиком НАН РК У.Б. Баймуратовым)

Глобальный финансово-экономический кризис, начавшийся в 2007-2008 гг., – одно из важнейших событий начала XXI века. Как и Великая Депрессия 1929-1933 гг., он способен вызвать изменения во всем мире и практически во всех

сферах жизни. Это время поворотных событий в мировой истории, появления новых теорий и выдвижения гипотез. Современный кризис породил много дискуссий по поводу роли государства и способности экономической системы к само-

регулированию и устойчивому развитию. На основе анализа экономической системы Российской Федерации в условиях кризиса и особенностей развития мирового хозяйства сделаем вывод о необходимости вмешательства государства в экономику страны.

Российская Федерация начала ощущать финансовый кризис с конца 2008 г. Во многих отраслях произошел колоссальный спад производства. Наиболее длительный спад в 2006-2009 гг. наблюдался в легкой промышленности (25 месяцев), нефтедобывающей (16 месяцев), химической и нефтехимической промышленности, машиностроении (14-15 месяцев). При этом темпы спада в пересчете на годовые показатели в промышленности составили – 20,4%, черной металлургии – 36%, химической и нефтехимической промышленности – 31%, в машиностроении – более 50%¹.

Согласно масштабному исследованию, проведенному Международной ассоциацией бизнес-коммуникаторов (IABC) и посвященному образу России в глазах крупных иностранных компаний и СМИ, прогнозы развития РФ довольно позитивные. Вопреки всем ожиданиям, многие зарубежные инвесторы очень оптимистично настроены по поводу перспектив развития страны во время экономического кризиса.

Так, отсутствие в РФ развитой транспортной инфраструктуры рассматривается как фактор появления хорошей возможность для инвестиций. Другие преимущества, общие для всех стран БРИК (Бразилии, России, Индии и Китая), - природные и людские ресурсы, географическое положение и культурная близость к Европе. Кроме того, инвесторы рассматривают Россию как поставщика нефти и газа и как огромный рынок сбыта потребительских товаров.

Однако главным является необходимость реализовать колоссальный потенциал России, в том числе путем вступления в ВТО, посредством снижения налогов и устранения административных барьеров, а также диверсификации и модернизации экономики с упором на внедрение инноваций. Максимальным потенциалом, по мнению

зарубежных инвесторов, обладают такие отрасли, как информационные технологии, телекоммуникации, нанотехнологии и военно-промышленный комплекс, другими словами высокотехнологичный сектор экономики РФ.

Прогнозы Минэкономразвития также довольно позитивные. Улучшение оценки в министерстве объясняют «позитивными импульсами как со стороны запасов, так и внешнего спроса». Так, летом 2009 года оживление внутреннего спроса и процессы импортозамещения способствовали началу восстановления выпуска в большинстве производств, ориентированных на внутренний рынок.

Можно выделить следующие предпосылки для улучшения прогнозов по развитию экономики РФ в 2010 году. **Первая предпосылка** связана с указанием премьер-министра РФ Путина В.В. активнее кредитовать предприятия и уменьшить ставки кредитования, которые в настоящее время составляют 15,2%². Это давно необходимое действие, которое действительно позволило обеспечить предприятия кредитами. Причем с начала 2009 г. уже прослеживается тенденция снижения ставки рефинансирования (рис.), вместе с ней снижаются ставки кредитования, что способствует оживлению реального сектора экономики.

Вторая предпосылка – традиционное активное расходование бюджетных денег в конце года. Учитывая социальную ориентированность этих расходов (например, существенное увеличение пенсий), это поддержит потребление, которое, в свою очередь, будет поддерживать промпроизводство.

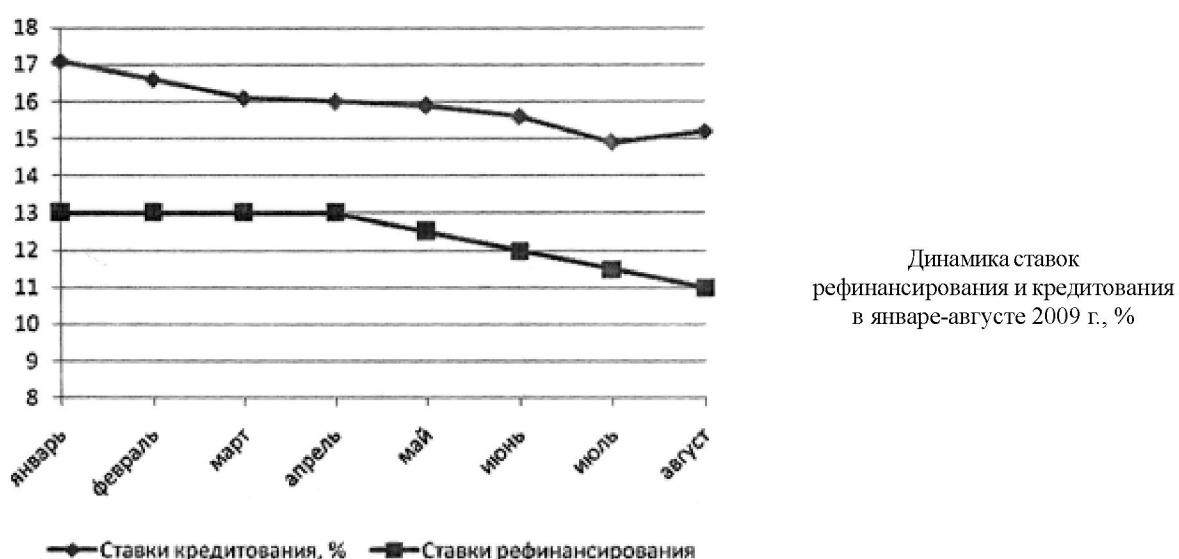
Третья предпосылка – рост в перевозке угля и металлоконструкций в третьем-четвертом кварталах 2009 г. За счет таких компаний возможно улучшение и общей экономической ситуации.

По прогнозам Всемирного банка, выход экономики РФ на докризисный уровень возможен в 2012 году³. Это подтверждается расчетами Минэкономразвития РФ. Так, по данным МЭРТ, народному хозяйству РФ потребуется 1,5-2 года для

¹ Источник: расчеты Института экономического анализа по данным Аналитического центра при правительстве России.

² По данным на август 2009 г. - <http://www.cbr.ru/>

³ Статья «ВБ: Экономика РФ выйдет на докризисный уровень в 2012 году». Источник: <http://www.bfm.ru/news/2009/07/28/vb-ekonomika-rf-vyjdet-na-dokrizisnyj-uroven-v-2012-godu.html> - портал деловых новостей.



компенсации провала, вызванного кризисными явлениями. Согласно Росстату, положение в российской индустрии стало выпрямляться уже в четвертом квартале 2009 года, когда снижение объемов производства по официальным данным стало минимальными.

С одной стороны, такие оптимистичные прогнозы, опирающиеся на последнюю статистику социально-экономического развития страны несколько обнадеживают. В августе 2009 года наметилась динамика роста объема ВВП, экспортса и инвестиций в основной капитал.

И все же статистика еще слишком противоречива. Положительная динамика ВВП и экспорта связана в основном с сырьевыми отраслями. Темпы роста ВВП остаются весьма низкими. В итоге МЭРТ призывает не расслабляться, ведь в будущем году рост ВВП России вряд ли превысит 1,5%, что, по сути, является стагнацией экономики. Да и риски падения платежеспособности и сокращения кредитного сектора по-прежнему слишком высоки.

В настоящее время все проблемы экономики и неспособность предприятий реального сектора возвращать накопленные кредиты в конечном итоге становятся проблемами банков, а потому государству в целях стабилизации ситуации стоит выделять целевое финансирование на инновационное развитие приоритетных отраслей промышленности, крупных производственных организаций, определяющих национальную безопасность страны и осуществлять поддержку банковского сектора при условии, что выделенные

средства будут направлены банками в реальный сектор экономики, в отрасли, производящие промышленную продукцию. С учетом того, что источники доступа к дешевым кредитам на Западе для российских банков ограничены, потребуется докапитализация банковской системы объемом примерно в 1,5 трлн. руб.

Любой кризис имеет свою предельную глубину и длительность. Его положительные функции состоят в том, что он разрушает обреченные элементы устаревшего уклада и тем самым расчищает дорогу для прогрессивных элементов, представляющих следующий цикл.

После некоторого периода равновесия между старым и новым современные веяния начинают бурно развиваться, поддерживая друг друга и образуя ткань оживления, которая благодаря инновациям, новым продуктам и технологиям используется более комплексно и эффективно. Затем наступает стремительный подъем, вслед за которым идет период стабильности (верхнего равновесия). Суть в том, чтобы не стремиться спасать обреченное, а распознать и всемерно поддерживать первоначально слабые ростки будущего технологического уклада с целью перехода на инновационным путем развития. В этом и состоит ядро стратегии технологического развития как на макроуровне, так и для предпринимателей, которые должны найти перспективные технологические ниши, осуществлять модернизацию производства, обновление продуктового ряда, выпуск совершенно новых видов продукции, чтобы утвердиться в них.

Исторически любой кризис знаменует начало нового цикла и технологического уклада. Нынешний финансово-экономический кризис 2007-2009 гг. не является исключением. Новый технологический уклад будет базироваться на открытиях в области нано- и биотехнологий, создания материалов с заранее заданными свойствами, альтернативной энергетики, средств продления трудоспособной жизни человека и защиты окружающей среды. Они трансформируют не только технику и технологию, но и экономику производства, приведут к существенному изменению условий хозяйственной деятельности на всех уровнях: межнациональном, государственном, внутригосударственном, а также на уровне холдингов, корпораций и предприятий.

Таким образом, очевидная глубина и серьезность последствий кризиса говорят о необходимости регулирования кризисных явлений. Время А. Смита, когда «невидимая рука рынка» была способна обеспечивать саморегулирование рынка, прошли. В современных условиях рынок не способен автоматически приводить экономическую систему в равновесие и обеспечивать устойчивость. Основные коренные отличия глобальной информационной рыночной экономики современного периода от экономики XVIII-XIX вв. следующие:

1. Сегодня принципы управления изменяются и динамически развиваются, идя в ногу с инновационными технологиями, которые применяются в процессе управления и производства. Происходит размытие грани между классическим пониманием рабочего класса и интеллигенции. И первостепенное значение начинает играть интеллект человека, его способность создавать технологии и внедрять их в производство для устойчивого инновационного развития.

2. В сегодняшних условиях в результате различных спекулятивных, рекламных действий происходит изменение стоимости материальных активов. Дело в том, что в результате роста потребления промышленных товаров предприятия получают большую степень доходности, следовательно, происходит рост капитализации компаний, но реального вложения денежных средств в обновление материально-технической базы или человеческие ресурсы не наблюдается. Глобальный финансово-экономический кризис привел к тому, что стоимость материальных активов

значительно упала, опустившись ниже их первоначальной стоимости ввиду падения спроса на продукцию.

3. Современная база экономики – это не только материальные, сколько нематериальные активы, которые не всегда возможно точно оценить. Конкурентоспособность национальной и региональной экономики, фирмы и работника определяется их умением развивать и использовать общественные производительные силы. Они не могут находиться в индивидуальной собственности и не имеют адекватной стоимостной оценки. Таким образом, современный капитал становится все более фиктивным, отражающим не реальную стоимость, как традиционно материальные активы, а их секьюритизацию, другими словами, оценку будущих доходов, проведенную экспертами, заинтересованными в максимизации этих показателей.

4. В XXI веке изменяется и природа рынков. Они становятся безграничными по сути. Усилия государств (ограничения, запреты и барьеры) по протекционизму и защите рынков оказываются тщетными ввиду сильных лоббий и различных техническо-экономических сговоров западных стран. В результате рынки оказываются фактически монополизированы небольшим числом крупных транснациональных компаний.

Сегодняшний рынок совершенно искажен. Можно привести следующий пример: банк с консолидированным капиталом (СКК) может дать кредит входящему в его состав предприятию и тем самым заработать на кредите. С другой стороны, есть возможность «продать» этот товар потребителю в виде отсрочки платежа, что как раз и нарушает систему рынка.

Кроме того, в современной экономике появилась теневая, нерегулируемая банковская финансовая система, представленная инвестиционными банками, хеджевыми фондами, брокерскими конторами. Они бесконтрольно эмитируют необеспеченные платежные средства, нарушая рыночное равновесие.

5. Современную экономику большинства развитых стран называют постиндустриальной, характеризуемой преимущественным развитием сферы услуг и снижением доли промышленности в ВВП. Все это ведет к сдвигу от производства реальных товаров к оказанию услуг. В свою очередь, это стало причиной того, что, по оценкам экспертов,

менее 15% финансовых операций на мировом рынке связано с реальным производством. Основная же часть денежных средств обслуживает оборот ценных бумаг, т.е. сами себя. Кроме того, появление в конце XX века электронных денег оказывает влияние на валютные курсы, нарушает равновесие в предложении и спросе денег, а также способствует глубокому финансовому кризису.

6. Изменилась природа фирмы – основной экономической ячейки общества. Традиционно сфера деятельности фирмы – это микроэкономический уровень. Однако в настоящее время транснациональные компании превратились в крупных игроков на мировом рынке. Okоло десяти крупных ТНК контролируют до 80-90% товарных рынков, таким образом, они выступают уже как мезоэкономические структуры, организуя и планируя свое производство, а, следовательно, проходит отход от рыночной системы к плановой. Поэтому становится необходимым усиление социальной ответственности ТНК, контроль за согласованием корпоративных и общественных целей.

8. Во времена формирования рынка существовало множество нравственных ценностей. Причем теория нравственных ценностей получила развитие в РФ лишь в период перестройки. Многие в то время верили, что бизнес – магическое слово, незыблемый закон рынка. Однако развитие пирамид и рост неплатежей разочаровали население РФ в этом. Утопия обожествления рынка в РФ была налицо: с одной стороны, возник обман саморегулируемости и устойчивости, выразившийся в глобальном кризисе, а с другой – кризис возник еще и потому, что 280 млн. населения стран Содружества Независимых Государств уже не заинтересованы приобретать подобные имеющимся товары: произошло насыщение спроса и появилась необходимость создания инновационных продуктов нового поколения. Теория рынка оказалась нежизнеспособной в XXI веке. Новое время потребовало новых теорий, гипотез и решений.

Таким образом, мы считаем, что «невидимая рука рынка» не способна обеспечить устойчивое развитие в XXI веке. В действительности только интеллект человека в лице государства

способен регулировать хозяйственную деятельность и создавать условия для эффективного инновационного развития.

В период кризиса существенно меняются условия хозяйственной деятельности и сама организация мировой экономической системы, обостряется необходимость изменений в государственном регулировании национальной экономики. Выстраивание адекватной современным условиям глобализации механизмов устойчивого развития целесообразно производить в соответствии с факторно-целевым подходом.

В кризисных и посткризисных условиях для отечественной системы экономического регулирования наиболее важными звенами представляются механизмы, позволяющие наиболее эффективно организовать интеграцию в мировую высокотехнологичную экономику и снизить (а по возможности – предотвратить) негативные последствия кризиса на инновационные процессы.

К числу наиболее важных механизмов обеспечения экономической устойчивости относятся следующие группы⁴: проактивные и компенсационные механизмы, нацеленные на снижение потенциально негативной роли макрофактора расшущей неустойчивости мировой экономической системы; механизмы альтернативного развития, ориентированные на ускоренное развитие внутреннего рынка и внутренних же источников инвестиций; модернизация производственно-технической базы; создание научноемкой продукции с высокой добавленной стоимостью на базе инновационных технологий и др.

Некоторые из данных механизмов уже присутствуют в современной практике государственного регулирования в РФ, отдельные планируются к внедрению в перспективе, но многие являются новыми для отечественной регулятивной системы, в связи с чем мы рассмотрим более подробно некоторые из них, наиболее важные и актуальные в сегодняшних условиях.

Исходя из генеральной цели обеспечения стратегической устойчивости национальной экономики, механизмы должны обеспечить ее устойчивость. Устойчивость экономики в условиях нестабильности глобальной среды может базироваться на широком спектре «точек роста»

⁴ Конкурентоспособность: теория, методология, практика. Экономические исследования / Под ред. Заслуженного деятеля науки РФ, д.э.н., профессора Л. С. Бляхмана и д.э.н., профессора А. А. Абишева. Алматы: Экономика, 2008. 640 с.

внутреннего рынка, следовательно, основным механизмом, направленным на решение задачи обеспечения устойчивости, является диверсификация экономики. Необходимо также учитывать долгосрочный, стратегический характер устойчивости, то есть, диверсификация должна опираться на отрасли, имеющие хорошие перспективы долгосрочного развития, способные оставаться очагом роста национальной экономики достаточно длительное время, либо создающие предпосылки для развития таких производств в будущем. Наконец, актуальной задачей в контексте обеспечения стратегической устойчивости является ориентация на высокие темпы роста. Наиболее высокие темпы роста обеспечивают отрасли, генерирующие максимальную добавленную стоимость, соответственно, механизмы поддержки должны быть четко ориентированы на стимулирование развития именно таких отраслей и сфер экономики.

Наиболее эффективными механизмами устойчивого развития в РФ, на наш взгляд, могут стать проактивные механизмы, а именно механизмы государственного регулирования, направленные на превентивное, упреждающее воздействие на факторы, способные оказывать негативное влияние на экономическое развитие. В контексте обеспечения стратегической устойчивости, основным предназначением проактивных механизмов является развитие сфер и секторов экономики, повышающих общую устойчивость экономической системы, а также предотвращение негативного влияния на экономику РФ разного рода проявлений глобализации (ярким примером здесь является текущий мировой финансово-экономический кризис).

Решение этих задач может достигаться применением *проактивных механизмов* двух основных, типов - стратегического и оперативного характера. Механизмы стратегического характера должны быть направлены прежде всего на диверсификацию и модернизацию российской экономики, обеспечивающие снижение ее зависимости от сырьевого сектора и, как следствие, повышающие устойчивость экономического развития.

Механизмы оперативного характера имеют преимущественно экономический, а не организационный характер. При этом на современном этапе развития глобальной экономики с ее спецификой, обусловленной высоким уровнем разви-

тия финансовой инфраструктуры, в числе таких механизмов выделяются финансовые. Финансовые механизмы могут рассматриваться как приоритетные в том числе и потому, что основной угрозой устойчивости в условиях глобализации выступают финансовые рынки с их нестабильной конъюнктурой и высокой волатильностью. Именно на предотвращение этих угроз должны быть ориентированы оперативные механизмы проактивного характера. В числе таких механизмов можно выделить хеджирование с помощью опционов неблагоприятных ценовых подвижек, страхование и перестрахование экспортных поставок, оптимизацию валютных отношений, направленную на минимизацию потерь российских экспортеров и заемщиков от курсовых колебаний различных валют и другие приемы из области финансовой инженерии. Практику внедрения передовых финансовых технологий, направленную на снижение рисков, следует распространить и на деятельность государственных структур - от Министерства финансов, выпускающего облигации для зарубежных рынков (риск неблагоприятных курсовых изменений) до финансово-инвестиционных структур, таких, как Инвестиционный фонд (инвестиционный риск приложениях в зарубежные ценные бумаги) и производственных национальных компаний.

Компенсационные механизмы ориентированы на преодоление последствий негативных факторов глобализации, которые могут ухудшить ситуацию в отечественной экономике. В настоящее время, с учетом преимущественно сырьевой направленности экономики и экспорта, основные угрозы стабильности развития представляют неустойчивая конъюнктура мировых товарных рынков и в несколько меньшей степени - финансовых рынков, от которых существенно зависит инвестиционная ситуация в стране. В связи с этим, компенсационные механизмы должны выстраиваться прежде всего в расчете на ликвидацию последствий снижения цен на продукцию российского экспорта, от которых зависит устойчивость национальной экономики.

Выделим шесть направлений применения компенсационных механизмов. **Первое направление** – компенсация потерь государственного бюджета, что представлено функцией Стабилизационного фонда РФ, поэтому данная сфера применения компенсационных механизмов может считаться защищенной.

Стабфонд, который является встроенным стабилизатором, обеспечивает дополнительную устойчивость государственным финансам; может служить источником финансирования инвестиционных программ, обеспечивающих снижение бюджетных расходов будущих периодов. В 2008 г. Министерство финансов РФ разделило Стабилизационный фонд на Резервный фонд и Фонд национального благосостояния. Резервный фонд формируется за счет нефтегазовых доходов (НДГИ) на нефть, газ, экспортные пошлины на нефть, газ и нефтепродукты). Определенная часть нефтегазовых доходов в виде нефтегазового трансферта ежегодно направляется на финансирование расходов федерального бюджета.

Второе направление – стабилизация конъюнктуры внутреннего рынка в условиях резких перепадов на внешних рынках и формирование резерва прочности для ведущих российских компаний, работающих в сферах, тесно связанных с глобальными рынками.

На протяжении уже довольно длительного периода правительство РФ проводит политику сильного рубля. С одной стороны, это говорит об относительной устойчивости российской экономики. С другой – крайне негативно сказывается на развитии отечественной промышленности. Крепкий рубль – это дешевый импорт, что приводит к ужесточению ценовой конкуренции на внутреннем рынке. В результате отечественные производители не выдерживают ее.

Кроме того, негативные последствия для внутреннего рынка и, в первую очередь – для товаропроизводителей, имеют низкие мировые цены, ставящие под угрозу рентабельность производства. Таким образом, одним из направлений использования компенсационных механизмов является нивелирование зависимости российских производств от мировых рынков, стабилизация объемов спроса и предложения, формирования устойчивых внутренних цен и финансового положения товаропроизводителей.

Третьим направлением использования компенсационных механизмов является повышение устойчивости к негативному влиянию факторов глобализации наиболее значимых для российской экономики предприятий и компаний. По нашему мнению, целесообразно стимулирование создания такими структурами стабилизационных фондов (по аналогии со Стабилизационным фондом на макроэкономическом уровне) внутрифир-

менного масштаба. Такое стимулирование может осуществляться либо административными методами – для государственных национальных компаний, либо экономическими – для частного корпоративного сектора путем предоставления налоговых льгот. Можно также использовать для этой цели кредитные механизмы, сходные с теми, которые применяются для обеспечения устойчивости банков второго уровня – обязательное резервирование ресурсов в Центральном банке.

Целью формирования данных фондов является устойчивое функционирование предприятия даже в условиях неблагоприятной ценовой конъюнктуры на мировых рынках, когда производство становится нерентабельным. Традиционными мерами менеджмента в таких условиях являются снижение издержек, уменьшение объемов производства и пр., что выражается в том числе и в сокращении рабочих мест, оптимизации структуры производства, ликвидации непрофильного бизнеса, сворачивании социальных программ. Формирование внутрифирменных стабилизационных фондов позволило бы в неблагоприятные периоды обходиться без таких социально-экономических рестрикций за счет использования средств данных фондов и сохранять кадровый и производственный потенциал предприятия, равно как и его социальные программы.

Четвертое направление использования компенсационных механизмов – это импортозамещение. В настоящее время в РФ реализуется несколько государственных программ в области создания и внедрения инноваций, привлечения отечественных и зарубежных инвестиций и технологий, а также в установлении таможенных барьеров, принятии законов. Это государственные мероприятия по повышению конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности научно-исследовательского комплекса, развитию внутреннего рынка и поддержки экспорта, развитию отечественного высокотехнологичного комплекса как основы технического перевооружения других отраслей промышленности, совершенствованию структуры этого комплекса, развитию кадрового потенциала.

Современная государственная инновационная политика заключается в определении целей инновационной стратегии и механизмов стимулирования приоритетных инновационных программ и проектов. Через проведение такой политики достигается цель обеспечения выхода про-

изводимой в России промышленной продукции на качественно новый уровень, способный обеспечить ее конкурентоспособность на мировых рынках, и, как следствие, ее реализацию в различных странах и регионах мира.

Пятое направление компенсационных механизмов - развитие научно-инновационного сектора. В современных условиях важнейшим фактором экономического развития выступают инновации. Они реализуются как в вещественной форме, так и путем внедрения более эффективных форм и способов управления производством и сферой услуг, организации труда и т.п. Инновации создают конкурентные преимущества отдельным странам и регионам на международном рынке, им принадлежит ключевая роль в реализации основного императива современной парадигмы устойчивого развития - гармоничного сочетания экономического роста, социального прогресса и сохранения природной среды.

Инновационная составляющая, за счет которой в большинстве развитых и новых индустриальных стран обеспечивается значительный прирост ВВП, может рассматриваться как материализация вновь создаваемого научного знания в традиционных отраслях народного хозяйства. При этом наблюдается тенденция к увеличению доли ресурсов общества, направляемых на развитие науки, образования и информационных технологий (ИТ), которые формируют каркас экономики постиндустриального этапа развития современного общества.

Отличительной особенностью такой экономики является переход от массового производства, основанного на жестких стандартах, к гибким системам, способным оперативно реагировать на конъюнктуру рынка. Такими системами становятся крупные современные производства, идущие по пути вертикальной дезинтеграции и установления между своими подразделениями горизонтальных, сетевых связей, что объективно способствует развитию инициативы и самостоятельности небольших коллективов и отдельных новаторов на всех фазах производственного процесса.

Общепризнанно, что динамизм инновационной сферы (поступательное развитие фундаментальной науки и прикладных исследований, последовательное внедрение высоких технологий) создает основу устойчивого роста национальных экономик. Но открытым остается вопрос, почему при наличии объективных предпосылок и очевид-

ной необходимости совершить технологический прорыв, отдельным субъектам мирохозяйственных связей (и в их числе – России) не всегда удается задействовать эти факторы в должной мере. Поэтому следующий раздел нашей работы посвящен информатизации как универсальному средству обеспечения научно-технического и социально-экономического прогресса.

Шестое направление компенсационных механизмов связано с информационными контурами инновационного развития. Единой точки зрения на иерархию технических и программных средств, формирующих сектор ИКТ, до сих пор не выработано. Все ИКТ подразделяются на три технологические группы - базовые, первичные и вторичные. К первой группе относят изделия, образующие элементную базу всей совокупности информационных устройств – интегральные схемы различной степени сложности, магнитные и оптические накопители и т.п. Их можно сравнить с «фундаментальными блоками», на которых возводятся информационно-вычислительные и коммуникационные системы. Базовые технологии – это та область, где фундаментальная наука смыкается с прикладной, где происходит апробация новых научных эффектов и явлений (НИОКР). Вторую группу (первичные ИКТ) составляют устройства, где информация в той или иной форме является как исходным, так и конечным продуктом. Сюда относят компьютеры, телекоммуникационное оборудование, средства связи. Данная (третья) группа ИКТ охватывает все области применения информационно-вычислительной техники. При этом перспективы большинства продуктов гражданского назначения этой категории ИКТ определяются размерами производственных издержек и их товарной стоимостью, т.е. рыночными механизмами.

Предложенная классификация, подчеркивая основополагающую роль базовых ИКТ в развитии высокотехнологичных отраслей промышленности, позволяет точнее оценить степень угроз и рисков, связанных с процессами глобальной информатизации, и более четко уяснить способы их отражения.

Любая отрасль национальной экономики не обходится без высоких технологий. И тенденция эта из года в год нарастает. На основании вышеизложенного можно говорить об информационных контурах инновационной экономики, которые обозначают ресурсную базу, обеспечивающую

информатизацию высоких технологий, научного знания и современного менеджмента. Информационные ресурсы, снижая материоемкость ВНП, в известном смысле замещают природные, трудовые, энергетические ресурсы, повышая эффективность их использования.

Современная тенденция интернационализации народнохозяйственных комплексов благодаря расширению информационных контуров есть процесс объективный, но противоречивый и не во всех отношениях благостный, в особенности для стран с переходной экономикой. Для РФ он предполагает проведение неотложных мер по защите внутреннего рынка от негативных воздействий извне. В их числе: критическая зависимость от импорта наукоемких технологий, эмиграция научных кадров, непредсказуемость ценовой конъюнктуры на сырьевых рынках. Важную роль в РФ может сыграть организация зарубежных исследовательских центров, что будет способствовать преодолению «цифрового разрыва» между странами и стимулировать «интеллектуальные» инвестиции.

Исходя из вышеизложенного можно сделать следующие выводы. Современные мировые тенденции и глобальный финансово-экономический кризис модифицируют и частично разрушают устанавлившуюся экономическую систему, в результате чего классическая теория оказывается несостоятельной, «невидимая рука рынка» не способна решать возникающие в современной экономике проблемы.

Следовательно, как сказал немецкий экономист Вальтер Ойген, «конкуренция – насколько возможно, планирование – насколько необходимо»⁵. По образному определению Василия Леонтьева, современную экономику можно сравнить с яхтой в море: «Чтобы дела шли хорошо, нужен ветер – это заинтересованность. Руль – это государственное регулирование»⁶.

Из сказанного видно, что на вопрос о рациональных границах между свободой и регулированием экономики история дала достаточно ясный ответ, а в условиях кризиса данная гипотеза лишь подтверждается. Вице-президент Всемирного банка по странам Европы и Средней Азии, Йоханнес Линн, также заметил, что «сейчас

проблема плохого государственного управления осознается еще в большей степени... плохое государственное управление, выражющееся в искаженной бюджетной политике, нерегулируемой работе банков, плохо определенных правах собственности, избирательном подходе к регулированию бизнес деятельности и т.п., дает выгоды небольшим группам интересов, в то время как обходится обществу дорогой ценой».

Кроме того, достаточно вспомнить успешный опыт Китая, проводящего уже много лет активную государственную политику наряду с частичной либерализацией экономики. На наш взгляд, адаптация китайского опыта в области поддержки высокотехнологичных производств оказало бы положительное влияние на развитие российского инновационного сектора уже в среднесрочной перспективе.

Таким образом, очевидна необходимость тщательно продуманного эффективного государственного регулирования экономики, включающего проведение мер по обеспечению устойчивого экономического развития, повышению конкурентоспособности национальной продукции через инновационное развитие, особенно в странах постсоветского пространства и, в частности, в нашей стране.

ЛИТЕРАТУРА

1. Eucken W. Die Grundlagen der Nationalökonomie. Berlin, Gottingen, Heidelberg: Springer-Verlag, 1950.
2. Конкурентоспособность: теория, методология, практика. Экономические исследования / Под ред. Заслуженного деятеля науки РФ, д.э.н., профессора Л. С. Бляхмана и д.э.н., профессора А. А. Абшева. Алматы: Экономика, 2008. 640 с.
3. Леонтьев В. Экономические эссе. Теории, исследования, факты и политика / Пер. с англ. М.: Политиздат, 1990.
4. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. М.: Эксмо, 2007.
5. <http://www.bfm.ru/> - портал деловых новостей.
6. <http://www.cbr.ru/> - Центральный банк Российской Федерации.
7. <http://www.communicators.ru/> - Международная ассоциация бизнес-коммуникаторов (IABC Russia)
8. <http://www.economy.gov.ru/> - Министерство экономического развития и торговли РФ.
9. <http://www.iea.ru/> - Институт экономического анализа.

Российский университет
дружбы народов, г. Москва

Поступила 24.05.10г.

⁵ Eucken W. Die Grundlagen der Nationalökonomie. - Berlin, Gottingen, Heidelberg: Springer-Verlag, 1950.

⁶ Леонтьев В. Экономические эссе. Теории, исследования, факты и политика / Пер. с англ. М.: Политиздат, 1990