

К.А. ТУРКЕЕВА

НОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ РАЗВИТИЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ ЭКОНОМИК В УСЛОВИЯХ ПОСТКРИЗИСНОГО ПЕРИОДА

Мировой экономический и финансовый кризис показал, что международная экономическая интеграция как составная часть глобализации и регионализации является инструментом ускоренного развития национальных экономик и повышения конкурентоспособности стран-членов региональных блоков. Страны Организации Экономического Сотрудничества и Развития (ОЭСР) выступили единым блоком для преодоления негативных последствий мирового кризиса. Данные меры как мировой опыт действия стран в условиях региональной интеграции очень важны для Казахстана. В условиях нового периода оживления после глобального финансового и экономического кризиса важнейшим моментом в защите национальных интересов Казахстана является углубление процесса его интеграции в современные мирохозяйственные связи.

Без сомнения, что и подтверждается мнением большинства экономистов, мировой кризис имел институциональную природу, согласно особенностям сформировавшейся институциональной среды мирового экономического пространства, ее несовершенством. В ходе кризиса страны продемонстрировали грубую настройку институтов, направленную не столько на эффективное, сколько на быстрое решение возникших проблем. Одни порождали институциональные новации (например, Китай), другие демонстрировали деградацию институтов, возврат к старым проверенным способам регулирования. В мировом экономическом пространстве складывалось мнение о необходимости изменения архитектуры институционального пространства, пересмотр принципов и правил функционирования мировой экономической системы и национальных экономик с целью достижения их большей устойчивости к внешним шокам и внутренним. Значительная часть дискуссий и обсуждений концентрировало внимание на усиление роли государства. Однако, по мнению отдельных ученых, современное состояние государства таково, что оно давно овладело рыночными рычагами для осуществления своего «вмешательства» в экономику, и если при этом не ставить задачу поиска теоретически чистой модели, то можно сказать, что многие институционализированные формы регулирования обще-

мировых процессов уже сейчас включают в себя некий симбиоз государственного вмешательства с рыночными инструментами, «происходят качественные изменения в макроэкономической политике государств мира» [1].

В настоящее время мировая экономика вступила в стадию так называемого «раннего восстановления». Восстанавливаются и достаточно успешно работают фондовые рынки, растет промышленное производство. Но, однако, надо обратить внимание на замедление процессов глобализации в силу того, что каждое государство стало осознавать необходимость создания собственной системы экономической безопасности, основой которой должен стать национальный бизнес. Его рост, благополучие, мировая конкурентоспособность становятся важнейшими приоритетами государственной экономической политики. Кроме того, идеи реструктуризации мировой финансовой архитектуры, существовавшие в начале кризисного периода, не оправдали себя. Деятельность современного развития мировой экономики показала, что глобальных изменений в институциональном плане не произошло, но происходят качественные изменения в макроэкономической политике государств мира. Они, в первую очередь, касаются существенных изменений в политике поддержания и взаимодействия с бизнесом. Приоритетом долгосрочного развития бизнеса становится лозунг «модернизации существующей экономической и производственной системы». Причем нацеленность ставится на высокотехнологичные отрасли, на современные высокопроизводительные технологии, позволяющие качественную конкурентоспособную продукцию.

Такой программы придерживаются так называемые центры будущего развития и по мнению большинства экономистов-экспертов такими могут стать три региональных центра: американский, европейский, азиатский (китайский). Такой выбор связан со способностью перехода на новый технологический уровень, потенциалом рынка спроса, а также интегрированностью в мировую экономику. При этом актуальными остаются вопросы создания новой валюты и вопросы формирования «валютных зон».

Наиболее ярким примером региональной интеграции государств на пространстве СНГ стало Евразийское экономическое сообщество (ЕврАЗЭС), характеризующееся углублением интеграции с целью создания Единого Экономического Пространства, примером «континентального регионализма» становится объединение стран БРИК (Бразилия, Россия, Индия, Китай), способное со временем сформировать мощный экономический блок. Есть намерение ЮАР вступить в данный блок, что позволит усилить экономический потенциал данной группы стран. То есть государства, оставаясь основными законными претендентами на обладание верховной властью в пределах их собственных границ, уже не смогут претендовать на роль единственных центров или глобальных органов власти.

В развитии экономики развивающихся стран, мировой кризис выявил внутренние факторы уязвимости, выяснив проблемы несоответствия валют в балансах заемщика, недостатки управления риском (например, существенных убытков корпораций на рынках валютных производных финансовых инструментов в некоторых странах) и чрезмерно быстрого роста банковских кредитов. Эти и другие сбои затронули ключевые элементы банковской системы, их последствия быстро распространились на все отрасли и страны в глобальной экономике.

Но при этом, в отличие от развитых стран, несмотря на определенное снижение темпов роста в последнем квартале 2008 г., в абсолютном большинстве развивающихся стран их величины оказались в положительном диапазоне. Так, в группе развивающихся стран Азии рост ВВП за этот период составил 5,5%, и в частности, в таких странах, которые показывают в последнее время высокие темпы развития, как Китай и Индия, показатели составили, соответственно – 6,9%, и 4,8%. Экономика этих стран испытала на себе влияние сокращения экспортного сектора. При помощи мер экономической политики в них рост ВВП продолжался благодаря меньшей доле торговли и поддержанию внутренней активности в экономике.

Казахстан является участником нескольких как региональных, так и субрегиональных формирований. Существенным вкладом Казахстана в укрепление общего евразийского пространства стало председательство в СВМДА, в Диалоге по сотрудничеству в Азии, активная деятельность в ШОС, СНГ, создание в рамках ЕврАЗЭС Таможенного союза. Не менее важным фактором развития многостороннего континентального со-

трудничества явилось председательство Казахстана в ОБСЕ и ОИК.

Негативное влияние кризиса на страны постсоветского пространства в 2009 г. выразилось в падении объемов производства, объемов экспорта, объемов инвестиций, а также девальвации национальных валют, росте безработицы, инфляции, дефицита государственного бюджета, объемов государственного долга. При этом, отчетливо выделяются две группы стран с разной экономической спецификой. К первой группе принадлежат крупные экспортёры ресурсов – Россия и Казахстан, Азербайджан. Во второй группе – страны, зависящие от экономик стран-соседей – Таджикистан, Киргизстан, Молдова, Армения. Хотелось бы отметить, что если рост экономики Азербайджана связан с нефтедобывающим сектором, то рост экономики Узбекистана связан с его внешней политикой. Данные по развитию Узбекистана не прослеживаются в глобальном рейтинге конкурентоспособности, также как и Туркменистана. Анализируя глобальный рейтинг конкурентоспособности ВЭФ в 2009–2010 гг., мы видим, что лишь Россия и Казахстану удалось найти свою нишу в глобальном рейтинге (Россия – 63 место, Казахстан – 67, Киргизстан – 123 место (см. таблицу).

Противодействием стран СНГ мировому кризису явился «План по реализации совместных мер государств-членов Евразийского Экономического Сообщества по преодолению последствий мирового финансового кризиса».

Между тем, одних принимаемых мер и планов будет недостаточно без определенной помощи со стороны развитых стран, международных организаций, и банков развития. У развивающихся стран меньше возможностей противостоять ударам кризиса и приспосабливаться к новым глобальным экономическим реалиям.

Меры по включению развивающихся стран в процесс глобального развития не только отвечают фундаментальному принципу справедливости, но и являются стратегически важными для стабильности в мире как политической, так и экономической.

Большой проблемой в условиях кризиса явилась проблема занятости и безработицы. В России уровень безработицы составил 8,1%, Беларусь – 0,9% от экономически активного населения, в Казахстане – 6,3%. Показатель по Казахстану оказался минимальным за последние годы. Это связано с реализацией «Дорожной карты», на которую было выделено 1262,3 миллиона долларов. Для сравнения, в России на снижение на-

Таблица. Рейтинг и критерии конкурентоспособности

	Россия	Казахстан	Кыргызстан
1	2	3	4
Индекс глобальной конкурентоспособности	63	67	123
Подиндекс А «Базовые критерии»:	68	66	122
1. Институты	116	80	127
2. Инфраструктура	65	71	110
3. Макроэкономическая стабильность	37	25	128
4. Здравоохранение и начальное образование	60	94	96
Подиндекс В «Усилители эффективности»:	48	58	112
5. Высшее образование и профессиональная подготовка	45	57	87
6. Эффективность рынка товаров и услуг	84	63	118
7. Эффективность рынка труда	33	15	67
8. Развитость финансового рынка	109	80	112
9. Технологический уровень	72	77	129
10. Размер рынка	9	56	117
Подиндекс С «Инновации и развитость бизнеса»	77	84	121
11. Конкурентоспособность компаний	88	85	117
12. Инновационный потенциал	57	75	120
Составлено по источнику [2]			

пряженности на рынке труда и занятости было выделено 1357 миллионов долларов США.

В большинстве стран темпы роста инвестиций в основной капитал снизились вследствие нехватки собственных денежных средств предприятий и удорожания кредитных ресурсов. В некоторых странах значительные капиталовложения продолжали осуществляться за счет государственного бюджета и иностранных инвесторов.

Что касается стран СНГ и Казахстана, то таких вложений все еще не достаточно для кардинального обновления основных фондов, а доля инвестиций в промышленность в общем объеме инвестиций в основной капитал в последние годы снизилась во всех странах Содружества (в среднем по СНГ – с 41% в 2000 году до 36% в 2007 году). Кроме того, за период кризиса эта негативная тенденция усилилась более чем в 2 раза, что является очень мощной угрозой, поскольку в национальных экономиках отсутствуют денежные средства для покрытия ущерба от физического и морального износа основных фондов.

Кризис сказался на торговом и платежном балансах ряда стран СНГ, следовательно, на со-

стоянии их бюджетов – значительном его дефиците, снижении доходной части, а также на проблеме внешнего долга. Чрезмерные надежды на внешние и внутренние займы без учета возможностей их возврата, нерациональное использование этих ссуд – все это привело к потере управляемости финансами государства.

Для развивающихся стран мировые кризисы приносят не только проблемы, но и новые возможности. К примеру, это прежде всего реализация новой экономической модели развития стран постсоветского пространства, связанная с экономической диверсификацией, о чем неоднократно говорится в различных программах экономического развития стран. Но вопрос в том, насколько этот шанс реализуем. Под влиянием мирового финансового кризиса также, как указывалось выше, происходит ускорение процесса появления новых центров экономического роста. Бразилия, Россия, Индия, Китай (БРИК) являются тому подтверждением. Четыре крупнейших развивающихся экономики мира располагают валютными резервами на 2,8 триллиона долларов, из которых почти 2 триллиона приходит-

ся на один Китай. В целом это примерно 42% валютных резервов всех стран мира сегодня вместе взятых, общий объем которых составляет около 6 триллионов долларов.

Мировой опыт показывает, что в условиях масштабной рецессии национальных экономик, как правило, происходит изменение подходов к управлению экономическим развитием. Более приемлемой становится модель с жестким государственным управлением. Только активное вмешательство государства способно гарантировать прогрессивные процессы по модернизации экономики и общества и обеспечению стабильного развития страны. Следует учитывать и то, что модель сырьевого развития, характерная для экономики Казахстана в последние годы, имеет естественные пределы, экологически небезопасна, ставит страну в зависимость от конъюнктуры мировых рынков и не соответствует в целом общей линии мирового экономического развития. Альтернативой «сырьевой» стратегии в современной экономике выступает переход на инновационный путь развития.

ЛИТЕРАТУРА

1. Дж. М. Ботон и К.И. Брэдфорд-мл. Глобальное управление: новые участники, новые правила. // <http://www.imf.org/external>
2. www.moody's.com

Резюме

Әлемдік экономиканың тұрақсыздығы шарттарындағы үлттық экономиканы дамыту сұрақтарына арналған. Экономикалық дамуды басқару жолдарындағы мемлекеттің рөлін күштейтуге екпін істелген. Үлттық экономиканы дамытуда инновациялық жолға өтудің қажеттігін көрсеткен.

Summary

Article is devoted a question of development of national economies in the conditions of instability of world economy. Emphasis on strengthening of a role of the state in approaches to management of economic development is placed. Necessity of transition of national economy on an innovative way of development is shown.