

(Карагандинский государственный технический университет, г. Караганда)

## **КУЛЬТУРА В ПРОЦЕССЕ ГЛОБАЛИЗАЦИИ**

### **Аннотация**

В работе рассматриваются характерные особенности глобализационных процессов. Анализируются воздействия глобализации на национальные культуры, а также основные подходы в объяснении культурных процессов происходящих под влиянием глобализации. Особый акцент сделан на противоречивый характер самой глобализации, на различие подходов, взглядов, оценок, современных процессов, происходящих под доминирующим влиянием глобализации, и не только в экономической и социальной сфере, но и в сфере духовно-культурного развития.

**Ключевые слова:** глобализация, национальная культура, глобальные процессы, самобытность, традиция.

**Кілт сөздер:** жаһандану, ұлттық мәдениет, жаһандық үрдістер, өзіндік ерекшелік, дәстүр.

**Key words:** globalization, national culture, globalization processes, originality, traditional.

С 90-х годов прошлого века о феномене глобализации стало известно широким кругам общества, несмотря на то, что первые его признаки стали появляться в 50-60-х годах. Именно в этот период в среде исследователей появляется и сам термин «глобальное» в работах В. Мура (который ввел в оборот термин «глобальная социология») и М. Маклюэна (впервые употребившего термин «глобальная деревня» в дискурсе общественных изменений строившихся до этого вокруг понятий «мировое», «международное», «интернациональное»).

В середине 1980-х гг. понятие «глобализация» стал разрабатывать и популяризировать Р. Робертсон, и уже в конце 1980-х гг. в рамках термина глобализации оказались сосредоточенными большинство исследователей. В 1990 г. выходит программный сборник статей «Глобальная культура», в котором были опубликованы работы ведущих теоретиков глобализации: И. Валлерстайна, Р. Робертсона, В. Тернера и др. В этот период фактически любые экономические и социальные изменения стали рассматривать с точки зрения глобализации.

Сегодня же глобализация стала процессом строительства нового единства всего мира. Глобализация – это всеобщий и многосторонний процесс экономической, идеологической и культурной интеграции государств, государственных объединений, национальных и этнических единств, что представляет собой сопутствующее явление современной цивилизации. Являясь доминирующим цивилизационным процессом современности, глобализация вбирает в себя многие свойства иных общемировых процессов, представляя собой явление принципиально новое в истории человечества, существенно отличающаяся от прежде интеграционных общемировых тенденций. Принципиальная новизна глобализации заключается не только в ее масштабе в сфере воздействия, хотя они беспрецедентны, но и в явной сознательной направленности. Процессы такого рода случай-

ными, возникшими сами по себе и в этом смысле естественными не бывают. Такие процессы имеют своих инициаторов, своего субъекта а, следовательно, управляемы. В настоящее время ни одной страной и ни одним обществом социальные группы и индивиды не воспринимаются как замкнутые и самодостаточные феномены. Они включены во всеобщие взаимоотношения и взаимообусловленность. И эта всеобщая взаимосвязь, взаимообусловленность и взаимоотношения являются закономерностью крайне сложных и противоречивых процессов, так как глобализационные процессы оказывают влияние на все сферы человеческой жизни – экономику, политику, культуру, язык, образование, духовно – нравственное развитие, межэтнические и межконфессиональные отношения. Все эти сферы, вовлекаясь в убыстряющий темп освоения и обмена информацией, приобретают качественно новые черты.

«Глобализация в известной мере воспроизводит во всемирном масштабе негативные стороны рыночного хозяйствования, которые в целом удалось обуздать странам Запада путем построения «социального государства». Ныне в мировой экономике господствуют финансово-олигархические силы, выносящие на глобальный уровень самые грубые формы индивидуального и группового эгоизма. Глобализация становится средством сосредоточения богатства и власти в руках отдельных людей и группировок. Приведем факты. Трое богатейших людей Земли имеют богатства, превышающие богатства 47 бедных стран мира. 475 богатейших лиц контролируют богатства, превышающие достояние всего человечества. Соотношение между богатой одной пятой частью мирового населения Земли достигло 1:75» [1, с. 58].

Анализ исследований, разворачивающихся в различных областях знания и посвященных проблемам глобализации, позволяет выделить набор основных факторов, которыми характеризуется глобализация: 1. Беспрецедентное ускорение и умножение транстерриториальных связей и перемещений как результат прогресса разнообразных коммуникационных средств от транспорта и массмедиа до электронной связи и компьютерных сетей. Исчезновение многих традиционных границ в сфере информационного и культурного обмена, распространение унифицированной масс – культуры и этики. 2. Интернационализация экономики, проявляющаяся в деятельности транснациональных корпораций, в росте международной торговли и движения капиталов, увеличении объемов международного финансового оборота, ориентации на мировые цены, единые технологии, миграциях рабочей силы. 3. Распространение определенных идеологических принципов, таких как принципы демократии, капиталистического предпринимательства и рыночных механизмов. 4. Про-явление новых субъектов мировой политики – от международного общественного мнения и неправительственных организаций до транснациональных движений и наднациональных структур, развитие системы межгосударственных институтов, и международного права. 5. Транснацио-нальный и фундаментальный характер потенциальных угроз безопасности, связанный с наличием оружия массового поражения, ядерных и химических объектов, терроризмом, экологической деградацией и истощением ресурсов.

Важность происходящего состоит еще и в том, что становление мировой экономической системы отнюдь не исключает неравномерное развитие стран мира (например, в виде существования центра и периферии), что на практике имеет далеко идущие последствия и не только в экономической сфере, но и других социальных сферах. Экономист Д. Сорос по этому поводу отмечал: «Современную систему мирового капитализма можно сопоставить с империей, поскольку она как настоящая империя, имеет центр и периферию, и центр получает выгоды за счет периферии. Еще важнее то, что система мирового капитализма проявляет империалистические тенденции, она не может быть спокойна, пока существует какой-либо рынок или ресурсы, которые еще не вовлечены в ее орбиту» [2, с. 135]. К такому же выводу приходит и один из наиболее известных российских исследователей глобализационных процессов В. Иноземцев. Он неоднократно отмечал, что глобализация остается однонаправленным процессом: «Иллюзорное единение мира определяется условием развитых стран, в то время как активность

стран третьего мира проявляется лишь в том, что известный американский социолог Сейла Бенхабиб удачно назвал «обратной глобализацией» – в банальной миграции населения «периферии» в страны «центра», принимающие угрожающие масштабы. Интерес к культурам и социальным традициям стран «периферии» сегодня, как и прежде, носит в разных странах антропологический характер» [3, с. 163].

Можно и далее рассуждать о глобализации в общих понятиях, но думается, более продуктивен будет анализ ее влияния на конкретные области общественного и личного бытия. Обратимся к такой сфере, как культура и проанализируем, каково воздействие глобализации на нее. Хотя надо признать, что и здесь нет общепризнанного подхода в видении этой проблемы. И это обусловлено тем, что глобализация хотя и имеет на первый взгляд экономические формы и политические последствия, на самом деле она все больше и больше стала себя обнаруживать в культурных процессах, приводя к разносторонним суждениям, а иногда и спорам по этому поводу. Тем не менее, влияние глобализации на культуру и культуры на глобализацию на сегодняшний день остается неоспоримым фактом. Именно этот факт становится сегодня предметом особого внимания многих ученых. В этой связи появился даже термин «глокализация», получивший свое распро-странение в трудах ряда известных исследователей феномена глобализации (Р. Робертсон, У. Бек и др.), отражающий сложные процессы переплетения местных, локальных особенностей культурного развития отдельных народов, и глобальных тенденций в развитии мирового сообщества.

Механизмы воздействия глобализации на культурные процессы сегодня таковы: во-первых, это мощное парализующее воздействие стран – лидеров глобализации, обладающих огромным экономическим, политическим и военным арсеналом. Слаборазвитые и развивающиеся страны оказываются буквально раздавленными под этим натиском и теряют способность к сопротивлению. И хотя на первый взгляд культура как бы сохраняет свою автономию и способна в таком случае не утратить своей национальной специфики, но это только на первый взгляд. На самом же деле интеграция экономическая влечет за собой, безусловно, изменения и в культурной сфере. Во-вторых, вливание достаточно крупных инвестиций в культуры развивающихся стран через присутствующие в этих странах транснациональные компании. Как, правило, развитые страны Запада активно провоцируют процессы саморазрушения национальных культур, спонсируют чуждые для принимающих стран формы современной абстрактно-деструктивной культуры. В-третьих, ряд стран и, прежде всего Америка, используя свой богатый потенциал, навязывают самые примитивные формы образчиков «культуры» всем странам, так или иначе от них зависимых. Экспансия в этой сфере стала уже на столько очевидной, что ее не считают нужной камуфлировать и активные агенты, и проводники «культурной» экспансии. В-четвертых, национальные элиты развивающихся стран даже чересчур охотно идут на сближение с «мировым истеблишментом», ставя свои интересы выше национальных. Все это может привести к обезличиванию своей национальной культуре и потери духовного богатства. Таким образом, эпоха глобализации определила развитие противоположных тенденций в сфере этнических и национальных культур, вместо того, чтобы быть средством обогащения каждой культуры всеми иными в процессе их равноправного диалога превратилась в форму обезличивания практически всех культур. Это представлялось бы вовсе парадоксальным при развитых современных средствах коммуникаций, если бы не очевидное использование этих средств в прямо противоположном направлении – в целях не взаимного обогащения, а обезличивания и унификации. При этом страдают в принципе все культуры без исключения, но в большей мере – культуры развивающихся стран. Глобализация не считается со специфическим мировоззренческим содержанием национальных культур в контексте, которого эти культуры только и обладают своим особым содержанием. Лиши их мировоззренческого основания, при сохранении всего предметного богатства, и культуры эти утратят свою глубину. Но именно так и обстоит дело в

глобальных процессах современности. На публику, как правило, выставляются внешние броские феномены той или иной культуры – они признаются интересными, достойными внимания, но, не будучи укреплены в мировоззрении их породившем, эти феномены воспринимаются или как экзотика, или как причуда, или как особый фольклор.

На современном этапе глобализационных процессов измерением культурной глобализации являются превращения английского языка в язык глобального международного общения. Использование языка подразумевает, сознательное или нет приобщение к культуре носителя языка, ее ценностно-нормативным и смысловым категориям. Сегодня обмен информацией превратился в один из доминант того подвижного, динамичного, многомерного социокультурного пространства, где формируются установки личности, ее менталитета, ее картина мира. Измерением культурной глобализации является и формирование международного делового сообщества и «глобальной клубной культуры интеллектуалов» гораздо более идеологизированной, чем прагматическая культура делового сообщества. Ядро этой культуры составляют идеи и ценности, выработанные западными, в первую очередь, американскими интеллектуалами, такие как концепция феминизма, прав человека и т.д., и соответствующие им образы и стили жизни. Важным измерением культурной глобализации является также повсеместное распространение массовой культуры. Как показывают современные исследования в этой области масштабы распространения глобальной массовой культуры едва ли можно преувеличивать, она проникает в широкие слои населения во всем мире. Во всем мире также в сфере культуры все большее влияние сегодня приобретают ценности либерально-демократического содержания, получают распространение схожие стандарты и стили жизни, и отчасти этические представления, в то время как традиционные этические ценности и идеалы самобытных культур народов постепенно вытесняются. В этом смысле глобализация, несомненно, несет в себе угрозу дальнейшему существованию различных этнических и национальных культур.

Все вышесказанное свидетельствует не в пользу положительного влияния глобализации на культуру. Но более интересным здесь является вопрос, как выжить национальным культурам в этом процессе сохранив свою самобытность, свой потенциал, или возможна только прямая трансформация, к западной техногенной цивилизации, растеряв все свое. Многие исследователи точку зрения о прямой трансформации в мировое сообщество и стирание культурного различия полностью отрицают. Конструктивный анализ развития национальных культур в глобальном контексте не подтверждает положение о формировании некой единой культуры, отменяющий прежний, локальный характер мировой культуры. Как показывает время, страны, активно включившиеся в глобализацию, отнюдь не отказываются от своей национальной духовной культуры, а сохраняют и развивают ее с учетом происходящих в мире измерений. Показательным примером этому являются страны Юго-Восточной Азии, Японии, Китая, Индии и другие, осуществившие успешную модернизацию экономики, технологической сферы, и сохранившие специфику своих национальных культур даже после интеграции в глобальный культурный процесс. Более того, культуры этих стран в свою очередь тоже оказывают воздействие на культуру западного мира. Так, рассматривая, некоторые аспекты глобализационных процессов в Японии Т. Аоки отмечал: «Что касается образа жизни и массовой культуры, бизнес-технологии и идеи интеллектуальной элиты, глобализация не стала процессом, посредством которого некоторые из существующих «стандартов» распространяются повсюду и все охватывают. Скорее это динамическое движение, благодаря которому некоторая общность принимает в пространстве и времени и на различных условиях определенную форму. Глобализация в Японии не привела к гомогенизации, а развивалась динамично, открывая путь разнообразию и многополярности» [4, с. 77].

К таким же выводам приходит и китайский ученый Яньсянь Янь, исследуя процессы глобализации в Китае. Он считает, что культурная глобализация в Китае управляемая и имеет

несколько основных особенностей: 1) глобализация переосмысливается как часть модернизации, как важная составляющая цели, которую ставит перед собой партийное государство; 2) большая часть культурной элиты – основной проводник влияния западной культуры и ее локализации; 3) китайское партийное государство – активный лидер глобализации; 4) народные массы стремятся адаптировать к местным условиям элементы импортированной иностранной культуры [4, с. 27].

Каждая страна, каждая культура входит в глобализацию, и если выразиться словами А. Тойнби, дает разные «ответы» на «вызовы» глобальной американизации. Интегрируясь со всеми народами земного шара, страны стремятся приобщиться к таким принципам устройства мира, которые позволят вписаться в модель «мирового устройства» и сохранить себя, понимая, что вхождение в глобальный мир будет способствовать движению к открытому обществу, использованию достижений науки, новейших технологий. Суть только в том, что страны мира неравномерно были втянуты в эти процессы, а тем странам, которые были в эти процессы втянуты позже других, приходится особенно трудно, так как заняты все удобные ниши и почти завершился этап формирования правил, по которым только и можно участвовать в глобальных мировых процессах. Время на корректировку курса у таких стран практически не остается, и надо ориентироваться и перестраиваться «на ходу», с неизбежностью совершая при этом ошибки и впадая в еще более сложное положение. Из всех немногих позитивных выходов из данной ситуации некоторые аналитики и исследователи видят следующий вариант: «Трезво оценить наличные и перспективные возможности страны, следует определить свое место в глобализационных процессах, найти свой выигранный специфический путь. И не только в экономике, политике, но и в идеологии и системе ценностей, вокруг которых могли бы объединиться широкие социальные слои, что гарантировало бы гражданский мир и согласие в стране в динамическом и крайне беспокойном современном мире» [5, с. 25].

А для решения сложнейшей задачи вхождения национальных культур в пространство мировой культуры, как считают многие исследователи, должно являться не желание понравиться, а умение оставаться собой. Хотя, если настаивать только на своей самобытности и не заботиться о том, чтобы быть «услышанными», чтобы стать интересными мировому сообществу, возникает опасность остаться интересными только самим себе, значимыми только в горизонте своих национальных ценностей, оказаться в состоянии культурной изоляции. Поэтому самый приемлемый путь, это путь взаимодействия, построенный на диалоге межкультурного общения, без опасения того, что данная культура может быть не принята или не понята. И если даже такое случится, что определенная национальная культура не встретит широкого понимания то, как отмечает А. Ко-сиченко: «Она в первую очередь – национальная культура, а, следовательно, культура конкретной нации. Национальная культура может и должна воспитывать человека на ценностях, присущих этой культуре. И если это настоящая культура, то такой человек интересен миру, ибо сквозь культурную самобытность человека проступает общечеловеческая культура [6, с. 190]. Существование национальных культур ни в коем случае не противоречит признанию общих для всего человечества ценностей. «Подлинное всечеловеческое, сверхнациональное, – писал И. Ильин, – недостижимо без национальных структур, вне которых невозможен подъем человеческого духа и культуры. В свою очередь, истинное духовное достижение всегда национально и в то же время всегда выходит за национальные подразделения людей, а потому и уводит самих людей за пределы, свидетельствуя о некотором подлинном единстве рода человеческого» [7, с. 89].

Рассуждая о судьбе национальных культур в эпоху глобализации следует помнить, что едва ли не все достижения разных народов в сфере высокой культуры основывались на многовековых национально-духовных традициях. Национальная культура обладает особой психологической притягательностью для ее носителей, сохранение национальных различий и национальных

культур отвечает глубинным эмоционально-психологическим и духовным потребностям человека в нации и поэтому является необходимым. По традициям и культуре нация осознает свое единство, имеет историческую память, посредством которой воспринимается ее прошлое в качестве основы настоящего и будущего. Образ жизни, который определен культурой, рассматривается не просто как одинарный бытовой фактор, а как значительное завоевание, в достижение которого внесли вклад усердие и труд многие поколения. Для национального сознания твердость культуры и уклад жизни осмысливается как продолжение конечности. Каждый представитель нации видит преодоление собственной эмпирической конечности в бессмертии национальной культуры, где будущие поколения сохраняют уклад жизни, присущий этой культуре, как это делают современники и как это делали предки. Культура любой нации является отражением национального самосознания и национальных чувств. Представители одной нации отличаются от представителей другой не только физическим типом, но и типом поведения, бытовыми навыками мировоззренческой позицией, так как в процессе исторического развития нации вырабатывали свои определенные представления и ценностную ориентацию. Поэтому лишить нацию такой основы, как культура просто невозможно. Пока жива нация, жива и культура. Столкнувшись с реальной угрозой утраты культурно-цивилизированной идентичности, многие страны с большей решимостью подчеркивают свою самобытность, генетическую связь со своей многовековой историей, демонстрируют свое активное самоопределение, категорическое неприятие глобальных культурных изменений. Возникновение этой проблемы, по сути, являющейся непосредственной реакцией на процессы глобализации, связано с ситуацией, когда, с одной стороны, все барьеры между странами, народами и культурами разрушены, а с другой стороны, нарастает тенденция к сохранению самобытности, своего права на специфическую манифестацию собственного жизненного мира.

Глобализация, безусловно, открывает новую эру всемирной истории, формируя единый взаимосвязанный мир. Поэтому в рамках этого единства должны быть учтены различие и уникальный опыт всех национальных культур. В этой ситуации важным остается совмещение, создание диалога между культурами западного мира и культурами развивающихся стран. Глобализация требует от местных культур и ценностей не безоговорочного подчинения, а селективного выборочного восприятия и освоения нового опыта иных цивилизаций, возможного только в процессе конструктивного диалога с ними. Особенно это необходимо для молодых независимых государств постсоветского пространства, укрепления их национальной безопасности. Поэтому нам так крайне необходимо развитие глобалистики как формы междисциплинарных исследований, позволяющих правильно оценить ситуацию и найти способы их решения.

## ЛИТЕРАТУРА

- 1 Международная жизнь. – М., 2001. – № 1.
- 2 Сорос Дж. Кризис мирового капитализма: Открытое общество в опасности. – М., 1999.
- 3 Иноземцев В.А. Глобализация и неравенство: что – причина, что – следствие? // Россия в глобальной политике. – М., 2003. – Т. 1.
- 4 Многоликая глобализация. Культурное разнообразие в современном мире / Под ред. П. Бергера, С. Хантингтона. – М., 2004.
- 5 Джалилов К. Глобализация и ее влияние на культурные процессы // Вестник КарГУ. – Караганда, 2005.

6 Косиченко А. Влияние глобализации на духовные основы, ценности и идеалы казахстанского общества // Казахстан в условиях глобализации: философско-политический анализ. – Алматы, 2006.

7 Ильин И. Путь к очевидности. – М., 1993.

8 Панарин А. Искушение глобализмом. – М., 2002.

9 Хантингтон С. Кто мы? Вызовы американской национальной идентичности. – М., 2004.

10 Глобализация и постсоветское общество. – М., 2001.

11 Практика глобализации: споры и правила новой эпохи. – М., 2000.

## REFERENCES

1 Mezhdunarodnaja zhizn'. M., 2001. №1 (in Russ.).

2 Soros Dzh. Krizis mirovogo kapitalizma: Otkrytoe obshhestvo v opasnosti. M., 1999(in Russ).

3 Inozemcev V.A. Globalizacija i neravenstvo: chto prichina, chto sledstvie? Rossiya v global'noj politike. M., 2003. T. 1 (in Russ.).

4 Mnogolikaja globalizacija. Kul'turnoe raznoobrazie v sovremennom mire pod red. Bergera P., Hantigtona S.- M., 2004 (in Russ.).

5 Dzhililov K. Globalizacija i ee vlijanie na kul'turnye processy Vestnik KarGU. Karaganda, 2005 (in Russ.).

6 Kosichenko A. Vlijanie globalizacii na duhovnye osnovy, cennosti i idealy Kazahstanskogo obshhestva Kazahstan v uslovijah globalizacii: filosofsko-politicheskij analiz. Almaty, 2006 (in Russ.).

7 Il'in I. Put' k ochevidnosti. M., 1993 (in Russ.).

8 Panarin A. Iskushenie globalizmom. M., 2002 (in Russ.).

9 Hantington S. Kto my? Vyzovy amerikanskoj nacional'noj identichnosti. M., 2004 (in Russ.).

10 Globalizacija i postsovetskoe obshhestvo. M., 2001 (in Russ.).

11 Praktika globalizacii: spory i pravila novoj jepohi. M., 2000 (in Russ.).

*С. С. Қасымова, К. В. Ушакова*

МӘДЕНИЕТ ЖАҒАНДАНУ ҮРДСІНДЕ

(Қарағанды мемлекеттік техникалық университеті, Қарағанды қ.)

Мақалада жаһандану үрдісінің сипаттамалық ерекшеліктері қарастырылған. Жаһанданудың ұлттық мәдениетке ықпалы, сонымен бірге жаһанданудың әсерімен болып жатқан мәдени үрдістерді түсіндірудің не-гізгі тәсілдері талданған. Жаһанданудың қарама-қайшылықты сипатына, экономикалық және әлеуметтік сала ғана емес, рухани-мәдени салада да жаһанданудың ықпалымен жүріп жатқан әдістердің, көзқарастардың, бағалаулардың, заманауи үрдістердің айырмашылығына да баса мән берілген.

**Кілт сөздер:** жаһандану, ұлттық мәдениет, жаһандық үрдістер, өзіндік ерекшелік, дәстүр.

*S. S. Kasimova, K. V. Ushakova*

## CULTURE IN GLOBALIZATION PROCESS

(Karaganda State Technical University, Karaganda)

This paper deals with the characteristics of globalization processes. The impact of globalization on national cultures, as well as the main approaches in explaining the cultural processes occurring under the influence of globalization are analyzed. Particular emphasis is placed on the contradictory nature of globalization itself, the difference of approaches, opinions, estimates, modern processes occurring under the dominant influence of globalization, not only in the economic and social spheres, but also in the spiritual and cultural development.

**Keywords:** globalization, national culture, globalization processes, originality, traditional.

*Поступила 27.03.2013 г.*