

ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ В ИССЛЕДОВАНИИ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ОБЩЕГОСУДАРСТВЕННОГО ПОЛИТИЧЕСКОГО КОНСЕНСУСА В СОДРУЖЕСТВЕ НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ (СНГ)

Аннотация

По мнению автора статьи «Инновационные подходы в исследовании становления и развития общегосударственного политического консенсуса в Содружестве Независимых Государств (СНГ)», проблема изучения процесса и опыта формирования, функционирования и развития различных интегративных международных организаций становится актуальной и для Содружества Независимых Государств, развивающихся в современных условиях мирового финансово-экономического кризиса.

Полагаем, что интеграционные процессы являются многомерным и сложным явлением, как бы ускользающим от анализа и не поддающимся единой и окончательной типологизации. Поэтому та или иная модель региональной (субрегиональной) интеграции, во-первых, не может быть механически перенесена на (ни в теоретическом, ни тем более в практическом плане) на другой, даже очень похожий регион, но с иными социокультурными и экономическими особенностями и традициями.

Ключевые слова: СНГ, интеграция, международные организации, общегосударственный политический консенсус, внешняя политика, мировая политика, система международных отношений.

Кілт сөздер: ТМД, шоғырлану, халықаралық ұйымдар, жалпы мемлекеттік, саяси, сырт саясат, дүние-жүзілік саясат, халықаралық қатынастың жүйесі.

Keywords: the CIS, integration, international organizations, national political consensus, foreign policy, worldwide policy, system of international relations.

Политологическое комплексное исследование становления и развития общегосударственного политического консенсуса в Содружестве Независимых Государств (СНГ) в условиях перманентной модернизации системы международных отношений ныне чрезвычайно актуализировался. Поскольку, в современный период развития системы международных отношений возрастают роль, место и значение международных интеграционных организаций как действенных субъектов мирового политико-исторического процесса, соответственно усиливается их ответственность перед членами-странами. В связи с этим на передний план выдвигается не количественный, а качественный показатель деятельности международных организаций. Тем самым эта проблема сводится к способности международных организаций, в том числе Содружества Независимых Государств (СНГ), определить и сформировать общегосударственный консенсус по многим проблемам и задачам современности.

В Послании Президента РК народу Казахстана «Свобода, единство, стабильность, процветание» от 29 января 2011 г. отмечено, что « во внешней политике мы обеспечим стабильность наших обязательств по всему миру инвесторам, бизнес-сообществу. Наша политика будет соответствовать надеждам и ожиданиям всех наших партнеров. Казахстан останется приверженным быстрому эффективному развитию Таможенного союза России, Казахстана и Беларуси. Мы будем развивать сотрудничество со странами СНГ» [1].

Актуальность и значимость всесторонней деятельности Содружества Независимых Государств (СНГ) возрастают в ближайшей и отдаленной перспективе, поскольку это связано с реализацией на практике вопросов дальнейшей интеграционной политики и решением ряда крупных общенацональных задач в политической деятельности международной организации.

Полагаем, что исключительно важное значение приобретают в контексте рассматриваемого накопленный позитивный политический опыт и практика функционирования международных организаций в демократических индустриально-развитых странах Запада (ЕвроСоюз, США и др.) и ряда стран Азии (Японии, Южной Кореи, Сингапура и др.) в радикальном решении крупных интеграционных политических вопросов и проведении ими политических реформ, особенно по реформированию внешней политики согласно выдвигаемым требованиям современности.

Таким образом, проблема изучения процесса и опыта формирования, функционирования и развития различных интегративных международных организаций становится актуальной и для Содружества Независимых Государств, развивающихся в современных условиях мирового финансово-экономического кризиса.

Политические цели и задачи повышения эффективности развития общегосударственного политического консенсуса в Содружестве Независимых Государств (СНГ) в условиях перманентной модернизации системы международных отношений ныне находятся в центре внимания политической науки и общественной практики. И это происходит далеко не случайно, а закономерно, так как в общей системе современной мировой политики международные организации занимают определяющее место. Современные международные организации являются той двигательной силой, которые обеспечивают практически на всех уровнях взаимовыгодное взаимодействие всех равноправных членов (то есть суверенных государств, которые входят ту или иную международную организацию).

Несомненно, эффективность деятельности международных организаций в полной мере зависит от всех его участников, а также от способов и методов принятия общегосударственных решений и функционирования межгосударственных институтов в их корпоративном и коммуникационном политических интеракциях. Итоги политической консолидирующей деятельности СНГ показали, что есть и позитивные результаты, и есть проблемы эффективного взаимодействия.

Научное исследование и изучение становления и развития общегосударственного политического консенсуса в Содружестве Независимых Государств (СНГ) в условиях перманентной модернизации системы международных отношений во всем ее многообразии представляет актуальную и вместе с тем сложную политологическую задачу современности.

Постепенный переход к демократическим формам политического межгосударственного взаимовыгодного сотрудничества и дипломатического взаимодействия суверенных государства в рамках деятельности различных международных организаций обуславливают необходимость научно-теоретического осмысления политических процессов становления и развития общегосударственного политического консенсуса в Содружестве Независимых Государств (СНГ), создания комплексной системы и оптимальной и эффективной модели партнерства с учетом всех специфических национальных особенностей государств Содружества,

На современном этапе возрастает политологическая значимость проведения объективного анализа и обобщения формирования и развития общегосударственного политического консенсуса в Содружестве Независимых Государств (СНГ) в современных условиях перманентной модернизации системы международных отношений. Мировая политика объективно показывает, что становление и развитие общегосударственного политического консенсуса в Содружестве Независимых Государств (СНГ) является своевременной и перспективной задачей, решение которой непосредственно зависит от национальных политических элит мирового сообщества, в том числе и от внешней политики сверхдержав.

Политологический анализ формирования и развития общегосударственного политического консенсуса в Содружестве Независимых Государств (СНГ) в современных условиях перманентной модернизации системы международных отношений позволяет выявить общую логику основных и второстепенных тенденций развития мирового сообщества. Важно также установить объективные и субъективные факторы, обуславливающие позитивную динамику эволюционного развития общегосударственного политического консенсуса в СНГ. Это создаст возможность выявить и обобщить сущность и специфику формирования и развития общегосударственного политического консенсуса в Содружестве Независимых Государств (СНГ) в современных условиях перманентной модернизации системы международных отношений.

Значимость политологического исследования этой проблемы политической науки связано еще и с тем, что, во-первых, весьма важно выявить и четко обозначить причины и условия появления интегративных международных организаций, во-вторых, комплексно изучить посредством политологического анализа цели, задачи, ключевые вопросы и проблемы, стоящие перед СНГ, в-третьих, какие есть внешнеполитические, геополитические, экономические и иные интересы во взаимоотношениях членов Содружества. Поскольку, как показывает позитивный опыт интегративной политики государств, входящих в Европейский Союз, основной причиной возникновения данной организации явилась экономическая интеграция. Именно экономическая интеграция выступила в качестве фундамента создания ЕС.

В связи с этим особенно актуальными оказываются проблемы разработки механизмов и принципов организации эффективной системы формирования общегосударственного консенсуса в

СНГ, создания оптимальных условий повышения эффективности ее деятельности в условиях демократических политических преобразований в странах содружества и их включенности в глобальные и региональные интеграционные процессы современности.

В современных политологических и научно-гуманитарных исследованиях достаточно часто употребляются понятия «общегосударственный консенсус», «геополитика», «интеграция», «внешняя политика» и «международные организации».

О высокой значимости становления и развития общегосударственного политического консенсуса в Содружестве Независимых Государств (СНГ) в условиях перманентной модернизации системы международных отношений и дальнейшего развития различных международных социально-политических, экономических, правовых и иных политических процессов свидетельствуют высказывания не только ученых с мировым именем и политиков, но и представителей общественности и деятелей культуры, аналитиков, бизнесменов и т.д.

Первыми, кто обратил внимание на вопросы внешнеполитического, экономического, культурного взаимодействия государств друг с другом, были, конечно, известные древнеиндийские, древнекитайские, древнегреческие и древнеримские философы – Конфуций [2], Мо-цзы [3], Платон [4], Аристотель [5], Цицерон [6] и т.д.

Позднее этой проблемой занимались такие зарубежные мыслители и ученые, как Ф. Аквинский [7], аль-Фараби [8], Н. Макиавелли [9], Т. Гоббс [10], Ф. Ницше [11], Ж. Руссо [12], Ш. Монтескье [13], А. Токвиль [14], Дж. Ст. Милль [15], К. Поппер [16] и т.д.

Кроме того, среди зарубежных ученых проблеме нормативно-правового урегулирования деятельности региональных международных организаций обращались такие ученые, как Т. К. Хартли, Д. Анцилотти, Я. Броунли и т.д.

По тем или иным аспектам становления и развития СНГ в Российской Федерации создано немало весьма крупных и полезных исследований, часть из которых, безусловно, была учтена соискателем. Данной проблемой занимались такие видные российские ученые, как К. А. Бежяшев, Ю. М. Колосов, В. И. Кузнецов, Г. В. Игнатенко, О. И. Тиунов, Б. Н. Топорнин, С. А. Глотов, М. Л. Этин, Э. С. Кривчикова, Ю. Я. Баскин, Д. И. Фельдман, Г. И. Морозов, Д. Б. Левин, Г. И. Тункин, Г. В. Черниченко, И. И. Лукашук, Л. Н. Анисимов, С. Б. Крылов и др.

Особое значение в разработке методологических и теоретико-практических вопросов исследуемой проблемы имеют труды официальных политических деятелей и казахстанских ученых, посвященные вопросам становления и развития внешней политике, международных организаций, в том числе СНГ.

Следует отметить, что казахстанские политологи еще весьма робко рассматривают такие существенные аспекты интеграционных процессов в СНГ, как создание единой валюты и т.д., и фактически не затрагивают те или иные проблемы дальнейшего реформирования данной организации, поиска общегосударственного консенсуса. Эти аспекты еще не стали объектом исследования. В Республике Казахстан еще нет защищенных докторских диссертаций по различным фундаментальным проблемам становления и развития общегосударственного консенсуса в СНГ.

Значительный вклад в развитие исследований по проблемам политической интеграции внесли ученые, в трудах которых раскрываются значение научной обоснованности системы международных отношений, интеграционных процессов, внешней политики государства и характер ее детерминированности; дается политологический анализ трансформации содержания внешней политики страны в различных исторических условиях, взаимосвязи внешней и мировой политики на современном этапе и механизма интеграции, значимости политических рисков, политических и этнополитических конфликтов и роли политического прогнозирования в политическом развитии государства. Это отражено в работах известных казахстанских ученых Л. А. Байдельдинова, К. Н. Бурханова, Ж. Х. Джунусовой, М. С. Машана, А. Н. Нысанбаева, Ж. Сааданбекова и др.

Наиболее ценным в работах российских и казахстанских ученых является не стремление придерживаться созерцательного отношения к многочисленным проблемам международных отношений, поиска общегосударственного консенсуса и генезиса динамики интеграционных процессов в рамках СНГ, а выдвижение ряда концепций, моделей, алгоритмов и технологий их политического решения.

Необходимо отметить, что заложенные ими подходы позволили развернуть серьезные прикладные политологические исследования, реализуемые в последующем рядом аналитических центров, которые созданы в аппаратах государственных органов стран Содружества, а также независимых общественно-политических агентств.

По историческим меркам срок небольшой, но за этот короткий период в СНГ произошли радикальные перемены: во всех странах Содружества заложены основы рыночной экономики, во многих государствах период становления рыночных отношений практически завершен. Это открывает реальные перспективы для развития интеграции между нашими странами, поскольку для того, чтобы взаимодействовать на рыночных принципах, необходим сложившийся национальный рынок.

Интерес стран СНГ к взаимовыгодному экономическому сотрудничеству заметно вырос. Сейчас эта работа идет по нескольким направлениям.

Сформирован Таможенный союз, прорабатываются вопросы создания зон свободной торговли, обсуждаются проблемы организации единого экономического пространства.

Политический отрезок постсоветских независимых государств Средней Азии показывает следующие аспекты геополитических процессов:

1) существует определенная препарированность и ясность основных структурообразующих элементов геополитической ситуации – отношение США/РФ/КНР;

2) сравнительное в той или иной степени однообразие модернизационных процессов по демократизации политических систем в среднеазиатских государствах;

3) постсоветский период среднеазиатских государств демонстрирует прямую зависимость геополитической ситуации в этом регионе от национальных геополитических интересов и целей сверхдержавы, мирового гегемона – США.

Несмотря на интенсивность процессов региональной интеграции и глобализации, маловероятно в ближайшем будущем образование некоего мощного объединения мирового масштаба, который олицетворял бы для политических элит большинства государств вышестоящий орган или же разделение мира на некоторое количество независимых блоков.

В XXI веке, вопреки взглядам неоллибералов, роль государства не уменьшится. Опасность подхода к государству как к «ночному сторожу» показал кризис 1998 года. Региональная интеграция будет идти своим ходом и основным актором этого процесса будет оставаться государство. Межстрановая интеграция наблюдается во всем мире. Однако, куда важнее государству пройти внутреннюю интеграцию, особенно это актуально для новых независимых государств.

Будущее за такими интеграционными объединениями как ЕС и АСЕАН, положивших в основу своей деятельности принцип экономической целесообразности. В ходе развития интеграционного объединения наступает этап, когда достигнув предельного уровня внутренней интеграции, оно начинает развиваться экстенсивно, увеличивая число своих участников.

Для того чтобы достичь подобного уровня ЕС понадобилось 50 лет. В сложившихся условиях это самый развитый блок, прошедший все пять этапов интеграции от свободной экономической зоны и таможенного союза к полной экономической интеграции. На начало мая 2004 запланировано вступление в нее новых членов – государств Восточной Европы и Прибалтики.

АСЕАН является пока закрытой для вступления в нее суверенных государств. НАФТА образовалась довольно недавно и еще рано говорить о ее успехе. Однако уже сейчас многие исследователи утверждают, что – НАФТА – это интеграция не «между», а вокруг определенного государства.

Стоит отметить, что интеграционные процессы являются многомерным и сложным явлением, как бы ускользающим от анализа и не поддающимся единой и окончательной типологизации. Поэтому та или иная модель региональной (субрегиональной) интеграции, во-первых, не может быть механически перенесена на (ни в теоретическом, ни тем более в практическом плане) другой, даже очень похожий регион, но с иными социокультурными и экономическими особенностями и традициями.

Во-вторых, стихийно возникнув в какой-либо сфере взаимодействия международных акторов, интеграция может и не иметь последствий в других сферах, более того, она может обратиться вспять или даже смениться противоположным процессом, если не будет подкреплена соответствующими политическими мероприятиями, создающими благоприятные предпосылки условия ее реализации и формирующими институциональные основы ее дальнейшего продвижения. Наконец, в-третьих, вряд ли корректно рассматривать интеграционные тенденции как процессы

Региональные международные организации сыграли огромную роль в политических, экономических, культурных и других взаимоотношениях между странами всего мира, но прежде всего – в объединении европейских стран и решении всех насущных проблем путем сотрудничества и

переговоров. И результаты не заставили себя долго ждать. Показателен пример Западной Европы, даже если оперировать одними количественными показателями.

ЛИТЕРАТУРА

- 1 Назарбаев Н.А. Свобода, единство, стабильность, процветание // Вечерний Алматы. – 2011. – 29 января.
- 2 Антология мировой политической мысли. В 5-и т. – М.: Мысль, 1997. – Т.1. – 830 с.
- 3 Переломов Л.С. Конфуцианство и легизм в политической истории Китая. – М., 1981. – 330 с.
- 4 Платон. Государство // Соч. в 3 т. – М.: Мысль, 1971. – Т. 3, ч. 1. – 473 с.
- 5 Аристотель. Политика. Афинская полиция / Пред. Е. М. Темнова. – М.: Мысль, 1997. – 458 с
- 6 Цицерон. Диалоги о государстве, о законах. – М., 1966. – С. 43.
- 7 Боргош Ю. Фома Аквинский / Пер. с польск. М. Гуренко. Изд. 2-е. – М.: Мысль, 1975. – 183 с.
- 8 Аль-Фараби. Социально-этические трактаты. – Алма-Ата: Наука, 1973. – 399 с.
- 9 Макиавелли Н. Государь. – М.: Планета, 1990. – 78 с.
- 10 Мееровский Б. В. Т. Гоббс. – М.: Мысль, 1975. – 208 с.
- 11 Ницше Ф. По ту сторону добра и зла // Полн. собр. соч.– М.: Мысль, 1990. – Т.1. – 260 с.
- 12 Руссо Ж. Ж. Об общественном договоре: Трактаты / Пер. с фр. – М.: КАНОН-ПРЕСС, 1998. – 416 с.
- 13 Монтескье Ш. О духе законов // Избр. произведения. – М.: Мысль, 1955. – 270 с.
- 14 Токвиль А. Демократия в Америке / Пер. с франц.; Пред. Гарольда Дж. Ласки. – М.: Прогресс, 1992. – 559 с.
- 15 Милль Дж. Ст. Размышления о представительном правлении. – СПб., 1863. – 360 с.
- 16 Попер Карл Раймунд. Открытое общество и его враги / Пер. с англ.; Под ред. В. Н. Садовского. – М.: Феникс, Международный фонд "Культурная инициатива", 1992. – Т. 2. – 448 с.

REFERENSES

- 1 Nazarbayev N. A. Freedom, unity, stability, prosperity//Evening Almaty. – 2011 . – January 29.
- 2 Anthology of world political thought. In 5 t. – M: Thought, 1997. – T. 1. – 830 pages.
- 3 Perelomov L.S. Confucianism and legizm in political history of China. – M, 1981. – 330 pages.
- 4 Platon. State // Soch. in 3 t. – M: Thought, 1971. – T. 3, p.1. – 473 pages.
- 5 Aristotle. Policy. Athenian polity / Previous E.M. Temnova. – M: Thought, 1997. – 458 with
- 6 Cicero. Dialogues about the state, about laws. – M, 1966. – Page 43.
- 7 Borgosh Yu. Foma Akvinsky / Lane with польск. M. Gurenko. Prod. the 2nd. - M: Thought, 1975. – 183 pages.
- 8 Al-Farabi. Social and ethical treatises. – Alma-Ata: Science, 1973. – 399 pages.
- Аль-Фараби. Социально-этические трактаты. – Алма-Ата: Наука, 1973. – 399 с.
- 9 N.Gosudar's Machiavelli. – M: Planet, 1990. – 78 pages.
- 10 Meerovsky B. V.T.Gobbs. – M: Thought, 1975. – 208 pages.
- 11 Nietzsche F. On that party of the good and evil/Half-N собр. соч. – M: Thought, 1990. – Т.1. – 260 pages.
- 12 Russo Zh. Zh. About the public contract: Treatises / Lane with фр. – M: CANON – the PRESS, 1998. – 416 pages.
- 13 Montesquieu Sh. About spirit of laws/Izbr. works. - M: Thought, 1955. - 270 pages.
- 14 Tokvil A.Demokratiya in the America / Lane with fr.; Previous Harold Dzh. Caresses. – M: Progress, 1992. – 559 pages.
- 15 J miles. Art. Reflections about representative board. – SPb. 1863 . – 360 pages.
- 16 Popper Charles Raimund. Open society and its enemies / Lane with English; Under the editorship of V. N. Sadovsky. – M: Phoenix, International fund "Cultural Initiative", 1992. – Т.2. – 448 pages.

Резюме

Ж. Е. Иштекбаев

(Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті, Алматы қ.)

ТӘУЕЛСІЗ МЕМЛЕКЕТТЕР ДОСТАСТЫҒЫНДАҒЫ ЖАЛПЫМЕМЛЕКЕТТІК САЯСИ КОНСЕНСУСЫНЫҢ ҚАЛЫПТАСУЫ МЕН ДАМУЫН ЗЕРТТЕУДЕГІ ИННОВАЦИЯЛЫҚ ТӘСІЛ

Мақала авторының пікірінше түрлі кіріктірілген халықаралық ұйымдардың қалыптасу, қызмет ету және даму үдерісі мен тәжірибесін зерттеу проблемасы әлемдік-экономикалық дағдарыс жағдайында дамып келе жатқан Тәуелсіз мемлекеттер достастығы елдеріне де өзекті болып табылады.

Біздің ойымызша, интеграциялық үрдістер талдауға жатпайтын және біртұтас тұрпатқа ие болмайтын көпқырлы және күрделі үрдістер болып табылады. Сондықтан аумақтық (субаумақтық) интеграция, бірін-

шіден, механикалық түрде (теориялық немесе практикалық тұрғыда) аумағы ұқсас бірақ социомәдени және экономикалық ерекшеліктері мен дәстүрлері өзгеше бір түрге ауыстырылмайды.

Халықаралық ұйымдардың, оның ішінде Тәуелсіз мемлекеттер достастығы қабылетінің мәселелері ашып көрсетілген, қазіргі замандық көптеген мәселелер мен міндеттері бойынша жалпымемлекеттік консенсусті анықтау және қалыптастыру, сондай-ақ халықаралық ұйымдары қызметінің сапалы көрсеткіштерін қамта-масыз ету қарастырылған.

Кілт сөздер: ТМД, шоғырлану, халықаралық ұйымдар, жалпы мемлекеттік, саяси, сырт саясат, дүние-жүзілік саясат, халықаралық қатынастың жүйесі.

Summary

Zh. E. Ishpekbaev

(Abai Kazakh National Pedagogical University, Almaty)

INNOVATIVE APPROACHES IN THE STUDY OF THE FORMATION AND DEVELOPMENT OF NATIONAL POLITICAL CONSENSUS IN THE COMMONWEALTH OF INDEPENDENT STATES (CIS)

The author of the article is the “Innovative approaches to the study of the formation and development of national political consensus in the Commonwealth of Independent States (CIS)”, problems of studying the process and experience of the formation, functioning and development of different integrative international organizations becomes relevant and for the Commonwealth of Independent States (CIS), developing in modern conditions of global financial and economic crisis.

We believe that integration is a multidimensional and complex phenomenon, as if slipping away from analysis and does not allow for a uniform and the final drawing up profiles. Therefore, a model of regional (subregional) integration, first of all, may not be mechanically moved to (regarding, nor in practical terms) to another, even very similar region, but with other socio-cultural and economic circumstances and traditions.

Keywords: the CIS, integration, international organizations, national political consensus, foreign policy, worldwide policy, system of international relations.

Поступила 11.01.2013г.

