

NEWS

OF THE NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

SERIES OF AGRICULTURAL SCIENCES

ISSN 2224-526X

Volume 4, Number 34 (2016), 117 – 124

## THE ROLE OF THE INTEGRATION OF THE HIGHER EDUCATION IN THE MARKET OF EDUCATIONAL SERVICES

A.E. Aitzhanova

University of Foreign Languages and Business Career

**Keywords:** higher education, integration, educational process, transformation, educational services, quality and scientific potential.

**Abstract.** The national education system cannot be developed without integration into the world educational space in which an education is considered as a manufacturing industry, universities - corporation with an effective stimulation of the development of the management of the university system. Until recently, the strategic plan was the prerogative of the major international concerns. However, in modern conditions, the universities deal with issues of strategic planning. The important task of the university is the realization of the transformation of universities in educational institutions of a new type of market-oriented education and technological innovation, developing the process of education through the integration of research and teaching activities of the teacher-researchers and students.

УДК 378.1 (574)

## РОЛЬ ИНТЕГРАЦИИ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ НА РЫНКЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ

А.Е. Айтжанова

Университет иностранных языков и деловой карьеры

**Ключевые слова:** высшее образование, интеграция, образовательный процесс, трансформация, образовательные услуги, качество, научный потенциал.

**Аннотация.** Национальная система образования не может развиваться без интеграции в мировое образовательное пространство, в котором образование рассматривается как производственная отрасль, университеты – корпорации с эффективным стимулированием развития управленческой системы вуза. До последнего времени стратегическое планирование было прерогативой крупных международных концернов. Однако в современных условиях и университеты занимаются вопросами стратегического планирования. Важной задачей вуза является реализация трансформации университетов в образовательные организации нового типа, ориентированные на рынок образования и технологических инноваций, развивающие процесс образования на основе интеграции научно-исследовательской и учебной деятельности преподавателя-исследователя и студента.

Одним из мощных рычагов развития мировой системы высшего образования, является международное сотрудничество, которое решает ряд актуальных задач: выравнивание уровней подготовки специалистов в разных странах и регионах; совместное использование знаний и навыков в разных странах и на разных континентах; координация деятельности образовательных

учреждений в целях развития высшего образования; стимулирование общего повышения гибкости, охвата и качества высшего образования, поощрение конкуренции научных школ и образовательных систем в сочетании с академической солидарностью и взаимопомощью. Поэтому национальная система образования не может развиваться без интеграции в мировое образовательное пространство [1]. В мировом образовательном пространстве образование рассматривается как производственная отрасль. Если рассматривать высшее образование как специфическую часть рыночной экономики, а университеты - это корпорации, реализующие как частные, так и общественные блага, то определяются пути эффективного стимулирования развития и преобразования управленческой системы вуза.

Для успешной реализации задач, возлагаемых на систему высшего образования в Казахстане, необходимо применение стратегического планирования. До последнего времени стратегическое планирование было прерогативой крупных международных концернов. Однако ситуация стала меняться, и университеты занимаются вопросами стратегического планирования.

Одной из задач для любого вуза является успешная реализация трансформации университетов в образовательные организации нового типа, ориентированные на трансглобальный рынок образования и технологических инноваций, строящие образовательный процесс на основе интеграции научно-исследовательской и учебной деятельности как преподавателя-исследователя, так и студента.

Эффективно действующая система управления качеством образования делает вуз конкурентоспособным на рынке образовательных услуг. Функционирование рынка образовательных услуг имеет целью подготовку трудовых ресурсов, включая профориентацию, систему общего, профессионально-технического, высшего и среднего специального образования, подготовку непосредственно на производстве, систему повышения квалификации.

Интеграция науки, образования и производства является основой инновационного развития любой страны. На базе крупных университетов создаются национальные лаборатории, осуществляется работа по укреплению вузовского научного потенциала, началась интеграция вузовской науки с производством. Мировая индустрия получает новые технологии из научных центров – такими центрами являются университеты. При этом большинство ведущих вузов мира в течение многих десятилетий сотрудничают с крупнейшими корпорациями [1]. При этом сотрудничество осуществляется с формулирования имеющихся технических проблем при решении вопросов научного, кадрового и финансового обеспечения. Работа направлена на решение конкретной задачи, стимулирует возникновение того самого «инновационного конвейера», который в современных условиях движет ведущие экономики мира. Значительная часть университетов с научными традициями одновременно ведут исследования мирового уровня в отраслях, и в различных направлениях. Примером являются научные центры, как Калифорнийский университет в Беркли, Гарвардский университет, Массачусетский технологический институт, Московский государственный университет и другие. Одновременно в странах «догоняющего развития» – Китае, Индии, Южной Корее – научно-образовательные университеты появились ответом на запрос со стороны бизнеса, путем объединения государственных научных и образовательных центров. В таких исследовательских центрах научные изыскания ведутся в нескольких смежных направлениях.

В Государственной программе развития образования Республики Казахстан на 2011–2020 гг. интеграция образования, науки и производства, создание условий для коммерциализации продуктов интеллектуальной собственности и технологий признаны задачами не менее важными, чем подготовка научных и научно-педагогических кадров. С 2010 по 2014 год вузами Казахстана выполнено более 60% общего числа зарегистрированных НИОКР. Это связано с введением грантового финансирования по результатам конкурсов, когда вузы получили наибольшее количество одобренных заявок по представленным проектам и на фундаментальные исследования приходится 53,5% всех работ, на прикладные – 46,2%, проектно-технологические и опытно-конструкторские работы составляют лишь 3%. Как положительный факт можно отметить рост числа научных исследований, выполняемых вузами за счет внебюджетных (собственных средств).

Важным направлением может быть привлечение исследователей с мирового академического рынка, направление инвестиций на развитие международного сотрудничества в научно-технической сфере вузов, на программы преподавательских и студенческих научно-образовательных обменов.

Вместе с тем нельзя не заметить, что отечественные вузы все еще оторваны от реальных потребностей регионов, что выражается в несоответствии уровня выпускаемых специалистов спросу на локальном рынке труда. Они далеки от предпринимательского сектора и при этом мерой, которая могла бы стимулировать взаимодействие вузов и производства в научно-технической сфере, может быть создание налоговых условий, которые давали бы бизнесу выгоды от сотрудничества с университетами. К примеру, в Японии в два раза снижается налог на имущество в отношении оборудования, приобретенного предприятием в целях реализации научного проекта, размещенного в университете. Распространена практика предоставления налоговых кредитов для взаимодействия корпораций и университетов.

Необходимы коррективы в образовательную деятельность университетов - требования к профессорско-преподавательскому составу, для усиления реальных возможностей и стимулов для научных исследований, использование в вузах новых направлений подготовки специалистов в области управления инновационными процессами и коммерциализации технологий с обучением менеджмента инновационных проектов, маркетинга инноваций и инновационной продукции, трансферу технологий, патентованию и другим формам охраны интеллектуальной собственности, формированию инновационных сетей в научном и промышленном сообществах.

Однако высшая школа не готова занять лидирующие позиции в формировании интегрированного объединения образовательной и научной практики по причине слабых позиций в сфере НИОКР. На начало 2014–2015 учебного года из 126 отечественных вузов лишь две трети (89) занимались выполнением научно-технических работ. По данным 2014 года, из 40,3 тыс. преподавателей наукой занимались 9,7 тыс. человек и при эквиваленте занятости в 0,28 при пересчете на полный рабочий день число научных работников в вузах не превысило 2,7 тыс. человек, из которых только 1 075 человек (39,5%) имели высшую научную квалификацию.

В то же время в казахстанских НИИ наукой занимаются 5,7 тыс. специалистов с высшей научной подготовкой. Система высшего образования в целом ориентирована на подготовку кадров, что может быть одной из причин слабой интеграции образования и науки. Следует иметь в виду особенности законодательства, по Трудовому кодексу, когда регламентированные требования как к научным работникам, так и к работникам, занимающимся преподавательской деятельностью, ограничивают возможности для привлечения к работе потенциальных кандидатов.

Привлекать к выполнению НИОКР студентов крайне проблематично, хотя в ведущих странах мира это давно стало нормой. Студенты должны принимать активное участие в научных проектах и иметь право выступать их инициаторами – без этого подготовить специалистов для научной деятельности становится невозможным. Видится и необходимость устранения внутренних и внешних нормативно-правовых барьеров между образованием и наукой. Немаловажна гибкость системы финансирования науки в вузе: выделение достаточных объемов финансирования, долгосрочность государственных гарантий по финансированию.

В вузе необходимо формирование научно-образовательных структур (университетские комплексы, научно-образовательные центры, технопарковые структуры, центры трансфера технологий). Университеты должны выстроить структуру своей деятельности, основываясь на интеграции содержания, характера, функций управленческой деятельности, адаптивности и самообучаемости университетских структур, активном использовании информационно-коммуникационных технологий, глобальных информационных систем, открытости для взаимодействия с правительством, бизнесом, потребителем и международным сообществом, ориентации на предвидение, конкуренцию, основывающуюся на времени, инновационности во всех сферах деятельности, для этого необходимо активное развитие научных направлений, генерирующие новые знания и обеспечивающие преэминентность оригинальных методик исследовательской деятельности, что приведет к расширению сферы образовательных услуг, ориентированной на казахстанский и мировой образовательные рынки.

Высшие учебные заведения, являясь субъектами экономической системы государства и потребителями ресурсов государства, выступают в роли товаропроизводителей образовательных услуг. Одним из основных показателей, непосредственно влияющих на состояние системы оказания образовательных услуг, является объем финансирования. Наличие необходимого объема финансирования дает возможность обеспечить сферу высшего образования качественными трудовыми, материальными, информационными и другими видами ресурсов, соответствующих мировым стандартам.

По рекомендациям ЮНЕСКО, объем финансовых ресурсов, направляемых на финансирование сферы высшего образования страны должен быть не менее 6-7 % от ВВП страны. Для достижения такого показателя в отечественной системе высшего образования, уровень государственного финансирования которой за последние 10 лет не превышал 1-1,5 % от ВВП, нужно принять следующие меры: поэтапно увеличивать объем государственного финансирования пропорционально росту ВВП страны; вести государственную политику, предполагающую привлечение в сферу высшего образования внебюджетных средств государства; развивать дополнительные источники финансирования отрасли, как частное финансирование, корпоративное финансирование (спонсорская помощь со стороны крупных производственных компаний) и др.

В отчете ЮНЕСКО «Всемирный доклад по мониторингу «Образование для всех» за 2012 международные эксперты отмечают один интересный эффект, названный ими «проклятье, накладываемое ресурсами». Суть его заключается в том, что страны, которые обладают богатыми недрами, демонстрируют менее быстрый экономический рост, чем государства, таковых не имеющие.

Эти выводы наглядно подтверждает, например, уровень развития четырех «азиатских тигров» – Южной Кореи, Сингапура, Тайваня и Гонконга, стран без особого набора полезных ископаемых.

Достижение экономического чуда в этих государствах, описанное ныне во многих учебниках, базируется на нескольких факторах, одним из которых является развитие образования. Не секрет, например, что в Южной Корее существует своеобразный культ образованного человека. Согласно данным Организации по экономическому сотрудничеству и развитию (ОЭСР) за 2012, доля населения с высшим образованием в этой стране составляет около 40%, причем основной рост числа дипломированных специалистов пришелся на последнюю дюжину лет – с 24% в 2000 (интересно, что корпорация Samsung также показала резкий рост именно в этот период).

Актуальной также является оперативная разработка новых образовательных моделей, внедрение в образовательный процесс принципиально новых и более эффективных образовательных технологий на основе интеграции образования, науки и инновационной деятельности. Преподаватели вузов должны постоянно повышать свою квалификацию в лучших научно-исследовательских центрах и лабораториях.

Вузами должна постоянно вестись работа по коммерциализации научных исследований, по расширению международной интеграции, эффективному международному сотрудничеству с ведущими зарубежными университетами и научными центрами. Модель Портера выделяет также поставщиков услуг в качестве конкурентной силы потому, что поставщики стремятся получить за свои товары наивысшие цены, между ними и предприятиями обычно возникает острая борьба. Поставщиками услуг являются преподаватели вузов. Вузами должны создаваться оптимальные условия для их работы, поощряться научная и педагогическая активность преподавателей. В свою очередь, преподаватели вузов для повышения своей квалификации должны осваивать новые методики преподавания дисциплин, участвовать в зарубежных стажировках, курсах повышения квалификации, интегрируясь в мировое образовательное пространство.

Модель Портера утверждает, что потребители обладают значительной рыночной властью, когда они информированы о ценах и качестве товаров, имеют рычаги для контроля цен, качества, условий обслуживания и других условий[2]. В связи с чем вузы при подготовке конкурентноспособных кадров должны проводить постоянный мониторинг качества предоставляемых им услуг, успеваемость студентов. Для активного вовлечения студентов в научно-исследовательскую деятельность вузы должны быть полностью обеспечены соответствующим оборудованием, научными лабораториями, иметь контакты с научно-

исследовательскими лабораториями для проведения совместных исследований с возможностью прохождения стажировок студентами, магистрантами, докторантами.

Таким образом, применяя модель пяти сил Портера для анализа конкурентной окружающей среды, можно оценить величину каждой из пяти конкурентных сил. Для успешного противостояния конкурентным силам высшим учебным заведениям необходимо разработать такую стратегию, которая оградила бы от действия пяти конкурентных сил Портера.

Выбранная университетом стратегия должна обеспечить его устойчивое развитие, гарантирующее: подготовку специалистов на уровне мировых стандартов и в соответствии требованиями работодателей; проведение научных исследований на уровне, обеспечивающем их спрос на рынке научно-технической продукции, поддержание материально-технической базы в соответствии с требованиями образовательного, исследовательского процессов.

Существует три основных подхода по определению качества образования: теоретический, который основывается на теоретико- методологический исследованиях; практический, в основе которого лежит создание средств контроля для оценки качества подготовки обучаемых; комплексных, который объединяет теоретический и практический подходы. При теоретико – методологическом подходе к управлению качеством высшего образования не явно прослеживаются пути перехода от теоретического уровня к практическим рекомендациям по оценке качества высшего образования. Практический подход не имеет в своей основе концептуальных составляющих исследования. Третий подход, объединяющий теоретический и практические подходы к оценке качества высшего образования лишен вышеперечисленных недостатков. При управление качеством высшего образования необходимо во – первых определить, что понимать под понятием «качество образования»[3]. Качество образования – это набор определенных характеристик, которые определяют способность выпускника успешно осуществлять свою профессиональную деятельность.

Основные требования к качеству подготовки выпускников определены в государственных образовательных стандартах. Следует заметить, что в государственных образовательных стандартах сформулированы только минимальные требования, но отсутствуют критерии соответствия выпускников этим требованиям. Любой образовательный процесс можно сравнить с производственным процессом. Однако здесь присутствуют определенные различия. Объектом воздействия в высшем учебном заведении является человек. Специфику деятельности любого высшего учебного заведения определяет научная и образовательная составляющие. Качество подготовки специалистов зависит не только от качества образовательного процесса, но и от качества научных исследований, проводимых в высшем учебном заведении. Наряду с этим эффективные научные исследования не могут проводиться без плодотворного развития информационных технологий. Таким образом, эффективное управление высшим образованием есть эффективное управление качеством подготовки специалистов.

Эффективность деятельности учебного заведения в процессе воспроизводства трудовых ресурсов представляется в двух основных экономических категориях: внешняя экономическая эффективность определяется степенью удовлетворения потребностей регионального рынка труда в подготовке специалистов необходимой квалификации и профиля; внутренняя экономическая эффективность определяется при выполнении договорных обязательств получением максимальной прибыли в расчете на единицу затрат.

Целевое управление эффективностью деятельности учебного заведения достигается путем реализации ряда общесистемных функций, среди которых укрупненно выделяются следующие: исследование конъюнктуры и прогнозирование потребностей в выпускниках данного учебного заведения; комплексное (стратегическое и текущее) планирование хозяйственно-экономической деятельности учебного заведения; организация финансирования и кредитования развития базы учебного заведения и производственной деятельности; организация и оперативное управление развитием базы учебного заведения и производственной деятельностью; учет результатов развития и производства и составление необходимых официальных и внутренних видов отчетности; комплексный экономический анализ и оценка результатов производства и его эффективности; оплата труда работников и экономическое стимулирование эффективности деятельности учебного заведения[4].

Функционирование рынка образовательных услуг имеет целью подготовку трудовых ресурсов, включая профориентацию, систему общего, профессионально-технического, высшего и среднего специального образования, подготовку непосредственно на производстве, систему повышения квалификации.

Система управления вузом представляет совокупность взаимосвязанных элементов (целей, функций, организационных структур управления, методов управления и др.) и подсистем управления, взаимодействующих между собой для достижения цели деятельности вуза, выявив проблемы существующих систем управления вузом, среди которых: доминирование задач оперативного управления; ориентация на достижение целей и задач краткосрочного периода; отсутствие системы принятия управленческих решений на опережение; замедленная реакция на изменения во внешней среде; нечеткость управленческих процедур; «провисание» ряда управленческих функций (контроль, долгосрочное планирование); сосредоточенность на решении преимущественно внутренних задач, слабое взаимодействие с потребителями образовательных услуг по выявлению их потребностей.

Для решения поставленных проблем в вузах необходимо совершенствовать систему управления, ключевой задачей которой является перевод вуза из одного состояния в другое, характеризующуюся большей устойчивостью, работоспособностью, результативностью и эффективностью.

В вузе как сложной социально-экономической системе, в структуре управления используют два уровня управления: стратегический и оперативный. Важным вопросом является и реализация стратегии. От того, насколько успешно реализуется стратегия развития вуза, будет зависеть и ее долгосрочный успех[5]. Решение данного вопроса, на наш взгляд, лежит во внедрении системы сбалансированных показателей, которая помогает перевести стратегические цели и задачи в плоскость оперативного управления.

Особое место в финансировании образовательных услуг высших учебных заведений занимают средства государственного бюджета. Необходимость участия государства в сфере высшего образования объясняется следующими причинами: **во-первых**, как и все другие социальные потребности общества, образование является общественным благом, которое рынок не в состоянии полностью финансировать. Всевозрастающая роль человеческого фактора обуславливает участие государства в решении проблем системы высшего образования в ряде актуальных социальных проблем общества.

Государство с его регулирующей функцией преследует цели: обеспечения «нужного» размера системы высшего образования (достижение макроэффективности); распределения финансовых ресурсов между вузами в соответствии с государственными интересами, запросами студентов и работодателей (достижение микроэффективности); обеспечения доступности высшего образования для всех социально-экономических групп, то есть равенства образовательных возможностей. Мировая практика показывает, что перераспределение доходов в высшем образовании в сторону увеличения частных капиталовложений было вызвано во многих случаях финансовым кризисом правительств. Причины кризисов изменяются в зависимости от смещения приоритетов правительств к другим общественным потребностям до проблемы собираемости налогов[6].

Произошедший за последние десятилетия подъем частного высшего образования во всем мире является значительным событием, а модели финансирования в этом секторе имеют большое значение для всех заинтересованных сторон, включая студентов и общество в целом. Однако нужно отметить, что государственное финансирование высшего образования по сей день играет немаловажную роль как в развитых, так и в развивающихся странах. Например, в Великобритании функционирует государственный Совет по финансированию высших учебных заведений, из бюджета которого финансируются все вузы страны. В Великобритании примерно 50- 60% бюджета вуза составляют средства, выделяемые государством. Оставшиеся 40-50% бюджета вуза формируются за счет проведения прикладных научных исследований по договорам с компаниями, выполнения заказов муниципальных органов власти, платы за обучение от иностранных учащихся, спонсорских взносов.[2] Также студенты аккредитованных частных колледжей и университетов

США могут получить государственную поддержку в форме федеральных студенческих грантов и кредитов. Государственная поддержка частного высшего образования обеспечивается в Индии, также в таких странах, как Филиппины и Япония.

В Казахстане средства государственного бюджета является одним из основных источников финансирования системы высшего образования. Диверсификации механизмов финансирования не означает, однако, что высшее образование перестает быть ответственностью государства. Ответственность государственных органов не ограничивается предоставлением прямого финансирования. Система государственной поддержки высшего образования включает в себя также выработку форм, правил и методов финансирования, согласно которым может запрашиваться и предоставляться альтернативное финансирование.

В мировой практике в области исследований проблем государственного финансирования сферы высшего образования рассматривается множество моделей, форм и методов финансирования государством расходов на образовательные услуги высших учебных заведений. Исходя из опыта государственного финансирования высшего образования в высокоразвитых странах (США, Великобритания, Швеция, Австралия), отметим формы финансирования высших учебных заведений: финансирование образовательных учреждений через трансферты, размер которых определяется в зависимости от затрат на образовательные услуги; финансирование на основе результатов образования; финансирование на основе определенных договоренностей и политической ситуации; финансирование студентов через ваучеры или гранты на обучение, а также через образовательные кредиты (условия возврата — в денежной форме или в форме отработки по распределению)[7].

В развитых и развивающихся странах выделены следующие формы финансирования образовательных услуг, применяемые в распределении расходов на высшее образование в развитых и развивающихся странах: субсидии на оплату обучения, студенческие кредиты и гранты. Предлагается трехкомпонентная модель бюджетного финансирования образования: финансирование по нормативам на одного обучающегося, стимулирующее финансирование-гранты на конкурсной основе, национальные проекты и аналогичные меры на региональном уровне, программное финансирование развития— развитие материальной базы, информатизация образования, развитие социальной инфраструктуры и т. д.[7]. В Казахстане из вышеперечисленных форм финансирования наибольшее развитие получила форма финансирования через выделение государственных грантов. Форма финансирования расходов высших учебных заведений, как «прямое бюджетное финансирование текущих и капитальных расходов вузов» в нашей стране в большей части применяется по отношению к государственным и национальным вузам. Наличие необходимого объема финансирования дает возможность обеспечить сферу высшего образования качественными трудовыми, материальными, информационными и другими видами ресурсов, соответствующих мировым стандартам.

#### ЛИТЕРАТУРА

- [1] Шаймуханова С.Д., Кенжебаева З.С. Модернизация образования Республики Казахстан: состояние и перспективы развития. Журнал. Успехи современного естествознания. Выпуск № 5-1 / 2014.с.174 – 178
- [2] Porter M. E. *Competitive Advantage of Nations*. - New York: Free Press, 1990 (2nd. Ed. - New York: Free Press, 1998.-896 p.
- [3] Эйдлина Г.М. Инструментальные средства бизнес-анализа в экономическом образовании. Журнал. Международный журнал экспериментального образования. – 2015. – № 3 (часть 1) – с. 57-58
- [4] Porter M.E. *Competitive Advantage of Nations*. - New York: Free Press, 1990 (2nd. Ed. - New York: Free Press, 1998.- 896 p.
- [5] Чернобай С.П., Саблина Н.С. Повышение качества образовательного процесса в вузе. Журнал. Международный журнал экспериментального образования, Выпуск № 8-1 / 2015, с. 94- 95

- [6] Галимов А.М. Комплексный подход контроля и оценки эффективности системы управления услугами в сфере высшего образования. Журнал *Современные проблемы науки и образования*. Выпуск № 1 / 2015
- [7] Байгабатов Т., Бондарцова Т. Высшее образование Казахстана в свете Болонского процесса, Журнал. Мысль, 2013
- [8] Сатымбекова К.Б., [mailto: ms.zhamilya@mail.ru](mailto:ms.zhamilya@mail.ru) Кыдырова Ж.Ш., [mailto: ms.zhamilya@mail.ru](mailto:ms.zhamilya@mail.ru) Керимбек Г.К., [mailto: kerimbek2009@mail.ru](mailto:kerimbek2009@mail.ru) Сулейменова И.А. [mailto: indira.apai@mail.ru](mailto:indira.apai@mail.ru) анализ современной системы образования Казахстана в контексте глобальной интеграции. Журнал. *Современные проблемы науки и образования*. – 2014. – №4

#### REFERENCES

- [1] Shajmuhanova S.D., Kenzhebaeva Z.S. Modernizacija obrazovanija Respubliki Kazahstan: sostojanie i perspektivy razvitiija. Zhurnal. *Uspеhi sovremennogo estestvoznaniija*. Vypusk № 5-1 / 2014.s.174 – 178
- [2] Porter M. E. *Competitive Advantage of Nations*.- New York: Free Press, 1990 (2nd. Ed. - New York: Free Press, 1998.-896 p.
- [3] Jejdllina G.M. Instrumental'nye sredstva biznes-analiza v jekonomicheskom obrazovanii Zhurnal.*Mezhdunarodnyj zhurnal jeksperimental'nogo obrazovanija*. – 2015. – № 3 (chast' 1) – s. 57-58
- [4] Porter M.E. *Competitive Advantage of Nations*.- New York: Free Press, 1990 (2nd. Ed. - New York: Free Press, 1998.-896 p.
- [5] Chernobaj S.P., Sablina N.S. Povyshenie kachestva obrazovatel'nogo processa v vuze.Zhurnal. *Mezhdunarodnyj zhurnal jeksperimental'nogo obrazovanija*, Vypusk № 8-1 / 2015, s. 94- 95
- [6] Galimov A.M.. Kompleksnyj podhod kontrolja i ocenki jeffektivnosti sistemy upravlenija uslugami v sfere vysshego obrazovanija. Zhurnal *Sovremennye problemy nauki i obrazovanija*. Vypusk № 1 / 2015
- [7] Bajgabatov T., Bondarcova T. Vysshee obrazovanie Kazahstana v svete Bolonskogo processa, Zhurnal. *Mysl'*, 2013
- [8] Satymbekova K.B., [mailto: ms.zhamilya@mail.ru](mailto:ms.zhamilya@mail.ru) Kudyrova Zh.Sh., [mailto: ms.zhamilya@mail.ru](mailto:ms.zhamilya@mail.ru) Kerimbek G.K., [mailto: kerimbek2009@mail.ru](mailto:kerimbek2009@mail.ru) Sulejmenova I.A. [mailto: indira.apai@mail.ru](mailto:indira.apai@mail.ru) analiz sovremennoj sistemy obrazovanija Kazahstana v kontekste global'noj integracii. Zhurnal. *Sovremennye problemy nauki i obrazovanija*. – 2014. – №4

#### БІЛІМ БЕРУ ҚЫЗМЕТІ НАРЫҒЫНДАҒЫ ЖОҒАРЫ МЕКТЕПТІ БІРІКТІРУДІҢ РӨЛІ

**А.Е. Айтжанова**

Шет тілдер және іскерлік мансап университеті

**Түйін сөздер:** жоғары білім, бірігу (интеграция), білім беру үдерісі, түрлендіру, білім беру қызметі, сапа, ғылыми әлеуеті.

**Аннотация.** Ұлттық білім жүйесіндегі білім өндірістік сала ретінде, университеттер – жоғарғы оқу орындарының басқару жүйесін дамығуды тиімді ынталандыратын корпорациялар ретінде қарастырылатын әлемдік білім кеңістігіне бірігуінсіз дамуы мүмкін емес. Соңғы уақытқа дейін стратегиялық жоспарлау ірі халықаралық концерндердің айырықшасы болды. Бірақ, қазіргі жағдайда университеттер де стратегиялық жоспарлау мәселесімен айналысады. Жоғары оқу орындарының маңызды міндеті болып университеттерді студенттің және оқытушы-зерттеушінің оқу қызметіне ғылыми-зерттеуді біріктіру негізінде білім беру үдерісін дамытатын технологиялық инновациялар мен білім беру нарығына бағдарланған, білім беру ұйымдарының жаңа түрлеріне түрлендіруді жүзеге асыру болып табылады.

*Поступила 15.07.2016 г.*