

**NEWS**

OF THE NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

**SERIES OF SOCIAL AND HUMAN SCIENCES**

ISSN 2224-5294

Volume 2, Number 306 (2016), 146 – 152

**THE SINO-INDIAN BORDER ISSUE:  
EMERGENCE OF THE BORDER DISPUTE  
AND SETTLEMENT MECHANISMS**

**Albina Muratbekova**

Institute of Oriental Studies named after R. B. Suleymanov, Almaty, Kazakhstan.  
E-mail: albina.muratbek@gmail.com

**Key words:** the Sino-Indian border issue, Line of Actual Control, boundary dispute, Arunachal Pradesh, Aksai Chin.

**Abstract.** In the recent years, the role of Sino-Indian relations – bilateral, as well as regional and global had been rapidly changed. An emerging economic, political and social capital of China and India allows to change politic and geostrategic course of Asian giants. Despite the work done to settle the boundary dispute between China and India, border still remains unsettled. This article describes key points in the development of Sino-Indian relations regarding border issue, focusing on the development of border dispute settlement mechanisms, as well as maintaining peace and tranquility along the Line of Actual Control. Historical overview of the emergence of territorial disputes and ways to resolve it helps to understand challenges while resolving the dispute. Given the current positions of Asian giants, strengthening of bilateral political dialogue and strategic communication, development of economic and trade relations, cultural exchange and strengthening of regional powers we can assume that the border dispute can be settled if economics will have the prerogative afore politics.

**КИТАЙСКО-ИНДИЙСКИЙ ПОГРАНИЧНЫЙ ВОПРОС:  
ПРИЧИНЫ ВОЗНИКНОВЕНИЯ СПОРА  
И МЕХАНИЗМЫ ЕЕ УРЕГУЛИРОВАНИЯ**

**А. Муратбекова**

Институт востоковедения им. Р. Б. Сулейманова КН МОН РК, Алматы, Казахстан

**Ключевые слова:** китайско-индийский пограничный вопрос, Линия Фактического Контроля, пограничный спор, Аруначал Прадеш, Аксай Чин.

**Аннотация.** За последние годы меняется роль китайско-индийских отношений как на двустороннем, так и на региональном и глобальном уровнях. Динамично развивающийся экономический, политический и социальный капитал Китая и Индии позволяет изменить политический и геостратегический курс азиатских гигантов. Несмотря на позитивный тренд в развитии китайско-индийских отношений, пограничный - территориальный спор до сих пор не решен, это прямо и косвенно влияет на полноценное развитие двусторонних отношений. Данная статья описывает основные моменты в развитии китайско-индийских отношений по пограничному вопросу, уделяя внимание разработке механизмов урегулирования спора, а также достигнутых результатов по установлению мира и спокойствия на границе. Исторический обзор возникновения территориального спора и путей ее урегулирования позволяет понять суть конфликта, а также продолжительность дискуссий по разрешению спора. Учитывая нынешнее положение азиатских держав, на фоне усиления двустороннего политического диалога и стратегической коммуникации, развития торговьо-экономических отношений, развития сотрудничества в области культуры, а также укрепление позиций в регионе, можно предположить, что одним из вариантов решения приграничного спора может быть выбор экономических прерогатив перед политическим.

Со времен провозглашения независимости Китая и Индии пограничный вопрос остается одним из самых актуальных вопросов, определяющий политический курс двухсторонних отношений. Граница между Китаем и Индией пролегает по высоким горным хребтам Гималайских гор, протяжностью более 125 000 кв.км, большинство из территории которого из-за географического положения является необитаемым. Спор берет свое начало со времен Британской колониальной эры, когда Тибет в рамках политики «Большой игры» являлся буферной зоной между Китаем и Британской Индией. Критическим моментом в развитии двусторонних отношений была война 1962 года, в результате которого двусторонние отношения прекратились на долгие годы. Только в 1976 году Китай и Индия восстановили дипломатические отношения, тогда как реальные экономические и политические взаимоотношения начались после 1980-х годов. На сегодняшний день заключено четыре основных соглашения по урегулированию пограничного спора, а также установлены механизмы по мерам доверия и безопасности на пограничной территории.

Целью данной статьи является проведение исторического анализа по пограничному вопросу на основе официальных договоров, правительственные документов, а также работ известных специалистов в области изучения данного вопроса. Описана хронология развития конфликта, определены факторы для улучшения двусторонних отношений, которая прослеживается в тенденции урегулирования пограничного спора.

Китайско-индийский пограничный спор интерпретируется разными подходами: китайская сторона заявляет, что линия МакМагона являлась продуктом британского империализма, поэтому никогда не была принята китайским правительством. Индийская сторона заявляет, что исторические и географические границы между Индией и Китаем были тысячелетиями, пограничный вопрос является стратегическим вопросом для Индии, подвергающая сомнению целостность территории Республики Индия. Ссылаясь на это, первый премьер-министр Индии Дж.Неру использовал односторонний подход, не желая проводить переговоры по пограничному вопросу, что привело к военному конфликту в 1962 году. Данная работа описывает оба подхода, используя описательный метод с элементами исторического и контент анализа.

Библиографическая база исследования основана на первоисточниках, а также на работах китайских, индийских и других международных авторов. Особое внимание удалено изучению результатов совместных встреч и совместных соглашений по территориальному вопросу.

**Возникновение пограничного вопроса.** Пограничный вопрос возник после получения независимости Республики Индия в 1947 году и Китайской Народной Республики в 1949 году. Индия после обретения независимости определила свои границы согласно линии МакМагона, и утверждала, что договор Симлской конференции 1914 года - единственный официальный документ, согласно которому границы были определены.

В целом, границы между Китаем и Индией традиционно разделены на три сектора: восточный, западный и средний сектора. Западный сектор территории Аксай Чин, более 38 000 кв.км спорной территории, оккупирован Китаем в результате войны 1962 года. Китайская сторона претендует на него как часть Ладакха, тогда как Индия оспаривает территорию как часть штатов Джамму и Кашмир.

Восточный сектор – Агентство Северо-Восточной границы, которому в 1986 году правительство Индии присвоил статус штата и переименовал в штат Аруначал Прадеш, занимает территорию около 90 000 кв. км и является спорной территорией. Китай называет эту территорию «Южным Тибетом», включая монастырский город Таванг, родину шестого Далай Ламы.

Средний сектор включает пересечение границ Тибета-Кашмира-Пенджаба с одной стороны и Непала-Тибета-Утар-Прадеш с другой. Данный участок был спорным как часть линии МакМагона, в 2000-2001 годах в результате встреч специальных представительств, а также обмена картами данный сектор был урегулирован мирным путем.

**Начало двухсторонних отношений.** Первые годы независимости характеризуется периодом становления двух государств, Китай и Индия были заняты установлением дипломатических отношений и определением внутренней и внешней политики. Данный период отношений между Китаем и Индией описываются как «период эйфории» после провозглашения независимости. На первых порах территориальный вопрос не поднимался лидерами двух стран. Индия определила свои границы по линии МакМагона, Китай после «мирной оккупации» Тибета в 1951 году не поднимал вопрос о границах. Важным событием данного периода является подписание в 1954 году Пяти принципов мирного сосуществования «Панча Шила», первым пунктом которого является признание целостности территории, а также суверенитет государств.

В 1954 году в учебнике по истории Китая была опубликована карта с границой Китая на 30 км дальше линии МакМагона. Президент Индии Дж.Неру при встрече с Чжоу Эньлям во время Бангкунской конференции в 1955 году упомянул, что в китайских учебниках указаны не точные границы, на что получил ответ от Чжоу Эньляя, что опубликованы старые карты, которые еще не подвергались экспертизе и тщательному изучению. Индия опубликовала свою «точную и определенную» карту в 1954 году со всеми международными законными границами.

Между тем, правительство Китая в это время строило и в 1957 году завершило строительство автомагистрали Тибет-Синьцзянь, которая соединяет Лхасу, Тибет с Синьцзянью-Уйгурским Автономным районом. С.Хоффмана описывает как правительство Индии, во главе с Дж. Неру делали вид, что не знают о строительстве автомагистрали, но после публикации в China Daily о завершении строительства, Дж. Неру публично признал, что Китай построил дорогу на индийской территории [1; 63]. Это были первые претензии по пограничному вопросу.

Позиция Китая была определена во время Бангдунской конференции, представлена и реализована Чжоу Эньлаем. Было определено: идентифицировать и декларировать спорные сектора с соседними государствами, совместно установить статус-кво, провести переговоры для взаимного определения границ, организовать совместные комиссии для урегулирования пограничного вопроса, подписать договор об установлении новых границ [3; 67].

Индийских подход в установлении границ был характеризован Сингом как «Индийский идеализм», оформленный в форме Индийской передовой внешней политики [4; 112]. Правительство Индии, а именно Дж. Неру придерживался позиции, что границы были определены обычаями, традициями и практикой, соответственно, индийская сторона отказывается проводить какие-либо переговоры по Индийской территории.

**Тайны вокруг линии МакМагона.** После раздела Россией Монголии на внутреннюю и внешнюю Монголию и создания буферной зоны между Китаем и Россией Британско-Индийское правительство мечтalo сделать похожее в Тибете, поделив Тибет на внутренний и внешний, чтобы сделать внешний Тибет буферной зоной между Британской Индией и Китаем. Для достижения данной цели была организована конференция в Симле в 1914 году, с представителем со стороны Британии Генри МакМагона, со стороны Китая Ивэн Чена и Лончан Шатра представителя Тибета. Конференция на самом деле делилась на две параллельные секции: открытая трехсторонняя конференция о разделении Тибета и вторая секретная часть по переговорам об Индийско-Тибетской границе, которая проводилась без участия Ивэна Чэна, представителя Китая. В начале 1914 года Лончан Шатра тайно провел переговоры о разделении Тибета и его границах между Тибетом и Ассамом. Соглашение было достигнуто путем секретных переписок между Тибетом и Британской Индией 24-25 марта 1914 года. Это пограничная линия, позже известная как линия МакМагона, была показана на двух листах.

Так как не было достигнуто соглашения по основному вопросу, Симлская конференция была признана неудавшейся и канула в лету до 1935 года. Первый официальный отчет о Симлской конференции появился в Сборнике соглашений Айчисона, том XIV, изданной в 1929 году. Там нет ссылок на линию МакМагона, но есть обсуждение Китайско-Тибетской границы. Было указано, что трехстороннее Соглашение было разработано и инициировано в 1914 году, но Китайское правительство отказалось его подписывать, тем самым Соглашение не было заключено.

В 1935 году заместитель секретаря иностранного и политического отдела Британско-индийского правительства Олаф Каро, обнаружив секретные документы Симлской конференции, осознал, что северо-восточные границы в будущем могут привести к спору, поэтому предложил правительству изменить официальные записи Симлской конференции в сборнике соглашений Айчисона и указать линию МакМагона на официальных картах. Британское правительство приняло предложение. Оригинальное издание сборника соглашений Айчисона от 1929 года было изъято и заменено новым, напечатанным в 1938 году, но с указанием даты печати 1929 года. Только три копии оригинальной версии печати от 1929 года сохранились: один в библиотеке Пекина, один в библиотеке Гарвардского университета и один в Индийском офисе Британской библиотеки. В новой версии указывалось, что результатом Симлской конференции было подписание соглашения по статусу Тибета и границы Тибета с Индией и Китаем. Так появилась официальная карта с линией МакМагона, которая определяет фактические границы на 60 миль южнее прежнего.

**Аксай чин.** Западный сектор Китайско-индийской границы находится на пересечении границ Пакистана – Синьцзян – Тибета – Кашмира. Район Аксай Чин. Аксай Чин из-за своего географического расположения является землей без обитания, но является стратегически важным районом Китая, так как автомагистраль соединяющая Тибет с Синьцзяном находится на данной территории. Для Индии данный участок не представляет ни исторического, ни стратегического значения. Британское правительство во время перехода власти в 1947 году оставило Аксай Чин "неопределенной" территорией.

**Война 1962 года и ее последствия.** Учитывая, что границы между Китаем и Индией не были раннее определены и имеются претензии с обеих сторон, было необходимо вести переговоры для устранения конфликта. К сожалению, руководство Индии, ссылаясь на историческое и географическое деление границы, отказывалась сесть за стол переговоров для решения вопроса определения границ. Основные причины войны 1962 года были:

1. Предоставление убежища духовному лидеру Тибета Далай Ламе и его последователям. Вопрос Тибета был уязвимым вопросом для Китая, поэтому предоставление убежища Далай Ламе послужило толчком для поднятия территориального вопроса с Индией.

2. Односторонний подход правительства Индии в решении пограничного вопроса, отсутствие стратегической политики и последствия передовой внешней политики Индии. Правительство Индии отказывалось вести какие-либо переговоры по пограничному вопросу, ссылаясь на отсутствие территориального спора.

3. Отказ от пакетной сделки Индии - обменять Аруначал Прадеш на Аксай Чин. Власти Китая изначально предлагали пакетное предложение, но Индийское руководство отказывалось от переговоров.

4. Уверенность Дж. Неру в том, что Китай внутреннее слабый, тем более учитывая позиции Китая на международной арене не станет начинать войну. В то время позиция Китая была сложной, Чан Кай-Шек угрожал захватить Китай из Тайваня. Советский Союз становилась враждебной, американцы воевали во Вьетнаме, в Тибете сохранилось враждебное и мятежное настроение. Эти факты убеждали Дж. Неру, что Китай не начнет военную агрессию против Индии.

После глубокого анализа действия правительства Индии, а также личностного влияния Дж. Неру на пограничный вопрос, американский исследователь Хоффман написал: "Китай был высокомерным, с чувством превосходства, революционная сила с агрессивным настроем, исторический привыкший завоевывать, когда внутренне сильное государство, фундаментальные атрибуты, влияющие на политику Индии, были китайский центризм и национализм, которые укрепились во время изоляции Запада. По отношению к Индии Китай был пааноиком и обладал односторонним мнением, не был заинтересован в решении пограничного вопроса" [1;55]. Исследователь Максвелл описывает позицию Китая: "Индия создала пограничный конфликт, отказывалось проводить переговоры по нему, и позже приложили усилия, чтобы показать хорошие намерения через военную силу. Реакция Китая на использование силы была оправданной, стратегический и политический, так как политика Индии не оставила других альтернатив мирного решения пограничного вопроса" [3;92].

В период с сентября 1959 по март 1960 года около 30 заметок, 8 писем и 6 меморандумов было обменено между Индией и Китаем по пограничному вопросу [8;89]. Военная агрессия началась в октябре 1959 года, когда китайский солдат убил индийского полицейского, патрулировавший границу на территории Индии. В это время обе стороны укрепили свое военное присутствие на приграничной территории. Сам конфликт имеет две фазы: предвоенный период с сентября по 21 октября 1962 года, период освобождения поста Дхола и устранения китайских солдат с хребта Тагла и период войны с 20 октября по 21 ноября 1962 года во время военных действий в Агентстве Северо-восточной границы и Ладакхе.

Результатом войны стал вывод войск Китая 1 декабря 1962 года. Китайская сторона отступила на 20 км от Линии Фактического Контроля (ЛФК). В период войны правительство КНР два раза объявляло о прекращении огня при условии, что индийское руководство примет предложение КНР. Индия отвергла оба предложения, Китай объявил о выводе войск после захвата всех претендовавших территорий. Для решения результатов военного конфликта была назначена конференция в Коломбо 10-12 декабря 1962 года. На конференции китайская сторона предложила об отступлении на 20 км от ЛФК, но индийская сторона отвергла предложение. На восточном секторе ЛФК послужила для обеих сторон линией прекращения огня, вопрос в среднем секторе будет решен мирным путем. Индийская сторона отвергла предложение Коломбо.

После окончания войны обе стороны отозвали свои дипломатические миссии и прекратили отношения более чем на пятнадцать лет. Война изменила представление о пограничном вопросе, возникло представление об угрозе с китайской стороны, а еще больше изменило политику Индии по вопросам управления и планирования войсками, также в определении внешней политики.

**Возобновление двухсторонних отношений и поиск новых механизмов урегулирования пограничного вопроса.** В 1976 году правительство Китая и Индии возобновили свои дипломатические отношения, а в 1979 году Премьер-Министр Индии А.Б. Ваджпайи посетил Пекин первый раз после эскалации конфликта.

С 1980-х годов пограничный вопрос между Китаем и Индией развивался поэтапно, можно выделить три основных периода развития отношений: первый период начинается с 1980 годов до визита Р. Ганди в декабре 1988 года. В это время проходили восемь раундов встреч по пограничному вопросу. Второй период начинается с 1990-х годов и до ядерных испытаний Индии в 1998 году. В этот период были подписаны два соглашения по обеспечению мира и спокойствия на границе, а также велись переговоры в рамках совместных рабочих групп. Третий период начинается с 2000-х годов, после небольшой паузы во время ядерных испытаний Индии взаимоотношения между Китаем и Индией улучшились, это дало скачок для развития сотрудничества по многим направлениям, а также подписанию нескольких соглашений по установлению мер доверия в приграничных районах.

В период с 1981 по 1988 года было восемь раундов встреч по приграничным вопросам, которые, не привели к результатам. Началом новой эры развития индо-китайских отношений принято считать приезд Раджива Ганди в Пекин в 1988 году, это были последние годы холодной войны и период изменения конъектуры мировой политики, Индия и Китай понимали, что необходимо переориентировать свою внешнюю политику в контексте изменения структуры мирового господства.

В 1991 году во время визита Премьер-Министра КНР в Индию было подписано китайско-индийское совместное коммюнике от 16 декабря 1991 года, в котором обе стороны подтвердили независимую внешнюю политику и пять принципов мирного сосуществования.

Индия на переговорах настаивала на отдельном изучении каждого сектора с учетом всех нюансов, поэтому отказывалась принимать пакетное предложение Китая. Китайское руководство предлагало пакетное соглашение, в восточном секторе Китай примет линию МакМагона в обмен на установление статуса кво в западном секторе. Пакетное предложение Китая до сих пор является основным предложением Китая для разрешения приграничного конфликта.

Из-за отказа каждой из сторон принимать предложение другого, единственным достижением восьми раундов встреч было установление мира и спокойствия на границе. Во время визита было решено, что для решения приграничного вопроса встречи должны проходить на более высоком уровне. В связи с этим было принято решение о создании совместных рабочих групп (СРГ), а также группы экспертов по дипломатическим и военным вопросам. С 1989 года было проведено 15 встреч совместной рабочей группы. Результатом совместных встреч рабочих групп стало подписание двух соглашений: Соглашение о поддержании мира и спокойствия в пограничных районах вдоль линии фактического контроля от 7 сентября 1993 года и Соглашение о создании мер доверия в военной области на линии фактического контроля в районах китайско-индийской границы от 29 ноября 1996 года.

В 1997 году Китай и Индия согласились ежегодно проводить консультации на уровне министров иностранных дел. Еще одним значимым результатом совместных встреч является инициатива о проведении регулярных встреч между местными командирами, два раза год проводятся встречи с военнослужащими на постах в Бум Ла, Нату Ла и Дичу в восточном секторе, Липулех в среднем секторе и Спангур возле Чушул в западном секторе.

Несмотря на улучшение двухсторонних отношений, а также наличие видимых результатов по решению пограничного спора возникали несколько инцидентов, отталкивающие назад процесс нормализации и бросали серьезные вызовы дальнейшему развитию двусторонних отношений. Первый инцидент - это провозглашение спорной территории Агентства Северо-Восточной границы штатом Аруначал Прадеш в декабре 1986 года. Это вызвало волну протеста со стороны руководства Пекина, ссылаясь на то, что Индия «серьезно нарушает» территориальное единство и суверенитет Китая [9;357]. Второй инцидент произошел в 1986-87 годах в восточном секторе, в Сумдаронг Чу, когда была объявлена мобилизация сил и обе стороны были на грани конфликта. Не менее значимым инцидентом являются ядерные испытания Индии в мае 1998 года, из-за которого произошла пауза в двусторонних отношениях. Председатель КПК Китая вынужден был отменить запланированный визит в Индию в ноябре 1998 года. Тем не менее, в январе 1999 года двусторонние отношения Индии и Китая вернулись к прежнему руслу.

Встречи Китайско-индийских совместных рабочих групп способствовали установлению механизмов для создания мер доверия вдоль спорной территории Китайско-индийской границы. Однако руководители обеих стран понимали, что пограничный вопрос необходимо решать не историческим, техническим или юридическим путем, а именно политическим. Поэтому Премьер-Министр Индии Ваджпай во время визита в Китай 22-27 июня 2003 года предложил создать новые механизмы урегулирования пограничного спора. Стороны договорились о назначении высших государственных служащих в качестве специального представителя по пограничному вопросу. Со стороны Индии был назначен советник национальной безопасности, а со стороны Китая вице-министр иностранных дел назначен специальным представителем по приграничному вопросу. Первая встреча специальных представителей прошла 23-24 октября 2003 года. После пяти раундов переговоров было подписано Соглашение о политических параметрах и основных принципах для решения Китайско-индийского приграничного вопроса.

Встречи специальных представительств, также как и совместная рабочая группа по китайско-индийскому пограничному вопросу разработали ряд документов, способствующая определению китайско-индийской границы. Несмотря на это, восточный и западный сектора остаются неурегулированными. В таблице указаны соглашения по китайско-индийскому пограничному вопросу, на основе которого поддерживается контроль границы.

## Основные соглашения по урегулированию пограничного спора

№	Дата	Наименование
1	Сентябрь 7, 1993	Соглашение о поддержании мира и спокойствия в пограничных районах вдоль линии фактического контроля
2	Ноябрь 29, 1996	Соглашение о создании мер доверия в военной области на линии фактического контроля в районах китайско-индийской границы
3	Апрель 11, 2005	Протокол об условиях реализации мер по укреплению взаимодействия в военной области вдоль Линии Фактического китайско-индийской границы
4	Январь 17, 2012	Соглашение о создании рабочих механизмов для консультации и координации по вопросам китайско-индийской границы
5	Октябрь 23, 2013	Соглашение о сотрудничестве по защите границы

Источник: Автор.

**Заключение.** Индия и Китай являются динамично развивающимися азиатскими гигантами с очень высокими темпами роста. Как две азиатские державы с огромным экономическим и человеческим потенциалом развитие двухсторонних экономических и политических отношений имеет влияние не только на Азиато-Тихоокеанский регион, но и на мировое сообщество. Приграничный вопрос между Китаем и Индией является камнем преткновения почти с момента установления дипломатических отношений как независимых государств. Урегулирование и решение пограничного вопроса является одним из ключевых вопросов на повестке для полной реализации возможностей китайско-индийского сотрудничества. Нерешенный пограничный вопрос, кроме препятствий по использованию полного потенциала развития двухсторонних отношений, является большой нагрузкой для каждой из стран. Для поддерживания контроля на границе необходимо обеспечивать военной техникой и людскими ресурсами всю территорию границы.

Позиции Китая по вопросу урегулирования приграничного спора отражены в словах Дэн Сяопина, что «пограничный вопрос не является срочным вопросом, если стороны не смогут достичь консенсуса выгодной Китаю, то вопрос можно оставить на более поздний срок, что время покажет, и возможно другие поколения смогут прийти к решению» [8;107]. Здесь нужно отметить, что для Китая Индия не представляет угрозы с приграничных районов. Индия, наоборот, в целях обеспечения безопасности и исключения угрозы со стороны Китая заинтересована в быстром решении пограничного вопроса. Китайская сторона усовершенствовала всю военную технику, без перехода границы Китай может достичь любой точки приграничного сектора, включая основные города как Нью-Дели, Калькутта. Индийская сторона не обладает такими условиями, поэтому на повестке дня Индийского руководства урегулирование вопроса является приоритетным.

Изучая практику решения пограничного спора между Китаем и Индией, можно прийти к заключению, что преобладание инициатив в области развития экономики и торговли, а также обороны смогут повлиять на скорейшее развитие вопроса. Прагматичное руководство Китая заинтересовано в развитии сотрудничества во многих областях, использование потенциала обеих держав для взаимовыгодного сотрудничества. Индийская сторона, несмотря на большие сдвиги в развитии отношений, помнят агрессию Китая и имеют элементы недоверия и подозрения.

В заключении хотелось бы отметить, что есть прямая связь между внутренним развитием, как экономический подъем, улучшение жизнедеятельности, улучшения показателей во многих областях, таких как развитие инфраструктуры, динамичный рост экспорта, также как и внешние показатели как позиции на региональном и международном уровне на прямую влияют на урегулирование приграничного вопроса. Для Индии Китай является импортером номер один, а для Китая Индия - в числе первой десятки по объему импорта товаров. Поэтому обе страны заинтересованы в раскрытии полного потенциала двустороннего сотрудничества, который со временем приведет к разрешению территориального спора.

## ЛИТЕРАТУРА

- [1] Hoffmann, Steven A. India and the China Crisis.- University of California Press, 1991. –324 c.
- [2] Selected works of Jawaharlal Nehru. Second series. – Vol. 45. November-31 December 1959 – New Delhi, 2012. – 910 c.
- [3] Maxwell, Neville. China's borders. Settlements and conflicts. – Cambridge scholars publishing, 2014. – 289 c
- [4] Singh, Sudhir Kumar. Sino-Indian relations. Challenges and Opportunities for 21st century. – Pentagon Press, New Delhi, 2011. – 438 c.
- [5] Xuecheng, Liu. Look Beyond the Sino-Indian Border Dispute // CHINA REPORT. – T. 47, № 2. – C. 147–158.
- [6] Aitchison C.U. A Collection of Treaties, Engagements and Sanads relating to India and neighboring Countries. – Vol. XII. – Calcutta, 1931. 283 c.
- [7] Mohan Malik. China and India: Great Power Rivals. – First Forum Press, 2012. – 467 c.

- [8] Tien-sze Fang. Asymmetrical Treat Perceptions in India – China relations. – Oxford University Press, 2014. 247 c.
- [9] Waheguru Pal Singh Sidhu, Jing-dong Yuan. Resolving the Sino-Indian border dispute. Building confidence through cooperative monitoring // Asian Survey. – 2001. – Т. 41, № 2. – С. 351-376.
- [10] John Garver. The Unresolved Sino-Indian Border Dispute: An Interpretation // China Report. – 2011 – Т. 47, № 2. – С. 99-113.
- [11] Jonathan Holstlag. China and India prospects for peace. – Columbia University Press, New York, 2010. – 233 c.
- [12] Essays in Frontier History. India, China and the disputed border. Oxford University Press, 2007. – 306 c.

#### **REFERENCES**

- [1] Hoffmann, Steven A. India and the China Crisis.- University of California Press, 1991.- с.324.
- [2] Selected works of Jawaharlal Nehru. Second series. Volume 45. November-31 December 1959 – New Delhi, 2012 с.910.
- [3] Maxwell, Neville. China's borders. Settlements and conflicts.- Cambridge scholars publishing, 2014. -с.289.
- [4] Singh, Sudhir Kumar. Sino-Indian relations. Challenges and Opportunities for 21st century.- Pentagon Press, New Delhi, 2011.- с.438.
- [5] Xuecheng, Liu. Look Beyond the Sino-Indian Border Dispute // CHINA REPORT - Т. 47, № 2 – с. 147–158.
- [6] Aitchison, C.U. A Collection of Treaties, Engagements and Sanads relating to India and neighboring Countries. Vol. XII – Calcutta, 1931.- с. 283.
- [7] Mohan Malik. China and India: Great Power Rivals.- First Forum Press, 2012.- с.467.
- [8] Tien-sze Fang. Asymmetrical Treat Perceptions in India – China relations.- Oxford University Press, 2014.- с. 247.
- [9] Waheguru Pal Singh Sidhu, Jing-dong Yuan. Resolving the Sino-Indian border dispute. Building confidence through cooperative monitoring //Asian Survey – 2001 – Т.41, №2 – с. 351-376.
- [10] John Garver. The Unresolved Sino-Indian Border Dispute: An Interpretation // China Report - 2011 – Т. 47, № 2 – с. 99–113.
- [11] Jonathan Holstlag. China and India prospects for peace.- Columbia University Press, New York, 2010.- с.233.
- [12] Essays in Frontier History. India, China and the disputed border. Oxford University Press, 2007. с.306.

#### **ҚЫТАЙ-ҮНДІСТАН ШЕКАРА МӘСЕЛЕСІ: ДАУДЫҢ ШЫҒУ СЕБЕПТЕРИ МЕН ШЕШУ ЖОЛДАРЫ**

**Альбина Муратбекова**

ҚР БФМ ФК Р. Б. Сүлейменов атындағы Шығыстану институты, Алматы, Қазақстан

**Түйін сөздер:** Қытай-Үндістан шекара мәселесі, нақты бақылау сыйығы, шекаралық дау, Аруначал Прадеш, Аксай Чин.

**Аннотация.** Соңғы жылдарды Қытай мен Үндістанның екі жақты қарым-қатынасының, аймақтық және әлемдік қарым-қатынасының рөлі мүлдем өзгерді. Қытай мен Үндістанның экономикалық, саяси және әлеуметтік капиталы бойынша қарқынды дамуы екі азиялық алыптың саяси және геостратегиялық рөлін өзгертуге жол ашады. Шекараны реттеу бойынша жасалған көптеген талаптарға қарамастан, Қытай-Үндістан шекарасы әлі күнгө дейін бекітілмеген. Бұл мақала Қытай мен Үндістан арасындағы шекара мәселесі бойынша қарым-қатынасты зерттеп, оның шешу жолдары мен шекарада тыныштық пен бейбітшілік сақтау әрекеттерін сипаттайды. Шекаралық даудың шығу себептеріне тарихи шолу барысында даудың пайда болу себептері мен үзак үақыт бойы шешім таппau себептері айқындалады.

*Поступила 17.03.2016 г.*