

**NEWS**

OF THE NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

**SERIES OF SOCIAL AND HUMAN SCIENCES**

ISSN 2224-5294

Volume 2, Number 306 (2016), 232 – 238

## **QUALIFICATION OF ADMINISTRATIVE VIOLATIONS IN THE FIELD OF CUSTOMS**

**G. T. Baisalova**

Eurasian Academy of Law named D. A. Kunaev, Almaty, Kazakhstan.  
E-mail: [gulzira\\_06041967@mail.ru](mailto:gulzira_06041967@mail.ru)

**Keywords:** offense, an administrative offense, administrative responsibility, qualification of offenses, customs regulations, customs, object, objective side, subject, subjective side.

**Abstract.** The aim of the article is to study the problems of qualification of administrative violations in the field of customs. The features of the institute of qualification of administrative violations in the field of customs are regarded. To determine the measures of administrative punishment it is important a qualification of a given act as an administrative offense. In the exercise of professional skill of administrative violations in the field of customs manifest their features. These features are due to the complexity of the blanket nature of the rules. To determine the content of blanket norms, it is necessary to clarify and highlight their special aggravating circumstances. Qualifying signs are kind of object of an administrative offense (general, generic, immediate); subject; the objective side of the offense; subject (general and special); the subjective side of the offense.

On the basis of general theoretical development of the institute of qualification of administrative offenses analyzed its characteristics, systematically questions the establishment of signs characterizing the constituent elements of administrative violations in the field of customs.

УДК 342.9(574)

## **ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ В ОБЛАСТИ ТАМОЖЕННОГО ДЕЛА**

**Г. Т. Байсалова**

Евразийская юридическая академия им. Д. А. Кунаева, Алматы, Казахстан

**Ключевые слова:** правонарушение, административное правонарушение, административная ответственность, квалификация правонарушений, таможенные правила, таможенное дело, объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона.

**Аннотация.** Целью статьи является исследование проблемы квалификации административных правонарушений в области таможенного дела. Рассмотрены особенности института квалификации административных правонарушений в области таможенного дела. Для определения меры административного наказания важное значение имеет квалификация конкретного действия в качестве административного правонарушения. При осуществлении квалификации административных правонарушений в области таможенного дела проявляются их особенности. Эти особенности обусловлены сложностью бланкетного характера норм. Чтобы определить содержание бланкетных норм, необходимо уточнить и выделить их особенные квалифицирующие признаки. Квалифицирующими признаками являются вид объектов административного правонарушения (общий, родовой, непосредственный); предмет; объективная сторона правонарушения; субъект (общий и специальный); субъективная сторона правонарушения.

На основе общетеоретических разработок об институте квалификации административных правонарушений проанализированы его особенности, систематизированы вопросы установления признаков, характеризующих элементы составов административных правонарушений в области таможенного дела.

Таможенная сфера представляет собой область монопольной государственной специализированной деятельности, структурно включающей в себя таможенную политику и таможенное дело (регулирование). Правовое регулирование таможенной сферой осуществляется на основе административного, таможенного, уголовного, налогового законодательства Республики Казахстан. При перемещении товаров через таможенную границу Таможенного союза с нарушением таможенных правил, также применяются меры таможенно-тарифного регулирования, запреты и ограничения в соответствии с Кодексом Республики Казахстан О таможенном деле в Республике Казахстан от 30 июня 2010 года № 296-IV. Нарушения таможенных правил объединены в главе 29 Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях от 5 июля 2014 года №235-V Административные правонарушения в сфере таможенного дела. В теории и практике таможенного дела все более актуализируются проблемы квалификации правонарушений в данной области в связи с тем, что в целом уровень эффективности механизма административной ответственности в таможенной сфере зависит от правильности и точности квалификации правонарушений.

Как известно, происхождение термина «квалификация» латинское (qualification): в справочной литературе дается толкование в буквальном смысле как «определение качества, оценка чего-либо» и соответственно в данном контексте указывается на необходимость «отнесения предмета или явления к определенному разряду, группе в зависимости от качественных критериев» [1, с. 223]. В административном праве под квалификацией правонарушений понимается установление и юридическое закрепление точного соответствия между признаками совершенного деяния и признаками конкретного состава административного правонарушения, предусмотренного соответствующей статьей Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях. Квалификация административных правонарушений в области таможенного дела является правовым основанием административной ответственности лица, допустившего нарушение таможенных правил. На основании квалификации правонарушения к деликвенту применяются меры процессуального принуждения. Квалификация правонарушения становится основанием ведения производства по делам об административных правонарушениях в сфере таможенного дела. На основе квалификации правонарушения назначаются соответствующие виды взысканий за нарушение таможенных правил.

В соответствии с нормами Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях от 5 июля 2014 года №235-V нарушение таможенных правил регламентируется в главе 29 Административные правонарушения в сфере таможенного дела. Административным правонарушением признается противоправное, виновное (умышленное или неосторожное) действие либо бездействие физического лица или противоправное действие либо бездействие юридического лица, за которое КоАП РК предусмотрена административная ответственность. Доктринальное и законодательное определение административного правонарушения «указывает на юридические и социальные признаки, позволяющие разграничивать неправомерное деяние, представленное в виде административного правонарушения от других деяний противоправного характера» [2, с.94]. Административная ответственность за правонарушения, предусмотренные статьями Особенной части Кодекса об административных правонарушениях наступает, если эти правонарушения по своему характеру не влекут за собой в соответствии с законодательством уголовной ответственности.

Нормы и положения статей главы 29 Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях охраняют достаточно обширный перечень правоотношений. В контексте данного исследования речь идет о комплексе правонарушений в области таможенного дела. В системе нормативно-правовых актов, регулирующих общественные отношения в сфере таможенного дела, важное значение для правильной квалификации административных правонарушений и назначения наказаний за их совершение в данной сфере имеет также Договор об особенностях уголовной и административной ответственности за нарушения таможенного законодательства Таможенного союза и государств-членов Таможенного союза, принятый решением Межгосударственного Совета Евразийского экономического сообщества (Высший орган Таможенного союза) на уровне глав государств от 5 июля 2010 года № 50 [3].

В соответствии со статьями 521, 549 КоАП РК в комплекс правонарушений в области таможенного дела входят административные правонарушения, объектом которых являются правоотношения, связанные с осуществлением таможенного контроля: нарушение зоны таможенного

контроля, скрытие от таможенного контроля товаров, перемещаемых через таможенную границу Таможенного союза. Статьи 522, 523, 536-539 КоАП РК регламентируют вопросы, связанные с нарушениями порядка осуществления деятельности в сфере таможенного дела, порядка осуществления деятельности таможенным перевозчиком, порядка осуществления деятельности в сфере таможенного дела уполномоченным экономическим оператором; нарушением сроков подачи таможенной декларации, документов и сведений; непредставлением органу государственных доходов Республики Казахстан отчетности либо представлением недостоверной отчетности и несоблюдение порядка ведения учета. Правонарушения, предметом посягательства которых являются товары и транспортные средства, составляют целый каркас главы 29 особенной части КоАП РК [4].

В комплекс типичных свойств таможенных правонарушений, как правило, входят: объект посягательства; область совершения - сфера таможенного регулирования; совершение таможенно-го деликта, выраженного в нарушении норм таможенного законодательства. Нарушение таможенных правил влечет за собой применение мер административной ответственности.

В исследовании проблемы юридической ответственности за нарушение таможенных правил А. И. Тутновым прослеживается единство двух позиций. Прежде всего принимается во внимание система наказаний за нарушение запретов и ограничений в сфере таможенного регулирования с неизбежностью факта применения к деликвенту принудительных мер. Кроме того, в содержание конкретного таможенного правоотношения входит право уполномоченного органа в соответствии с законом и с соблюдением соответствующих процедур квалифицировать деяние с целью применения к правонарушителю санкций [5, с. 9]. Административное наказание за нарушение таможенного законодательства представляет собой установленную законодательством об административных правонарушениях меру ответственности за совершение таможенного правонарушения. Применение административного наказания за нарушение таможенных правил как меры административной ответственности проявляется следующих функциях административной ответственности: репрессивной (карательной), предупредительной (общая и частная превенция), воспитательной (как лица, совершившего таможенное правонарушение, так и неопределенного круга лиц), правоохранительной, компенсационной (восстановительной), сигнализационной (информационной).

Для определения меры административного наказания важное значение имеет квалификация конкретного действия в качестве административного правонарушения. Как правило, прежде всего следует учитывать обязательность наличия всех элементов состава административного правонарушения. Правовая оценка совершенного действия резюмируется в выводе о том, что «действие содержит признаки состава административного правонарушения, предусмотренного той или иной нормой административного права» [6, с. 36].

Как правило, квалификация административного правонарушения начинается с установления и уточнения специфики объекта как первого элемента состава административного правонарушения. По степени обобщенности различают общий, родовой и непосредственный объекты административных правонарушений.

Анализируя административные правонарушения в области таможенного дела, прежде всего определим основные векторы самого понятия таможенного дела, определенные законодателем: в соответствии с нормами статьи 1 Кодекса Республики Казахстан О таможенном деле в Республике Казахстан «таможенным делом (регулированием) в Республике Казахстан признается регулирование отношений на части таможенной территории Таможенного союза (территории Республики Казахстан), на которой Республика Казахстан обладает исключительной юрисдикцией, связанных с перемещением товаров через таможенную границу Таможенного союза, их перевозкой по единой таможенной территории Таможенного союза под таможенным контролем, временными хранением, таможенным декларированием, выпуском и использованием в соответствии с таможенными процедурами, проведением таможенного контроля, уплатой таможенных платежей и налогов, а также властных отношений между таможенными органами и лицами, реализующими права владения, пользования и распоряжения указанными товарами. Таможенное регулирование в Республике Казахстан осуществляется в соответствии с таможенным законодательством Таможенного союза, а в части, не урегулированной таким законодательством, таможенным законодательством Республики Казахстан. Сферой таможенного дела является область государственного управления при реализации таможенного дела» [7].

Общим объектом административного правонарушения в области таможенного дела выступает совокупность общественных отношений, субъектами которых являются: государство в лице таможенных органов; юридические лица; физические лица. Данную совокупность составляют охраняемые нормами главы 29 КоАП Республики Казахстан общественные отношения.

Родовой объект административного правонарушения соотносится с общим объектом как часть, представляет собой совокупность конкретных общественных отношений между государством и неограниченным кругом юридических и физических лиц. Данные отношения связаны с перемещением товаров через таможенную границу Таможенного союза, их перевозкой по единой таможенной территории Таможенного союза под таможенным контролем, временными хранением, таможенным декларированием, выпуском и использованием в соответствии с таможенными процедурами, проведением таможенного контроля, уплатой таможенных платежей и налогов, а также властных отношений между таможенными органами и лицами, реализующими права владения, пользования и распоряжения указанными товарами. Родовой объект административного правонарушения по сути является основным критерием деления особенной части КоАП на главы, критерием структурирования кодекса. Родовым объектом административных правонарушений, объединенных в главе 29 КоАП Республики Казахстан, являются однородные общественные отношения в сфере таможенной деятельности. По родовому объекту нарушения таможенных правил можно классифицировать по категориям: а) посягающие на порядок осуществления деятельности в сфере таможенного дела (статья 522), б) направленные против порядка таможенного оформления товаров и транспортных средств, перемещаемых через таможенную границу (статьи 523, 551, 537, 538, 534, 539, 538); направленные против установленного порядка обложения таможенными пошлинами и налогами, на нарушения сроков их уплаты (статьи 554, 555).

Непосредственный объект административного правонарушения есть еще более конкретный вид общественных отношений, который следует рассматривать как основной критерий ограничения одного административного правонарушения от другого. Исходя из принципов классификации административных правонарушений в сфере таможенного дела и учитывая непосредственный объект правонарушения в качестве основания классификации, возможно разделение таможенных деликтов на следующие группы: а) нарушение порядка проведения таможенного контроля (статьи 521, 534); б) нарушение порядка и отчетности (статья 539); нарушение порядка основного таможенного оформления (статьи 551, 534); нарушение порядка перемещения товаров и транспортных средств через таможенную границу (статьи 521, 545) и т.д..

Специфика квалификации административного правонарушения проявляется также и в том, что установление объекта правонарушения сопровождается параллельным процессом уточнения его предмета.

Объективная сторона административных правонарушений в сфере таможенного дела проявляется как объективное проявление противоправного действия в действии, либо в бездействии. В данном контексте действие рассматривается как прямое нарушение запрета, а бездействие – несовершение должного действия, невыполнение правовой обязанности действовать определенным, должным образом, влекущее нарушение правовых предписаний. В теории правонарушения его объективная сторона определена как внешняя сторона противоправного поведения, результатом которого становятся вредные последствия. Присущие административным правонарушениям в сфере таможенного дела свойства и признаки при осуществлении их квалификации рассматриваются с учетом всех обстоятельств, связанных с совершением конкретного противоправного действия: способа, времени, места. Примерами действия как формы объективной стороны являются такие признаки как перемещение товаров, транспортных средств, отправление транспортного средства без разрешения органа государственных доходов Республики Казахстан и др. Для иллюстрации объективной стороны в форме бездействия можно привести примеры нарушения таких таможенных правил как непринятие мер в случае аварии или действия непреодолимой силы, недоставление в орган государственных доходов Республики Казахстан товаров, транспортных средств и документов на них, неисполнение банками и организациями, осуществляющими отдельные виды банковских операций, решений органов государственных доходов Республики Казахстан.

Важное значение для квалификации административных правонарушений в области таможенного дела имеет определение субъекта их совершения. В современной доктрине административной ответственности выделяются общий и специальный субъекты. Обосновано, что общим субъектом является любое деликтоспособное лицо, привлекаемое к ответственности; специальным субъектом – физическое или юридическое лицо, обладающее специальным статусом, либо наде-

ленное определенными признаками, необходимыми для привлечения его к ответственности за совершенное правонарушение [8, с. 228]. Следует иметь ввиду, что субъект определенной части правонарушений в сфере таможенного дела не конкретизирован: например, субъектами такого правонарушения как недекларирование или недостоверное таможенное декларирование товаров, наличных денег, дорожных чеков либо документарных ценных бумаг могут быть декларанты, таможенные брокеры, юридические и должностные лица.

При осуществлении квалификации административных правонарушений в области таможенного дела проявляется специфика, обусловленная сложностью бланкетным характером норм. Для определения содержания бланкетных норм необходимо уточнение и выделение их особых квалифицирующих признаков, во-первых, вида объектов административного правонарушения – общего, родового, непосредственного; во-вторых, предмета; в-третьих, объективной стороны; в-четвертых, субъекта – общего и специального; в-пятых, субъективной стороны. Например, факт недекларирования товаров квалифицируется в соответствии с нормами статьи 551 КоАП Республики Казахстан, предусматривающей ответственность за не декларирование или недостоверное таможенное декларирование товаров, наличных денег, дорожных чеков либо документарных ценных бумаг. В данном случае использован прямой способ изложения административно-деликтной правовой нормы, и содержания диспозиции достаточно для квалификации. Более сложной представляется квалификация административного правонарушения, связанного с применением, либо неприменением запретов и ограничений, установленных таможенным законодательством на ввоз товаров на таможенную территорию, либо вывоз с таможенной территории. Лицо, осуществляющее квалификацию административного правонарушения, прежде всего обращается к статье 545 КоАП Республики Казахстан, содержащей нормы и положения об административной ответственности за несоблюдение запретов и ограничений, установленных таможенным законодательством Таможенного союза и (или) Республики Казахстан на ввоз товаров на таможенную территорию, либо вывоз с таможенной территории. В соответствии со статьей 545 КоАП Республики Казахстан перемещение через таможенную границу Таможенного союза товаров и транспортных средств с несоблюдением запретов и ограничений, установленных таможенным законодательством Таможенного союза и (или) Республики Казахстан, влечет штраф на физических лиц в размере пятнадцати, на субъектов малого предпринимательства или коммерческие организации в размере двадцати, на субъектов среднего предпринимательства в размере тридцати, на субъектов крупного предпринимательства в размере пятидесяти месячных расчетных показателей, с конфискацией товаров и транспортных средств, являющихся непосредственными предметами совершения административного правонарушения или без таковой. В данном случае используется бланкетный способ изложения административно-деликтной нормы; содержится ссылка к таможенному законодательству и законодательству о регулировании торговой деятельности (закону Республики Казахстан от 12 апреля 2004 года № 544-II О регулировании торговой деятельности (с изменениями и дополнениями по состоянию на 08.06.2015 г., закону Республики Казахстан от 13 июля 1999 года «Об антидемпинговых мерах» с изменениями и дополнениями по состоянию на 2014 г. и другим нормативно-правовым актам).

При квалификации административного правонарушения возникает потребность обращения к нормам общей части КоАП Республики Казахстан для уточнения вопросов, связанных с определением понятия и признаков административного правонарушения, порядка определения вины юридического лица, формы вины, возраста, по достижении которого наступает административная ответственность, условий привлечения к ответственности общих и специальных субъектов, понятий крайняя необходимость и невменяемость. С. А. Мустафина обосновывает актуальность применения не только норм уголовного и таможенного права, но и использование «профилактических возможностей иных отраслей права, в частности, административного права» [9, с. 40].

Глава 29 КоАП Республики Казахстан предусматривает 38 административных правонарушений в области таможенного дела (нарушения таможенных правил), определенная часть которых граничит с преступлениями. К примеру, указанные в статьях 548 и 549 КоАП Республики Казахстан административные правонарушения - перемещение товаров и транспортных средств через таможенную границу Таможенного союза помимо таможенного контроля и сокрытие от таможенного контроля товаров, перемещаемых либо перемещенных через таможенную границу Таможенного союза, в том числе с использованием тайников либо других способов, затрудняющих обнаружение товаров, или приданье одним товарам вида других, - граничат с уголовным преступлением – контрабандой. Уровень квалификации административных правонарушений в сфере таможенного

дела ставится в прямую зависимость от четкости и обоснованности классификации правонарушений. Принимая за основание классификации степень общественной опасности правонарушения, административные правонарушения в сфере таможенного дела можно разделить на две группы: 1) не представляющие большой опасности для государственных интересов – незначительные, и 2) грубые нарушения таможенного законодательства, посягающие на основы таможенного дела и влекущие нанесение существенного ущерба экономике государства.

Предметом административных правонарушений закон определяет товары и транспортные средства, деяние выражается в перемещении товаров и транспортных средств через таможенную границу Таможенного союза помимо таможенного контроля и сокрытии от таможенного контроля товаров, перемещаемых либо перемещенных через таможенную границу Таможенного союза. Субъектами правонарушения являются физические и юридические лица, должностные лица. Субъективная сторона характеризуется виной в форме умысла или неосторожности. Названными элементами в комплексе обуславливается наличие состава административного правонарушения.

Квалификация правонарушений сопровождается решением проблемы обстоятельств, смягчающих административную ответственность, исключающих административную ответственность, отягчающих административную ответственность – в соответствии с КоАП РК.

Современные исследования вопросов квалификации административных правонарушений содержат уточнение понятия и признаков административных правонарушений в области таможенного дела. Рассматривая проблему определения дефиниции административного правонарушения, С. А. Мустафина под административным правонарушением в сфере таможенного дела предлагает понимать «противоправное, виновно совершенное физическими или юридическими лицами, обладающими признаками общего либо специального субъектов, деяние, то есть действие либо бездействие, направленное на установленный порядок перемещения товаров, транспортных средств и иных предметов через таможенную границу Российской Федерации (и Таможенного союза), включая порядок применения таможенных режимов (таможенных процедур), порядок их таможенного оформления и контроля (совершения таможенных операций), а также порядок взимания и уплаты таможенных платежей, предоставления таможенных льгот и пользования ими, за совершение которого предусматривается ответственность Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях» [9, с. 46]. С учетом бланкетного способа изложения норм КоАП, С. А. Мустафина считает целесообразным «для правильной квалификации административных правонарушений в области таможенного дела и дифференциации административной ответственности лиц, их совершивших, использование имеющих прикладное значение уточняющих понятий «административное правонарушение в сфере таможенного дела», «объект административного правонарушения в области таможенного дела», «общий субъект нарушения таможенных правил», «специальный субъект нарушения таможенных правил» [9, с. 45-46].

Резюмируя изложенное, отметим, что проблема квалификации административных правонарушений в сфере таможенного дела актуализируется в связи с их достаточно высоким уровнем, а также развитием административного, таможенного и налогового законодательства в плане более детальной регламентации нарушений таможенных правил. Доктринальное понимание и законодательное определение административного правонарушения логично распространяется и на нарушения таможенных правил. Рассмотренный комплекс административных правонарушений в сфере таможенного дела регламентируется нормами административного, таможенного, уголовного и налогового законодательства Республики Казахстан, других нормативно-правовых актов. Квалификация нарушений таможенных правил как процесс установления адекватного соответствия признаков таможенного delicta составу правонарушения, предусмотренному таможенным законодательством осуществляется последовательно, поэтапно. В первую очередь, органы и должностные лица таможенной юрисдикции устанавливают фактические обстоятельства совершенного правонарушения. На втором этапе выясняется соотношение таможенно-правовой нормы с выясненными на первом этапе осуществления квалификации обстоятельствами совершенного правонарушения. Очень важным является третий этап данного процесса, когда фактические данные сопоставляются с применяемой правовой нормой в разрезе всех структурных элементов состава правонарушения. Итоговым этапом квалификации административных правонарушений в таможенной сфере является правовая оценка фактических обстоятельств дела.

Современная правоприменительная практика нуждается в дальнейшей разработке научных основ квалификации административных правонарушений в сфере таможенного дела. Для безошибочной квалификации административных правонарушений в сфере таможенного дела необходим

детальный анализ состава правонарушений. Неправильная квалификация административных правонарушений в сфере таможенного дела приводит к неадекватному деликту применению мер административной ответственности, нарушению принципа справедливости. Такая ситуация приводит к нивелированию применения меры наказания, искажению смысла и значения административной ответственности. Проблема усугубляется несовершенством действующей нормативно-правовой базы, регулирующей область таможенных правоотношений.

#### **ЛИТЕРАТУРА**

- [1] Словарь иностранных слов. – М., 1979. – 624 с.
- [2] Административная ответственность в Республике Казахстан: конституционно-правовые проблемы. Учебник / Под ред. д.ю.н., профессора Б. А. Жетписбаева. – Алматы: Издательство «NURPRESS», 2012. – 352 с.
- [3] Договор об особенностях уголовной и административной ответственности за нарушения таможенного законодательства Таможенного союза и государств-членов Таможенного союза, принятый решением Межгосударственного Совета Евразийского экономического сообщества (высший орган Таможенного союза) на уровне глав государств от 5 июля 2010 года № 50. (г. Астана, 5 июля 2010 года) (с дополнениями от 10.10.2014 г.) // Источник: ИС Параграф [www http://online.zakon.kz](http://online.zakon.kz).
- [4] Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях от 5 июля 2014 года №235-V (с изменениями и дополнениями по состоянию на 02.08.2015 г.) // Источник: ИС Параграф [www http://online.zakon.kz](http://online.zakon.kz).
- [5] Тутнов А.И. Особенности административной ответственности в сфере таможенных правоотношений: дис. к.ю.н. – М., 2005. – 194 с.
- [6] Кисин Р.В. Административное правонарушение: понятие, состав, квалификация. – М.: Изд-во МВШМ МВД РСФСР, 1991. – 58 с.
- [7] Кодекс Республики Казахстан О таможенном деле в Республике Казахстан от 30 июня 2010 года № 296-IV (с изменениями и дополнениями по состоянию на 08.06.2015 г.) // Источник: ИС Параграф [www http://online.zakon.kz](http://online.zakon.kz).
- [8] Денисенко В.В. Системный анализ административно-деликтных отношений. – СПб., 2001. – 325 с.
- [9] Мустафина С.А. Административные правонарушения в области таможенного дела (нарушения таможенных правил): вопросы квалификации и назначения наказаний: дис. к.ю.н. – М., 2011. – 193 с.

#### **REFERENCES**

- [1] Dictionary of foreign words. M., 1979. 624 p. (in Russ.).
- [2] The administrative responsibility in the Republic of Kazakhstan: the constitutional and legal problems. Textbook / Red. d.yu.n. professor B. A. Zhetpisbaev. Almaty: Publishing «NURPRESS», 2012. 352 p. (in Russ.).
- [3] The agreement about the features of criminal and administrative responsibility for violation of the customs legislation of the Customs Union and the member states of the Customs Union, adopted by the Interstate Council of the Eurasian Economic Community (the supreme body of the Customs Union) at the level of Heads of State on July 5, 2010 № 50. (Astana, July 5, 2010) (as amended on 10/10/2014) - The Source: EC Section [www http://online.zakon.kz](http://online.zakon.kz).
- [4] Code of the Republic of Kazakhstan on administrative offenses on July 5, 2014 №235-V (with amendments and additions as of 02.08.2015) - The Source: EC Section [www http://online.zakon.kz](http://online.zakon.kz).
- [5] Tutnov A.I. Features of administrative responsibility in the field of customs relations: diss. Ph.D. M., 2005. 194 p. (in Russ.).
- [6] Kissin R.V. An administrative offense: concept, composition, qualifications. M.: Publishing House of the Ministry of Internal Affairs of the RSFSR MVSHM, 1991. 58 p. (in Russ.).
- [7] Code of the Republic of Kazakhstan On Customs Affairs in the Republic of Kazakhstan dated June 30, 2010 № 296-IV (with amendments and additions as of 06.08.2015) - The Source: EC Section [www http://online.zakon.kz](http://online.zakon.kz).
- [8] Denisenko V.V. System analysis of administrative and tort relations. SPb., 2001. 325 p. (in Russ.).
- [9] Mustafina S.A. Administrative violations in the field of customs (customs violation): questions of qualification and sentencing: diss. Ph.D. M., 2011. 193 p. (in Russ.).

### **КЕДЕН ІСІ САЛАСЫНДАҒЫ ӘКІМШІЛІК ҚҰҚЫҚ БҰЗУШЫЛЫҚТЫ БІЛІКТЕНДІРУ МӘСЕЛЕЛЕРИ**

**Г. Т. Байсалова**

Д. А. Қонаев атындағы Еуразиялық заң академиясы, Алматы, Қазақстан

**Түйін сөздер:** құқық бұзушылық, әкімшілік құқық бұзушылық, әкімшілік жауаптылық, құқық бұзушылықтарды біліктендіру, кеденік ереже, кеден ісі, объект, объективті жағы, субъект, субъективті жағы.

**Аннотация.** Макаланың басты мақсаты кеден ісі саласындағы әкімшілік құқық бұзушылықты біліктендіру мәселесін зерттеу болып табылады. Кеден ісі саласындағы әкімшілік құқық бұзушылықты біліктендіру институтының ерекшеліктері қарастырылған. Әкімшілік құқық бұзушылық біліктілігін институтының жалпы теориялық дамыту негізінде оның мүмкіндіктерін талдап, кеден ісі саласындағы әкімшілік құқық бұзушылықтың құрамының элементтерін, белгілерін сипаттайтын мәселелерін жүйелеген.

*Поступила 17.03.2016 г.*