

# СОВРЕМЕННОЕ ВОСТОКОВЕДЕНИЕ

---

**NEWS**

OF THE NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

SERIES OF SOCIAL AND HUMAN SCIENCES

ISSN 2224-5294

Volume 2, Number 306 (2016), 120 – 125

## THE POTENTIAL OF TOURISM DEVELOPMENT ON THE NEW SILK ROAD AND KAZAKHSTAN

**G. M. Duisen**

Institute of Oriental Studies named after R. B. Suleymanov, Almaty, Kazakhstan.

E-mail: galyimzhan@inbox.ru

**Key words:** Silk Road, recreation, tourism, Central Asia, travel.

**Abstract.** The article examines study of the New Silk Road as an important highway linking Asia with Europe. Emphasis is placed on the potential of the New Silk Road tourism as a key factor in the development of the Central Asian economy. The Silk Road countries in arrivals of tourists were ranked. The level of competitiveness of the tourism of the Silk Road countries was determined in comparison with the main generators of tourism flows. The article also touches upon the experience of formation of the New Silk Road in Kazakhstan with a glance at international transit corridors. There is attempt to identify the place of Central Asia and Kazakhstan in the global tourist market as well as elaboration of tourism and travels development tools.

УДК 338.246.8; 330.3 (1-67)

## ПОТЕНЦИАЛ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА НА НОВОМ ШЕЛКОВОМ ПУТИ И КАЗАХСТАН

**Г.М. Дуйсен**

Институт востоковедения им. Р. Б. Сулейманова КН МОН РК, Алматы, Казахстан

**Ключевые слова:** Шелковый путь, рекреационная сфера, туризм, Центральная Азия, путешествия.

**Аннотация.** Статья посвящена изучению Нового Шелкового пути как важной магистрали, связующей Азию с Европой. Сделан акцент на потенциале Нового Шелкового пути в сфере туризма как ключевого фактора развития экономики Центральной Азии. Проведено ранжирование стран-участниц Шелкового пути по прибытиям туристов. Определен уровень конкурентоспособности туризма стран Шелкового пути в сравнении с главными генераторами туристских потоков. Отражается опыт формирования Нового Шелкового пути в Казахстане с учетом международных транзитных коридоров. Представлена попытка определения места Центральной Азии и Казахстана в глобальном туристическом рынке и разработки инструментов развития туризма и путешествий.

Шелковый путь – это система караванных торговых путей протяженностью более 7 тыс. км, которая до XVI столетия пересекала Азию и Европу в торговых, паломнических и миссионерских целях, начиная с Китая и заканчивая Средиземным морем. Исторические документы и источники говорят о том важном факте, что наименование «Шелковый путь» не упоминается ни в одном из важных исторических и географических текстов исламской литературы, например в «Худуд Аль-Алям» (Пределы мира) или «Матлаа эль-Шамс»

(Место восхода солнца), но так или иначе сегодня об этой дороге в большинстве странах мира упоминается как «Шелковый путь».

Название «Шелковый путь» впервые было использовано немецким географом Ф. Рихтгофеном в XIX в. По-видимому, причина такого названия связана с торговлей шелком в качестве самого известного и дорогостоящего товара на протяжении нескольких столетий. В прошлом эта дорога называлась, как «Пряный путь» и «Шахский путь».

По мнению американского востоковеда Г. Харта, для экономики Европы открытие морского пути из Европы в Азию было важнее, чем открытие Америки. Если вложения в освоение Америки окупились через поколения, то «открытие морского пути из Европы в Азию привело западные народы к контакту с высокой цивилизацией, причем капиталовложения в короткие сроки принесли сказочные доходы» [1].

Если рассматривать коридоры или так называемые караванные пути Шелкового пути, пролегавшие через Центральную Азию, то можно отметить, что они были наиболее насыщенными и разветвленными. Этот факт свидетельствует о достаточно высоком развитии торгово-экономических связей в регионе. Их развитие явилось индикатором дальнейшего культурного и этнического взаимодействия в Центральной Азии. Регион располагает своими особенностями – национальными – характеристиками и факторами.

В современных условиях важным фактором развития интеграционных процессов в странах Шелкового пути является международный туризм. Он выступает драйвером культурного и социально-экономического развития стран, по территории которых проходит Шелковый путь.

Вместе с тем на долю 24 государств, официально участвующих в Программе Шелковый путь ЮНВТО, приходится 30% международных туристских прибытий в мире и 20% поступлений от международного туризма. В число этих стран в настоящее время входят: Азербайджан, Армения, Греция, Грузия, Египет, Израиль, Иран, Италия, Казахстан, Китай, Кыргызстан, Монголия, Народно-Демократическая Республика Корея, Пакистан, Республика Корея, Российская Федерация, Саудовская Аравия, Сирийская Арабская Республика, Таджикистан, Туркменистан, Турция, Узбекистан, Украина и Япония.

В статистике вызывают определенные трудности расчеты, связанные с определением доли туризма в национальной экономике. Необходимо наличие базовых показателей, к сожалению, в странах Центральной Азии нет к ним единого подхода. Это связано с отсутствием точных данных об объемах визитов в страну, экспорта-импорта туристских услуг, загрузке всех гостиниц, численности занятых (прямо и косвенно), поступлениях в бюджет от туристской деятельности. Если говорить о последнем факторе, то здесь существует несколько причин: во-первых, предприятия питания, торговли, досуга, автотранспорта не делают различий между национальными и иностранными туристами и в связи с этим не дифференцируют доход от продаж товаров, услуг; во-вторых, часть визитеров меняет валюту неофициально, что не позволяет определить полный объем валютных поступлений в страну (часть поступлений можно определить по таможенным декларациям); в-третьих, если известно количество работающих в гостиницах, турбазах, курортной системе, турфирмах, то сложнее определить тех, кто косвенно обслуживает туризм – ремесленники, повара, музыканты, таксисты, парикмахеры и другие. И самое важное, туризм, как и любая другая сфера экономики, имеет теневые отношения, иное дело, что рамки (размеры) этих отношений зависят от общей экономической ситуации в стране. Чем прозрачнее финансовые потоки и эффективнее государственный менеджмент, тем меньше коррупции и «тени» в туризме.

Страны Шелкового пути в экономическом плане представляются разными как по структуре экономик, так и в социокультурном развитии. Вместе с тем проведение общей оценки места стран в международном туризме и уровня конкурентоспособности туризма, характеристики деятельности туристско-рекреационных предприятий, использования рекреационных ресурсов, представляется интересным. Это в свою очередь требует комплексного исследования всех факторов, индикаторов, определяющих развитие рекреационной сферы. Имеющийся набор базовой части показателей целесообразно дополнить как экономическими, социальными, так и экологическими, культурными и другими индикаторами, что позволит системно и более достоверно определять вклад рекреации и туризма в экономическое развитие рассматриваемых стран.

Анализ стран Шелкового пути в туризме свидетельствует об укреплении их позиций на международном рынке туризма. Целесообразным представляется рассмотрение всех стран Шелкового пути, где присутствуют сильные конкурентные игроки. Это такие страны, как Китай, Италия, Турция, Россия, Индия, которые в настоящее время генерируют основной поток туристов, что в определенной степени влияет на благоприятное развитие туризма. Ранее бывшие аутсайдерами или закрытыми для большого количества туристов в настоящее время показывают стабильные темпы развития туризма (таблица 1). Мир обретает облик непредсказуемого развития, что оказывает различное влияние на предпочтения новых туристов.

Динамика развития туристских прибытий в странах Шелкового пути показывает абсолютное доминирование Китая, Италии, Турции и России. Так, только на их долю приходится более 59,7% от группы указанных стран. Это подтверждает мысль об огромных туристско-рекреационных возможностях и сохранении традиционных направлений в предпочтениях туристов.

Таблица 1 – Ранжирование стран Шелкового пути по прибытиям туристов (2006–2014 гг.)<sup>1</sup>

Страны	Количество посетителей туристов, тыс. чел.						Темпы роста посетителей, 2014 г. в % к 2006 г.
	2006	2007	2008	2009	2012	2014	
1. Китай	49,913	54,720	53,049	50,875	57,725	55,622	111,4
2. Италия	41,058	43,654	42,734	43,239	46,360	48,576	118,3
3. Турция	18,916	22,248	24,994	25,506	35,698	39,811	210,5
4. Российская Федерация	20,149	20,605	21,566	19,420	25,727	29,848	148,1
5. Греция	16,039	17,518	15,939	14,915	15,518	22,033	137,4
6. Саудовская Аравия	8,620	11,531	14,757	10,896	14,276	15,098	175,1
7. Республика Корея	6,155	6,448	6,891	7,818	11,140	14,202	230,7
8. Япония	7,334	8,347	8,351	6,790	8,358	13,413	182,9
9. Украина	18,936	23,122	25,449	20,798	23,013	12,712	67,1
10. Египет	8,646	10,610	12,296	11,914	11,196	9,628	111,3
11. Индия	4,447	5,082	5,283	5,168	6,578	7,703	173,2
12. Иран	2,735	2,172	2,034	.....	3,834	.....	–
13. Сирия	4,231	4,158	5,430	6,092	.....	.....	–
14. Казахстан	3,468	3,876	3,447	3,118	4,438	4,560	131,5
15. Израиль	.....	.....	2,572	2,321	2,886	2,927	113,8 <sup>2</sup>
16. Кыргызстан	.....	.....	2,435	2,147	2,406	2,849	117,0 <sup>2</sup>
17. Грузия	.....	.....	1,290	1,500	1,790	2,218	171,9 <sup>2</sup>
18. Азербайджан	.....	.....	1,409	1,430	1,986	2,160	153,3 <sup>2</sup>
19. Узбекистан	.....	.....	.....	1,215	.....	1,969 <sup>3</sup>	
20. Армения	.....	.....	.....	575	843	1,204	–
21. Пакистан	898	840	823	855	966	.....	–
22. Монголия	.....	.....	446	433	476	393	88,1 <sup>2</sup>
23. Туркменистан	.....	.....	.....	.....	.....	.....	
24. Таджикистан	.....	.....	.....	.....	.....	.....	
25. КНДР	.....	.....	.....	.....	.....	.....	

Примечания:

<sup>1</sup>Рассчитано автором по источникам: Tourism Highlights. 2008 Edition / [www.unwto.org](http://www.unwto.org), UNWTO Tourism Highlights. 2011 Edition / [www.unwto.org](http://www.unwto.org), UNWTO Tourism Highlights. 2014 Edition / [www.unwto.org](http://www.unwto.org), UNWTO Tourism Highlights. 2015 Edition / [www.unwto.org](http://www.unwto.org) [2–5].

<sup>2</sup>2014 г. к 2008 г.;

<sup>3</sup>Данные за 2013 г.;

<sup>4</sup>..... – нет данных.

В качестве примера можно использовать официальную статистику туризма в Казахстане, которая находится в стадии формирования, отдельные показатели не могут полностью отразить действительную картину сферы туризма и рекреации.

Согласно данным Агентства Республики Казахстан по статистике «Туризм Казахстана 2008–2012. – Астана, 2013 в Казахстане выделяются 59 основных индикаторов, характеризующих деятельность в области туризма, рекреации, особо охраняемых территорий, культуры, предпринимательства. Однако в странах с развитым туризмом таких показателей гораздо больше, и они охватывают все уровни рекреационной деятельности и совершенствуются по мере вовлечения новых форм и видов туризма.

Статистические исследования туризма должны основываться на достоверных источниках информации, получаемых специальным анкетным путем, а также с привлечением методов социологического анализа.

На наш взгляд, сравнительная оценка показателей развития туризма может варьироваться от сугубо статистических показателей до экспертных оценок. Для общего представления уровня конкурентоспособности туризма Казахстана и стран Шелкового пути следует обратиться к анализу статистических данных международных институтов, проводящих сбор и мониторинг информации по туризму стран мира.

Оценкой и анализом развития туризма и рекреации в мировом масштабе занимаются Всемирная туристская организация Объединенных Наций (World Tourism Organization (UNWTO), а также Совет по мировым путешествиям и туризму (The World Travel & Tourism Council (WTTC). Они, как самостоятельные институты, исследуют развитие и распространение мирового туризма, формируют и издают годовые рейтинги туризма. В частности, ЮНВТО обобщает и подводит итоги развития туризма по 215 странам и территориям мира. Основными показателями являются количество посетителей, доход государства от туризма, доля туризма в экспорте страны и другие. Помимо ЮНВТО, Всемирный экономический Форум (ВЭФ, Швейцария, Женева) ежегодно публикует Индекс конкурентоспособности туризма и путешествий (Travel & Tourism Competitiveness Index), который охватывает 140 стран мира. Он состоит из трех основных компонентов, которые, в свою очередь, подразделяются еще на 14 подиндексов. Таким образом, в мировом масштабе достаточно четко ведется мониторинг туризма и рекреационной деятельности. С целью определения места Казахстана в глобальном туристическом рынке и уточнения критериев и индексов туризма и путешествий более подробно остановимся на этих моментах [6, 7].

Как отмечалось, Индекс конкурентоспособности туризма и путешествий рассчитывается на основе трех компонентов:

- а) подиндекс регулятивной структуры путешествий и туризма (T&T Regulatory framework);
- б) подиндекс инфраструктуры и деловой среды путешествий и туризма (T&T Business environment and infrastructure);
- в) подиндекс человеческих, культурных и природных ресурсов (T&T Human, cultural and natural resources).

Анализ индекса конкурентоспособности туризма и путешествий показывает, что первое место в рейтинге занимает Швейцария со значением 5,66, следом располагаются Германия (5,39), Австрия (5,39), Испания (5,38), Великобритания (5,38). Франция в рейтинге ВЭФ занимает 7 место со значением 5,31, но несмотря на это является абсолютным мировым лидером по числу туристов ее посетивших. К примеру Италия, входящая в пятерку мировых лидеров по прибытиям туристов, в рейтинге ВЭФ занимает 26 позицию со значением 4,90. Вместе с тем Италия славится своими туристскими достопримечательностями, имеет развитую инфраструктуру. Выше Италии по этому индексу оказалась Япония (14 место), хотя она менее популярна и туризм развивается у нее другими темпами (таблица 2).

Казахстан как полноправный член ЮНВТО имеет большой потенциал для туризма и рекреации. В индексе конкурентоспособности туризма и путешествий по итогам 2013 года Казахстан находится на 88 позиции со значением 3,82, в 2011 году он был на 93 месте, что является с одной стороны продвижением, с другой достаточно низким показателем.

Рассматривая индекс конкурентоспособности по его компонентам, можно отметить следующее. Компонент регулятивной структуры путешествий и туризма, включающий подиндексы политические правила и регулирование, экологическое регулирование, безопасность и охрана, здоровье и гигиена, приоритетность туризма и путешествий является важным в оценке туристской деятельности. Вместе с тем, он основывается на статистических данных и обследованиях, что может быть достаточно субъективным. США, являясь одним из главных генераторов туристских потоков и высокоразвитой страной, в рассматриваемом индексе занимает 44 место с 4,95 баллами. Менее развитые в туристском плане Сингапур по этому индексу занимает 6 место, Грузия (30), Израиль (36), Греция (39). Вызывает сомнение тот факт, что в Индии или Израиле такие параметры как экологическое регулирование, безопасность и охрана имеют высокие рейтинги.

По компоненту регулятивной структуры путешествий и туризма Индия заняла 110 позицию со значением 3,92, Казахстан – 62 место (4,66), Таджикистан – 90 (4,28), Кыргызстан – 93 (4,23).

Компонент инфраструктуры и деловой среды путешествий и туризма также имеет свои позитивные и отрицательные стороны. Так, согласно подиндексу «инфраструктура туризма» Казахстан занимает 87-е место со значением 3,12. Казахстан по компоненту «инфраструктура и деловая среда путешествий» находится в одном ряду с такими странами, как Молдова (65), Турция (64), Украина (60), что является не лучшим показателем для стремления войти в клуб развитых государств. В этом компоненте согласно подиндексу «инфраструктура интернета и телекоммуникаций» Япония занимает 7 место со значением 5,50, Люксембург (5 место), Республика Корея (1), Гонконг (2), Швейцария (6), Дания (4). Казахстан в этом параметре находится на 48 месте (в 2008 г. 77 место), что указывает на совершенствование и улучшение работы в данном направлении.

Компонент человеческих, культурных и природных ресурсов, как и другие индексы, рассчитывался с учетом количественных и качественных характеристик. По этому компоненту первое место занимает США со значением 5,65, второе Швейцария (5,63), третье Великобритания (5,57), Казахстан занимает 119 место со значением 3,30. Этот показатель не совсем точно отражает действительную характеристику природных ресурсов.

Таблица 2 – Позиции стран Шелкового пути среди основных стран-реципиентов туристов по Индексу конкурентоспособности путешествий и туризма в 2013 году

Страна / Экономика	Общий индекс		Подиндекс регулятивной структуры путешествий и туризма		Подиндекс инфраструктуры и деловой среды путешествий и туризма		Подиндекс человеческих, культурных и природных ресурсов	
	место	значение	место	значение	место	значение	место	значение
Швейцария	1	5.66	1	5.94	1	5.42	2	5.63
Германия	2	5.39	8	5.57	6	5.29	7	5.31
Австрия	3	5.39	2	5.80	11	5.11	9	5.24
Испания	4	5.38	14	5.48	5	5.30	6	5.36
Великобритания	5	5.38	17	5.44	10	5.13	3	5.57
США	6	5.32	44	4.95	2	5.36	1	5.65
Франция	7	5.31	9	5.56	7	5.18	11	5.20
Канада	8	5.28	27	5.27	8	5.17	5	5.39
Швеция	9	5.24	12	5.54	23	4.89	8	5.30
Сингапур	10	5.23	6	5.74	4	5.31	25	4.64
Австралия	11	5.17	23	5.32	25	4.81	4	5.39
Новая Зеландия	12	5.17	4	5.75	12	5.06	22	4.69
Нидерланды	13	5.14	16	5.45	15	5.01	16	4.97
Япония	14	5.13	24	5.31	24	4.86	10	5.22
Гонконг	15	5.11	19	5.43	3	5.32	29	4.59
Исландия	16	5.10	3	5.77	13	5.06	36	4.47
Финляндия	17	5.10	5	5.74	22	4.89	24	4.65
Бельгия	18	5.04	18	5.43	26	4.78	18	4.90
Ирландия	19	5.01	7	5.68	19	4.96	40	4.41
Португалия	20	5.01	20	5.42	27	4.78	19	4.84
Италия	26	4.90	50	4.90	29	4.76	14	5.05
Греция	32	4.75	39	5.02	33	4.65	30	4.58
Китай	45	4.45	71	4.50	63	3.77	13	5.09
Турция	46	4.44	64	4.62	52	4.08	27	4.63
Израиль	53	4.34	36	5.07	51	4.08	71	3.86
Саудовская Аравия	62	4.17	87	4.32	38	4.43	80	3.76
Индия	65	4.11	110	3.92	67	3.69	21	4.72
Иран	98	3.64	112	3.90	96	3.18	74	3.85
Монголия	99	3.63	91	4.25	107	2.96	90	3.69
Пакистан	122	3.25	131	3.38	104	2.99	116	3.38
Страны СНГ:								
Россия	63	4.16	92	4.24	46	4.22	58	4.02
Грузия	66	4.10	30	5.18	80	3.46	91	3.67
Украина	76	3.98	60	4.73	71	3.62	99	3.59
Азербайджан	78	3.97	46	4.94	87	3.34	96	3.63
Армения	79	3.96	51	4.88	88	3.34	94	3.65
<b>Казахстан</b>	<b>88</b>	<b>3.82</b>	<b>62</b>	<b>4.66</b>	<b>79</b>	<b>3.48</b>	<b>119</b>	<b>3.30</b>
Молдова	102	3.60	65	4.61	97	3.16	133	3.04
Кыргызстан	111	3.45	93	4.23	131	2.61	103	3.51
Таджикистан	114	3.41	90	4.28	123	2.69	122	3.26

*Примечание:* Составлено автором по «The Travel & Tourism Competitiveness Report 2013». С. 18, 20, 22, 24 [8]. Курсивом отмечены страны Шелкового пути. В связи с изменением методологии расчетов в статистике WEF, за основу взяты показатели 2013 г.

Среди стран Шелкового пути Республика Казахстан в 2013 г. находилась среди аутсайдеров, оставив позади только Молдову и Таджикистан. Впереди нас находятся государства с менее развитым экономическим потенциалом, такие как Монголия, Грузия, Армения, Азербайджан. Такое положение отчетливо показывает низкие позиции туризма Казахстана по конкурентоспособности.

На наш взгляд, значительный потенциал развития различных направлений сотрудничества между государствами Шелкового пути и Центральной Азии может быть реализован посредством участия в такой сфере как туризм. Если рассматривать перспективные направления сотрудничества в этой области, то можно выделить следующее:

- создание благоприятных условий для привлечения иностранных и отечественных инвестиций в туризм;
- создание благоприятной правовой среды для пребывания туристов в странах, предусматривающей упрощение процедуры получения виз, уменьшение ее стоимости, сокращение времени на прохождение пограничного и таможенного контроля, обеспечение безопасности туристов, находящихся на территории страны;
- осуществление широкомасштабной рекламной кампании для формирования и укрепления туристского имиджа Центральной Азии как региона с благоприятными политическими и экономическими условиями; усиление работы по распространению информации о Центральной Азии через дипломатические каналы, средства массовой информации других стран Шелкового пути в целях увеличения потока туристов-нерезидентов и соответственно притока валюты в республику;
- государственная поддержка ежегодного участия туристских компаний Центральной Азии в международных туристских ярмарках, форумах, проводимых в странах Шелкового пути.

Для дальнейшего проактивного развития туризма как в Центрально-Азиатском регионе, так в странах Шелкового пути необходима ориентация на расширение услуг в традиционных сферах (рекреационный и культурный туризм) и развитие альтернативного туризма, предоставление услуг новых видов (экологический, элитарный, этнический, религиозный, экстремальный, горно-приключенческий, деловой, конгресс-туризм и др.). Это станет визитной карточкой любой из рассматриваемых нами стран.

#### ЛИТЕРАТУРА

- [1] Харт Г. Венецианец Марко Поло. – М.: Издательство иностранной литературы, 1956. – 323 с.
- [2] Tourism Highlights. – 2008. – Edition / [www.unwto.org](http://www.unwto.org)
- [3] UNWTO Tourism Highlights. – 2011. – Edition // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.unwto.org](http://www.unwto.org)
- [4] UNWTO Tourism Highlights. – 2014. – Edition // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.unwto.org](http://www.unwto.org)
- [5] UNWTO Tourism Highlights. – 2015. – Edition // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.unwto.org](http://www.unwto.org)
- [6] The Travel & Tourism Competitiveness Report 2013. World Economic Forum // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.weforum.org](http://www.weforum.org) pp. 15-16.
- [7] Дүйсен Г.М. Рекреационное освоение регионов Казахстана в условиях вхождения в мировой туризм: теория, стратегия и практика. Монография. – Алматы, ТОО «Signet Print», 2010. – 256 с.
- [8] The Travel & Tourism Competitiveness Report 2013. World Economic Forum // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.weforum.org](http://www.weforum.org) pp. 18-24.

#### REFERENCES

- [1] Hart G. Venecianec Marko Polo. M.: Izdatel'stvo inostrannoj literatury, 1956. 323 s.
- [2] Tourism Highlights. 2008 Edition / [www.unwto.org](http://www.unwto.org)
- [3] UNWTO Tourism Highlights. 2011 Edition // [Jelektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: [www.unwto.org](http://www.unwto.org)
- [4] UNWTO Tourism Highlights. 2014 Edition // [Jelektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: [www.unwto.org](http://www.unwto.org)
- [5] UNWTO Tourism Highlights. 2015 Edition // [Jelektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: [www.unwto.org](http://www.unwto.org)
- [6] The Travel & Tourism Competitiveness Report 2013. World Economic Forum // [Jelektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: [www.weforum.org](http://www.weforum.org) pp. 15-16.
- [7] Duisen G.M. Rekrekacionnoe osvoenie regionov Kazahstana v uslovijah vhozhdenija v mirovoj turizm: teorija, strategija i praktika. Monografija. Almaty, TOO «Signet Print», 2010. 256 s.
- [8] The Travel & Tourism Competitiveness Report 2013. World Economic Forum // [Jelektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: [www.weforum.org](http://www.weforum.org) pp. 18-24.

#### ЖАҢА ЖІБЕК ЖОЛЫНДАҒЫ ТУРИЗМ ДАМУЫНЫҚ ӘЛЕУЕТИ ЖӘНЕ ҚАЗАҚСТАН

Ф. М. Дүйсен

КР БФМ ФК Р. Б. Сүлейменов атындағы Шығыстану институты, Алматы, Қазақстан

**Түйін сөздер:** Жібек жолы, рекреациялық сфера, туризм, Орталық Азия, саяхат.

**Аннотация.** Мақала Азия мен Европаны жалғайтын маңызды торабы Жаңа Жібек жолын зерделеуге арналған. Орталық Азия экономикасы дамуының негізгі факторы ретінде туризм саласының Жаңа Жібек жолы әлеуетіне баса назар болғынан. Туристердің келуі бойынша Жібек жолына қатысушы елдерге саралу жүргізілген. Туристік ағымдары басым елдері мен Жібек жолы елдері арасында салыстырмалы түрде туризмнің бәсекеге қабілеттілік деңгейі анықталған. Халықаралық транзитті коридорларды ескере отырып Қазақстанда Жаңа Жібек жолын құрастыру тәжірибесіне мән берілген. Орталық Азия мен Қазақстанның жаһандық туристік нарықтарғы орынан анықтау және туризм мен саяхаттың қураударын әзірлеу талпынысы жасалған.

Поступила 17.03.2016 г.