

N E W S**OF THE NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN
SERIES OF SOCIAL AND HUMAN SCIENCES**

ISSN 2224-5294

Volume 2, Number 306 (2016), 371 – 375

**SOME PROBLEMS OF THE FUNCTIONING OF THE EURASIAN
ECONOMIC COMMUNITY AT THE PRESENT STAGE****T. V. Fursova**

“Turan” university, Almaty, Kazakhstan.
E-mail: fusya@bk.ru

Keywords: integration, crisis, union, energy, investment, innovation, innovation, process efficiency, the NTP.

Abstract. The official purpose of the formation of the Union is the free movement of labor, services, goods and capital between the countries members of the EAEC. The article analyzes some of the problems and prospects of entering the Republic of Kazakhstan to the EAEC, showing some of the ways to enhance the development and improvement of the socio-economic efficiency.

УДК 338.075.27

**НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ЕЭС
НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ****Т. В. Фурсова**

Университет «Туран», Алматы, Казахстан

Ключевые слова: интеграция, кризис, союз, энергоэффективность, инвестиции, инновации, нововведения, процесс, эффективность, НТП.

Аннотация. В статье проанализированы некоторые проблемы и перспективы вхождения Республики Казахстан в ЕЭС, показаны некоторые пути активизации этого процесса и повышения социально-экономической эффективности его функционирования во времени и пространстве с учетом адекватных особенностей развития в историческом прошлом и настоящем.

Переход постсоветских, постсоциалистических стран к рыночной экономике потребовал кординального реформирования всей системы функционирования их производительных сил и производственных отношений в центре и на местах, включая экономический базис и политическую надстройку. Этому переходу сопутствовали как объективные, так и субъективные трудности, опора на накопленный мировой опыт функционирования капиталистических рыночных отношений, на временной фактор, исключающий спешное форсирование этих отношений. Этот подход, в частности, подтверждается и опытом формирования и функционирования нынешнего Европейского союза с его пока что двадцатью восемью странами, другими подобными региональными формированиями в мире в интересах каждой страны и всего сообщества. Данный опыт с его специфическими особенностями характерен и для нового подобного формирования рыночных отношений в формате пяти постсоциалистических стран, включая Россию, Казахстан, Белоруссию, Киргизстан и Армению в рамках ЕЭС. При этом формированию данного регионального союза сопутствовали меры по созданию и интегрированию сначала соответствующего Таможенного союза, а затем с 2015 года - полномасштабного ЕЭС с участием пока пяти стран бывшего СССР и его (ЕЭС) дальнейшего расширения, углубления. При этом процесс экономической, политической

и иной интеграции стран содружества - это многотрудный процесс последовательных усилий и действий во времени и пространстве. После того как распался Советский союз и на территории бывшего СССР образовались независимые государства, жизнь поставила вопросы о том, как взаимодействовать. Невозможно было лишь политическим решением разорвать те экономические, духовные, человеческие, коммуникационные и многие другие связи, которые объединяли людей, теперь оказавшихся за разными границами.

Цель ЕЭС – обеспечение условий для стабильного развития экономик государств-членов в интересах повышения жизненного уровня их населения, всесторонняя модернизация, коопeração и повышение конкурентоспособности национальных экономик в условиях глобальной экономики [1].

Конечно, в этом глобализирующем мире без интеграции жить невозможно. Для того, чтобы Казахстан добился положительных результатов от участия в Таможенном союзе, ему необходимо работать вместе со своими партнерами над сокращением затрат, на содействие развитию торговли и на преодоление барьеров при пересечении границы, а также над устранением нетарифных барьеров. Таким образом, главной движущей силой интеграции видится осознание правящими элитами того факта, что стратегические выгоды от создания таможенного союза для всех его участников значительно выше текущих экономических потерь. Во многом перспективы интеграции будут зависеть от эффективности механизма согласования национальных интересов.

Договор о ЕАЭС ратифицирован парламентами России, Беларуси и Казахстана, и с 1 января 2015 г. Евразийский союз начал функционировать, создавая мощный центр экономического развития для трех стран с населением 170 млн человек.

Высокий уровень интеграции в формате Евразийского экономического союза гарантирует свободное перемещение товаров, услуг, капиталов и рабочей силы, позволяет осуществлять согласованную политику в ключевых отраслях экономики: в энергетике, промышленности, сельском и транспортном хозяйствах [2].

Состав участников евразийской экономической интеграции расширен 10 октября 2014 г. присоединением Армении к Договору о Евразийском экономическом союзе. В настоящее время утверждена "Дорожная карта" и завершается адаптация законодательства Киргизии к нормативно-правовой базе Таможенного союза и Единого экономического пространства.

Эффективное функционирование Евразийского экономического союза невозможно представить без проведения согласованной макроэкономической политики, которая предусматривает разработку и реализацию совместных действий государств-членов Союза в целях достижения сбалансированного развития экономики. Согласно Договору, основными направлениями проведения согласованной макроэкономической политики является формирование единых принципов функционирования экономики государств-членов Союза, обеспечение их эффективного взаимодействия, а также разработка общих принципов и ориентиров для прогнозирования социально-экономического развития Сторон.

Для обеспечения согласованного регулирования финансовых рынков, по итогам пошаговой гармонизации законодательства, государства-члены ЕАЭС согласились с необходимостью выхода к 2025 году на создание Единого наднационального органа по регулированию финансового рынка.

Хочется отметить, что, Россия имеет существенные экономические выгоды от Евразийской экономической интеграции, прежде всего это доступ к стратегическим видам сырья, дешевой рабочей силе и расширению рынков сбыта. Однако она и несет высокую плату за интеграцию в виде субсидирования энергетического сектора стран-участников объединения через поставку энергоносителей по внутренним ценам. Она также, из-за своего экономического веса, несет основные отчисления в общие бюджеты интеграционных структур [3].

Беларусь, пожалуй, больше всего выигрывает от формирования ТС-ЕЭП. Во-первых, благодаря получению от России дешевого сырья и энергоносителей для обеспечения своей промышленности. Во-вторых, благодаря созданию крупного рынка сбыта для относительно конкурентоспособных белорусских товаров с высокой добавленной стоимостью – машин, оборудования и транспортных средств.

Казахстан из всех стран-участников, к сожалению, пока еще не получил существенных преимуществ от Евразийской экономической интеграции. Здесь ведущую роль играет продолжаю-

щаяся сырьевая ориентация экспорта Казахстана, которая не в состоянии конкурировать с российским ТЭК в этой области. Для получения больших выгод от Евразийского экономического объединения необходима реализация политики реструктуризации казахстанской экономики, например, через создание на ее территории сборочных производств с участием российского и белорусского капиталов.

Как известно, Казахстан является энергетической державой, он обладает 4% мировых запасов ТЭР, занимает 4 место по запасам урана. При этом доля потребления электроэнергии на душу населения сегодня в Казахстане составляет около 6 тысяч кВт·ч в год и около 5 тонн нефти против соответствующих показателей: в США -12,7 тыс. кВт·ч и 7 тонн нефти; в Германии – 6 и 4; в Японии – 8 и 5; в России – 7 и 6; в Польше – 3 тыс. кВт·ч и 2 тонны нефти при среднегодовом темпе прироста электропотребления в этих странах – 10-12 % без адекватного наращивания производства углеводородов и электричества.

Важным направлением новой концепции неоиндустриализации в мировой экономике, включая Казахстан, является развитие возобновляемых источников энергии (ВИЭ), которые выводят на новый, более эффективный уровень, улучшение ситуации в экологической сфере.

Так как Казахстан является членом Таможенного союза и ЕврАзЭС, для его экономики характерны те же явления, что и для других стран евразийского экономического пространства.

Экономический кризис в Казахстане имеет практически аналогичные причины, что и в других странах евроазиатского сообщества:

- западные санкции против России;
- девальвация российского рубля и перманентная слабость казахского тенге;
- падение цен на нефть;
- внутренние проблемы управления экономикой.

Неблагоприятные колебания курсов валют, снижение стоимости нефти, политическая напряженность в отношениях между Россией и западными странами, сложная ситуация на Украине – в последнее время все эти факторы находятся в центре внимания не только финансовых экспертов, но и простых граждан. Современный кризис стал реальностью для всех.

Отличительной чертой нынешнего кризиса стал охват сырьевого сектора. И здесь можно выделить сразу два аспекта. Первый - общая тенденция в мировой экономике – отход от экспорта ресурсов с ориентацией на внутренний рынок, что болезненно для любой экономики. И второй момент заключается в том, что экономика республики тесно связана с российской экономикой и экономическими других стран.

Санкции стран Запада против России, которые продолжают действовать в 2016 году, так или иначе бьют по экономике всех стран Таможенного союза и ЕАЭС в целом.

Падение мировых цен на нефть играет свою роль в экономическом кризисе Казахстана не только через влияние на экономику России как основного партнера, но и имеет первостепенное значение непосредственно для ВВП самого Казахстана, так как эта страна сама является экспортёром нефти и во многом зависит от цены на неё.

Также стоит отметить, что в Казахстане, как и во многих других постсоветских республиках, сохранилась переходная система управления экономикой, сочетающая в себе как рыночные, так и командно-административные механизмы. Данная система хороша на переходных этапах, но может нести потенциальную угрозу для экономики, выражющуюся в периодических кризисах, в случае затягивания её реформирования.

Собственно, текущий экономический кризис является всего лишь продолжением кризиса 2008 года, обострившегося под влиянием вышеупомянутых факторов. Он усугубился тем, что вследствие девальвации рубля продукция российских товаропроизводителей резко подешевела в долларовом исчислении, что сделало казахских товаропроизводителей неконкурентоспособными на российском и других рынках. По мере выхода на региональный и мировой рынок через ВТО и Евразийский союз стало очевидно, что продукция Казахстана не способна участвовать в жесткой конкуренции из-за технического и морального устаревания. Это значительно бьёт и по казахской экономике, так как главным импортёром продукции Казахстана является именно Россия.

Еще одним фактором, оказавшим влияние на ухудшение ситуации, стало вмешательство государства в бизнес. Этот процесс начался еще в 2005 году, когда мелкие и средние предприниматели

вытеснялись с рынка. Отчасти увеличение доли государственного сектора и привело к тому, что сегодня в Казахстане кризис, затронувший и самих предпринимателей.

Не намного лучше дела обстоят и в самом Казахстане, так как дешёвая российская продукция начинает вытеснять казахского производителя даже на его территории. Резкое падение мировых цен на нефть в 2014–2015 годах привело к снижению ВВП, а следовательно, и наполняемости бюджета Казахстана. Это пока не вызвало значительных затруднений по обеспечению социальных гарантий государством по отношению к своим гражданам, но заставило существенно сократить другие государственные траты. И это понятно, ведь реализация нефти и нефтепродуктов занимает первое место в структуре экспорта Казахстана и составляет около 35 %.

Достаточно проблематично просчитать, что будет с ценой на нефть в дальнейшем, ведь она также во многом зависит от политических аспектов, потому что от стоимости нефти во многом зависит экономическое благополучие Казахстана.

Таким образом, мы видим, что кризис, который охватил страну, стал следствием целого ряда внешних и внутренних факторов, с превалирующим значением именно внешних аспектов.

Слабость экономической базы Казахстана дала о себе знать еще в 2008 году. В некоторой степени тяжесть нынешнего положения обусловлена проблемами, которые так и не были решены до настоящего времени. И все-таки текущий кризис в Казахстане имеет свои особенности. Его характеризуют внешние причины, которые, в свою очередь, оказали влияние на обострение внутренних противоречий. Кроме того, важно отметить масштаб кризиса, затронувшего практически все сферы. По наблюдениям экспертов, уже серьезные потери понесли экспортёры, а также участники среднего и малого бизнеса.

Таким образом, на современном этапе экономического развития Казахстан сталкивается с такими проблемами, как сырьевая направленность экономики, незначительная интеграция с мировой экономикой, неразвитость производственной и социальной инфраструктуры, общая техническая и технологическая отсталость предприятий, отсутствие действенной связи науки с производством, низкие расходы на научные исследования и разработки.

Казахстану нужно создание целой инфраструктуры внедрения новых научных разработок в производство и рынок. Существуют уже отдельные государственные институты развития, такие как Инновационный фонд, Центр инжиниринга и т.д. Однако одних их усилий явно недостаточно.

Необходимо организовать конкурентную среду для финансирования новых инноваций, для этого следует поощрить - законодательно и через предоставление налоговых льгот - создание частных компаний, которые занялись бы венчурным бизнесом, т.е. бизнесом софинансирования или полного финансирования новинок в технологии и науке, которые могут иметь большие перспективы как товар на глобальном рынке.

В настоящее время научно-технический прогресс является главным фактором социально-экономического развития, обеспечивающим в развитых странах более 90% экономического роста. Казахстан обладает потенциальными возможностями для этого. Однако в настоящее время расходы на науку недостаточные.

Вместе с тем сохраняются следующие проблемы в области инвестиционной политики: низкий уровень инвестиций в обрабатывающие отрасли экономики; недостаточная эффективность институтов и механизмов концентрации и перераспределения инвестиционных ресурсов в приоритетные для обеспечения устойчивости развития страны отрасли экономики; отсутствие целостной структурно-институциональной системы управления и реализации инвестиционных проектов, которые осуществляются с участием государственных финансовых ресурсов.

Здесь основные цели, это дальнейшее улучшение инвестиционного климата, достижение высокого уровня привлечения инвестиций в экономику и эффективности их использования, увеличение объемов инвестиций в приоритетные секторы экономики, включая легкую, пищевую промышленность и инфраструктурное развитие.

Внедрение нововведений во всех сферах экономической деятельности хозяйствующих субъектов, модернизация и технологическое перевооружение предприятий настоятельно требуют совершенствования научно-методического обеспечения определения экономической эффективности инвестиций [4].

Ежегодный рейтинг Doing Business 2014 г. показал, что Казахстан улучшил свои позиции. Казахстан за год поднялся на три пункта: до 50-й позиции в сравнении с прошлогодней 53-й строчки - и занял место между Словакией и Тунисом. По критерию "получение разрешения на строительство" Казахстан поднялся на четыре пункта: до 145-го места, а по критерию "регистрация собственности" наблюдается рост на девять пунктов: до 18-го места. По показателю "разрешение неплатежеспособности" Казахстан поднялся на один пункт - до 54-го места. При этом по показателю "регистрация предприятий" идет снижение на три пункта: до 30-го места, по условиям подключения к электроснабжению - на две позиции: до 87-го места, по доступности кредитования - на четыре пункта: до 86-го места, по показателю "защита инвесторов" - на один пункт: до 22-го места, по условиям обеспечения контрактов - на один пункт: до 27-го места. Между тем согласно рейтингу Doing Business условия налогообложения и ведения международной торговли не изменились по сравнению с 2013 г.

Наихудшие позиции Казахстан показал по критерию "международная торговля", заняв 186-е место.

В заключение, хочется отметить, что текущий кризис в Казахстане показывает слабую эффективность производства страны. Выпускаемая продукция, кроме нефти и сырья, не представляет серьезного интереса для Европы в рынок, которой республика интегрировалась, но так и не смогла занять прочные позиции.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Лихачев А.Е. Таможенный союз России, Белоруссии и Казахстана: история, современный этап и перспективы развития // Российский внешнеэкономический вестник. – 2010. – № 6. – С. 4-24.
- [2] Евгения Холод Плюсы и минусы Таможенного Союза // Полит Надзор. – 2011 (Электронный ресурс). URL: <http://www.politnadzor.ru/news/plyus-minus-tamozhennyj-soyuz.html> (дата обращения: 16.04.2012)
- [3] Юрий Коффнер. Председатель Евразийского клуба МГИМО (У) МИД РФ. – Доклад. – 2013.
- [4] Договорно-правовая база Таможенного союза // Информационно-правовой портал «Гарант». – 2011. – 4.09. (Электронный ресурс). URL: <http://base.garant.ru/5754455/> (дата обращения: 14.04.2012).

REFERENCES

- [1] Lihachev A.E. Tamozhennyj sojuz Rossii, Belorussii i Kazahstana: istorija, sovremennyyj jetap i perspektivy razvitiija // Rossijjskij vneshejekonomicheskij vestnik. 2010. № 6. S. 4-24.
- [2] Evgenija Holod Pljusy i minusy Tamozhennogo Sojuza // Polit Nadzor. 2011 (Jelektronnyj resurs). URL: <http://www.politnadzor.ru/news/plyus-minus-tamozhennyj-soyuz.html> (data obrashhenija: 16.04.2012).
- [3] Jurij Kofner. Predsedatel' Evrazijskogo kluba MGIMO (U) MID RF. Doklad. 2013.
- [4] Dogovorno-pravovaja baza Tamozhennogo sojuza // Informacionno-pravovoj portal «Garant». 2011. 4.09. (Jelektronnyj resurs). URL: <http://base.garant.ru/5754455/> (data obrashhenija: 14.04.2012).

ҚАЗІРГІ КЕЗЕҢДЕГІ ЕУРАЗИЯЛЫҚ ЭКОНОМИКАЛЫҚ ҚОҒАМДАСТЫҚТЫҢ ЖҮМЫС ИСТЕУІНІҢ КЕЙБІР МӘСЕЛЕЛЕРИ

Т. В. Фурсова

«Тұран» университет, Алматы, Қазақстан

Түйін сөздер: интеграция, дағдарыс, кәсіподак, энергия тиімділігі, инвестициялар, инновациялар, жаңа енгізілімдер, үдеріс, тиімділік, НТР.

Аннотация. Одағын қалыптастыру реєсми мақсаты ЕурАЗЭҚ мүше елдердің арасында жұмыс күшінің еркін қозғалысы, қызметтер, тауарлар мен капитал болып табылады. Мақала әлеуметтік-экономикалық тиімділігін дамытуға және жақсартуға кейбір жолдарын көрсететін ЕурАЗЭҚ-тың Қазақстан Республикасына кіру кейбір проблемалары мен перспектиналарын талдайды.

Поступила 17.03.2016 г.