

ИНДУСТРИАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ И ИНФРАСТРУКТУРА

N E W S

OF THE NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

SERIES OF SOCIAL AND HUMAN SCIENCES

ISSN 2224-5294

Volume 3, Number 307 (2016), 28 – 32

УДК 338.012

ECONOMIC EFFICIENCY AND CHALLENGES OF THE ENGINEERING INDUSTRY OF KAZAKHSTAN ON THE WAY OF INDUSTRIAL DEVELOPMENT

O.S. Sabden, Zh.S Sakhipova

The joint educational program of the organization Al-Farabi Kazakh national university and MES Institute of Economics. RK, Almaty.
sakhipzhasyra@gmail.com

Key words: mechanical engineering, industrialization, scientific and technological progress, GDP, profitability, efficiency.

Abstract: Engineering is the main motor of industry and scientific and technological progress in General. Because it is impossible to imagine any industry without a car. So, with the help of engineering production we will increase the productivity, save human capital, improve the economic efficiency of the country. The path of industrial-innovative development involves problem solving and the implementation of appropriate measures for the development of engineering. This article discusses the weaknesses of the engineering industry, its importance to the economy of the country and competitiveness in the world market in industrial development in order to improve the economic efficiency of the industry. The article describes the impact of scientific and technological progress in industry in General and engineering industry in particular, and also constructed a regression model of machine-building complex according to the statistics 2008-2014 by economic activity and GDP.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ И ПРОБЛЕМЫ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ КАЗАХСТАНА НА ПУТИ ИНДУСТРИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

О.С. Сабден, Ж.С. Сахипова

Совместная образовательная программа КазНУ им. аль-Фараби и МОН Институт экономики. РК, Алматы.

Ключевые слова: машиностроение, индустриализация, научно-технический прогресс, ВВП, рентабельность, эффективность.

Аннотация. Машиностроение является главным мотором промышленности и научно-технического прогресса в целом, потому что невозможно представить ни одну отрасль производства без машины. Так, с помощью машиностроительного производства повышается производительность, сохраняется человеческий капитал, повышается экономическая эффективность страны. Путь индустриально-инновационного развития предусматривает решение проблем и реализацию соответствующих мер для развития машиностроения. В этой статье рассмотрены слабые стороны машиностроительной отрасли, ее значение для экономики страны, а также конкурентоспособность на мировом рынке в условиях индустриального развития в целях повышения экономической эффективности данной отрасли. В статье описано влияние научно-технического прогресса на промышленность в целом, и на машиностроительную отрасль в частности, а также построена регрессионная модель машиностроительного комплекса по статистическим данным 2008-2014 гг. по видам экономической деятельности и ВВП.

Тәуелсіздікке 25 жыл ішінде Қазақстан ұлттық экономиканы жаңғыртуда айтарлықтай жетістіктерге жетті. Қаржы секторы, нарықтық институттарды дамытуда, телекоммуникация мен байланыстың заманауи құралдарын таратуда, дамыған елдер сипатына тән экономика сегменттерінің құрылымдарында шетел капиталдарын тарту құбылыстары байқалды. Дөғенмен соңғы жылдары әлем экономикасы индустрiadықтан кейінгі даму сатысына өтсе, бұл құбылыс Қазақстанда аз байкалды. Яғни индустрiadы дамудың мүмкіндіктері толық қалыптаспаған. Қазақстан үшін экономикасы ауыр өнеркәсін саласының

дамуымен, сонын ішінде алгашқы өндеу және өндіру сипатымен ерекшеленетін, жағымсыз экология салдарлары секілді параметрлері бар индустріаландырудың алгашқы белгілері тән. Бұл жағдайларды шешу үшін кризистен кейінгі даму қадамы жеткіліксіз. Қазақстанда шикізат секторы қорының жогары болуы өлемдік экономиканың жаңа сатысына бейімделуге мүмкіндіктерін шектейді.

Ол үшін мемлекет үдемелі индустріалды-инновациялық дамудың деңгейіне көшеді. Бұган ҚР Президенті Н.Ә.Назарбаевтың «Біздің ортақ тағдырымыз үшін Қазақстанның индустріалды-технологиялық даму» атты мегажобасы дәлел болады.

Алға қойған мақсаттарды орындау үшін макроэкономикалық саясатты дәйекті түрде жүзеге асыру қажет. Инновациялық индустріалданудырудың жаңа толқынына сай технологияларды пайдалану басымдығына ие болып, адам капиталының әл-ауқатын дамыту мен энергияны үнемдеуші экологиялық таза технологияларды пайдаланудагы ірімасштабтағы жобаларды жасауыз қажет. Сонымен қатар Қазақстанның ішкіэкономикадағы орнын бекітіп, бәсекелі ұлттық мұддемізді қалыптастыруға міндеттіміз. Өндірістік күштерді тиімді орналастыру негізінде индустріалды-инновациялық өсіудің аймақтық нұктелерін қалыптастыру қажет. Өндірістік индустріаландырудың маңызды тармағы Қазақстанда машина жасау кешенін қалыптастырып, оның бәсекеге қабілетті болуын қамтамасыз ету көзделуде.

Екінші машина жасау форумының ашылуында ҚР Президенті Н.Ә.Назарбаев «машина жасау Қазақстанның индустріалды дамудың келесі бұтағы, локомотиві болу қажет. Соңғы 4 жылда Қазақстанда машина жасау тұрақты даму көрсеткішін көрсетіп тұр. Индустріаландырудың алгашқы бес жылдығын іске асыруда өндіріс көлемі екі есеге – 2010 жылы 376 млрд теңгеден бастап 2013 жылы 854 млрд теңгени көрсетті» - деп атап өтті. Елбасы сөзі бойынша: «елде машина жасаудың келесідей жаңа салалары дамуда: теміржол, локомотивтер өндірісі, жолаушы тасымалдау поездары, женіл машиналар, автобустар өндірісі, жүк және женіл машиналар, энергетикалық машиналар» [1].

Машина жасау бұл – көптеген салаішілік және саларалық салаларды тоғыстырыған өндірістің өзегі. Өндірістің басқа салаларымен салыстырыған машина жасау ең қын және дифференциалды сала болып табылады. Машина жасаудың өз алдына сала ретінде қалыптасуы және оның салалық құрылымы қоғамдық еңбек белінісімен тіkelей байланысты. Машина жасау саласының прогрессивті құрылымы жеке салалар мен өндірістердің, яғни ғылыми техникалық прогресс жетістіктерін, өндіріс ұйымдарының әдістері мен формаларын, материалды және енбек ресурстарымен неғұрлым тиімді қамтамасыз етілетін сандық аракатынасымен сипатталады. Машина жасау құрылымы көптеген факторлар эсерінен қалыптасады, олардың ішіндегі маңыздылары: ғылыми-техникалық прогресс; халық шаруашылық салаларының даму қарқыны; шоғырландыру, мамандандыру, кооперациялау және құрамдастыру; халықтың мәдени деңгейі мен материалды дәулеттің артуы; халықаралық еңбек белінісі жүйесіндегі елдің алатын орны; елдік шикізаттық ресурстары; халықаралық деңгейде Қазақстан позициясын бекіту болып табылады. Машина жасау құрылымы мен оның өзгерісін анықтайтын негізгі фактор болып *ғылыми-техникалық прогресс*, елде ғылым мен техниканың даму деңгейі табылады. Ғылыми-техникалық прогресс өз мәнін жаңа және қолданыстағы техника мен технологияларды; өндірісті автоматтау мен механизациялаудың өсіүінен; жаңа шикізат, отын, энергия және материалдар түрлерін табу мен пайдаланудан; жаңа немесе бүрүн шығарылған өнімдерді менгеру, оның сапасын жақсарту; халық шаруашылығында біліктілігі және білім деңгейі жоғары жұмысбастылықтың өсіүін, салалық өндіріс құрылымының өзгеруін және т.б. жасаудан табады.

Ғылыми-техникалық прогрессің қазіргі көрінісін Давоста өткен конференцияны айтуга болады. Яғни әлем қазір автоматтандыру, сандық машинадан өздігінен жұмыс жасайтын роботтандыруға аяқ басқалы түр. Давос коференциясында әлемнің түкпірінен әр түрла салаларда – мемлекеттік басқару, бизнес, азаматтық қоғамдар, ғылыми ұйымдар, бұкарапттық құралдар мен өнер саласының 2500-ден астам көшбасшылары бас кости. Бұл жыныда қазіргі заманың маңыздылығы жоғары сұраптары талқыланып, оған жауап іздеудің жолдары қарастырылған болатын. Ресми күнтәртібіне сәйкес 300-ден астам форумдар жаһандық қауіпсіздікке, миграциялық токырау мен босқындарға, геосаяси қысым көрсету, климаттың өзгеруі, жаһандық экономика және тұрақты дамумен байланысты критикалық сұраптарға арналған болатын.

Талқылаудың негізгі ортасы «төртінші өндірістік революция» тақырыбы болды. Клаус Швабтың айтуы бойынша бұл революция жасанды интеллект, робототехника, автономды транспорттық құралдар, 3-Д баспалар, нанотехнология және ғылымның басқа да салаларымен тығыз байланыстағы қозғалыс болып табылады. Шваб өз сезінде: «бұл төртінші революция бізге цунами секілді таяп келеді. Жылдамдығын өткен революциялармен салыстырығанда қын немесе қажетті нормативтер мен заңнамалық шектеулерге де үлгеру мүмкін емес» [2]. Инга Биль Ллойд басшысы: «Көптеген адамдар үшін смартфон – бұл оларда болған алғашқы және жалғыз компьютер». Яғни көріп отырғанымыздай әлем үшін енді автоматтандыру мен машина жасаудың, өнімділік пен адам капиталын сактаудың, экономиканың тиімділігін арттырудың көзі роботтехникалары болмақ. Қазақстан деңгейінде робот саласында сөз қозғау күрделі мәселе болмақ, себебі біздің машина жасау саламыз әлі екінші технологиялық революцияның жетістіктерін толық игере қоймады. Мұның басты себебі

еліміздің шикізаттық табиғи ресурстар нарына әбден бейімделіп, инновация мен индустриалды дамуға енді бет ала бастауы.

2013 жылдың 31 желтоқсанында КР Үкіметі жарлығымен 2015-2019 жылдарға арналған индустриалды инновациялық даму Концепциясы қабылданды. Бұл концепция КР индустриалды-инновациялық дамуның екінші деңгейінің мақсаттары мен тапсырмаларын анықтайтын алғашқы стратегиялық құжаттар пакеті болып табылады. Бұл ресми құжатта 2010-2014 жж арналған ҮИИД МБ іске асыру нәтижесі болжамды турде бағаланып, елде индустриализациялаудың екінші бес жылдығын іске асыру тапсырмалары мен жетістіктері белгіленген. Өкінішке орай ҮИИД МБ нәтижесін жалпылай бағалау «өнеркәсіптік сектордың одан әрі дамытудың алғышарттарын құру: қажетті нормативті-құқықтық актілерді қабылдау, институттар жүйесін дамыту, басқада құралдарды жасау» сияқты әрекеттерге ғана түрткі болады. [3].

Егер 2001 жылы машиналар мен құралдар инвестициялардың технологиялық құрылымында бөлінген пайдамен 37,5% қоса бірінші орында болса, 2003 жылы алғашқы орынды құрылыштағы инвестициялар мен құрылым-монтаждық жұмыстар алды және ол 2014 жылға дейін өз көшбасшылығын жоғалтпады. Мұндай жолмен, макроэкономикалық деңгейде инвестициялық процестің технологиялық құрылымы өз позициясын жоғалтады. Яғни дамуы тұрақты болғандықтан 10 жыл қөлемінде бақыланады, бұл негізгі корлардың белсенді бөлігінің жаңауын кешіктіріп, еңбек өнімділігі мен экономикалық тиімділікке кері әсерін тиізуі мүмкін. Айта кетсек жалпы инвестициялардың рентабельділігі жылына 25% және одан жоғары болуы керек. Егер инвестициялардың рентабельділігі жылына 15-20% төмен болатын болса, онда бизнесі ұйымдастыру мүмкіндігі мен оның табыстылығы көпке дейін төмендейді [4]. Өнеркәсіптік салалардың инвестициялық тартымдылығы мен барлық өндірісітің тиімділік факторларына – технологиялық және ұжымдық ерекшеліктері мен ішкі шекті шарттарының кілттік көрсеткіші ретінде *рентабельділік* айтамыз.

1-кесте – Өнеркәсіп салалардың рентабельділігі, %

Көрсеткіштер	2010 ж	2011 ж	2012 ж	2013 ж	2014 ж
Өнеркәсіп	43,0	48,6	39,6	35,1	35,4
Тау-кен	72,0	45,4	71,6	62,1	35,4
Өңдеу	13,0	16,2	6,9	8,5	6,8
Машина жасау	5,0	10,0	6,6	9,4	4,5

*ескерту – дерек көзі [5].

Кесте-1 көріп отырғандарыңыздай өнеркәсіптің рентабельділігі талданған уақыт мерзімінде тұрақтылықты көрсетеді. Ен үлкен рентабельділіктің ауытқуы тау-кен саласына тән, яғни 2012 жылы 71,6% болса 2014 жылы екі есеге қыскарған. Ал өндөу өнеркәсібінде 2012 және 2014 жылы рентабельділіктің екі есеге төмендергендегенін, тұрақсыздықты байкауға болады. Машина жасауға келсек сала тиімділігі өсіп келеді, десекте рентабельділік деңгейі 10% жетпейді, тұрақсыздық байқалады бұл деғенін қарыз көздеріне деғен қолжетімділікті қалыптастыруға, тіпті өзінің жеке табысымен де инвестициялай алмайды. Шетел инвесторларының айтуына қарағанда Қазақстанда инвестиция салу үшін табыстың минималды нормасы жоғары экономикалық, қаржылық, инфляциялық және тәуекелдің басқада түрлерімен қоса есептегендे 25%-дан төмен болмауы қажет. Ал дамыған елдердің өнеркәсібін инвестиациялау үшін табыстылық нормасы 12-15% құрайды.

Төмендеғі кестеден көріп отырғандарыңыздай машина жасау өндірісінің заманауи салалық құрылымы соңғы өнім өндірісінің бөлінген салмағының төмендігімен сипатталады (N-кәсіпорындар саны, Q-өндіріс көлемі,. R-рентабельділік, I-инвестициялар).

Кестеден көріп отырғандарыңыздай кәсіпорындардың өндіру көлемі мен табысының бөлінген салмағының көп бөлігін «машиналар мен құралдарды жөндеу мен орнату» алады. Бұл жағдайда бірауыздан кемшілік ретінде бағалауға болмайды, қайта көрісінше.

Қазақстанның машина жасау саласына корреляциялық-регрессиялық сараптама жасау арқылы экономика-математикалық модельдеу жүргізілді. Модель құру үшін 2008-2014 жылдар аралығының экономикалық қызмет түрлері бойынша еңбек бөлінісінің машина жасау саласының статистикасы қарастырылды және У ретінде ЖІӨ, X-параметріне 5 фактор алынды [6]: x1 – КР машина жасау өндірісі млн тғ., x2 – еңбек өпімділігі мың тғ/адам., x3 – өткен жылға еңбек өпімділігінің индексі пайызбен (%), x4 – халықтың жұмыспен қамтылуы мың адам, x5 – жалпы республиканың өнеркәсіп өндірісінің көлемі млн.тғ. Осы көрсеткіштерді есепке ала отырып, ең алдымен Eviews бағдарламасының көмегімен у және x параметрлері арасының корреляциясы тексерілді, нәтижесінде ux2, ux3, ux5 арасында 1-ғе жуық тығыз мультиколлинеарлық құбылыс байланыс байқалды. Корреляция-регрессиялық сараптама бойынша

мультиколлинеарлығы жогары көрсеткіштер арасында тығыз байланыс болғадықтан осы факторлар таңдалып алынды (кесте-2).

2-кесте – 2014ж статистика бойынша машина жасау құрылымының классификациясы, %

Сала	N	Q	R	I
Машина жасау, барлығы	1565 бірл 100%	905.1 млрд.т. 100%	4.5%	51.9 млрд.т. 100%
1.Электронды және оптикалық өнімдер, компьютерлер өндірісі	2.8	34.1	1.2%	3.6
2.Электрлік құралдар өндірісі	6.0	9.4	2.9%	20.5
3.Басқа категорияларга кірмейтін машина мен құралдар өндірісі	9.4	11.4	1.1%	29.3
4.Трейлерлер мен жартылай тіркемелер, автотранспорттар өндірісі	1.2	20.7	2.0%	15.6
5.Басқалай тасымалдау құралдарының өндірісі	2.0	15.5	-2.4%	10.2
6.Машиналар мен құралдарды жөндеу және орнату	80.6	38.9	3.6%	20.8
• ескерту – дерек көзі [5].				

3-кесте – Y-ЖІӨ мен X-параметрі арасындағы корреляциялық матрица

	Y	X5	X4	X2	X3	X1
Y	1	0.9796	0.59961	0.8687	0.9954	0.5936
X5	0.9796	1	0.4896	0.9195	0.9631	0.7214
X4	0.5996	0.4897	1	0.1536	0.6483	-0.2218
X2	0.8687	0.9196	0.1536	1	0.8427	0.8715
X3	0.9954	0.9631	0.6483	0.8427	1	0.5313
X1	0.5937	0.7214	-0.2218	0.8715	0.5313	1

*ескерту – дерек көзі: Eviews бағдарламасы көмегімен автор құрастырды.

Құрылған үш модельдердің жүптық регрессия теңдеуді ішінен салыстырмалы түрде жақсы модель ретінде ЖІӨ мен машина жасаудағы еңбек өнімділігінің индесі арасындағы модель алдында. Коэффициенттері мәнді, теңдеудің жалпы сапасы адекватты, автокорреляция мен гетероскедастикалық құбылыс жоқ.

$$Y=1104352 + 168572,6 X2$$

Y – ЖІӨ, млн.тенге

X2 – еңбек өнімділігі индексі мың, тг

R-squared=0.705578

F-statistic=15.37891

Durbin-Watson stat=1.279

Осы модельге экономикалық интерпретация жасасақ машина жасаудың еңбек өнімділігі индексі бір пайызға есекенде, ЖІӨ 168572,6 есеге еседі (ескерту: көрсеткішті млн тг шакқанда есептелген). Яғни бұл модельді құргандағы басты корытынды машина жасау саласының республика бойынша еңбек өнімділік индексі ЖІӨ-нің бір бөлігі ретінде карастырылғанымен, бұл елдің машина жасауының өнімділігінің жогары екендігін көрсете алмайды. Себебі машина жасаудың өнімділігі артуы үшін елдің шикізаттық ресурстарға тәуелділігін төмендетіп, сәйкесінше мұнай-газ немесе кен қазу салаларының гана емес заманауи гылыми-техникалық өзгерістерге бейім болатын білікті кадрлармен қамтамасыз етуіміз қажет. Кадрлардың білікті болуы отандық машина жасаудың карынды түрде дамып, бәсекеге қабілетті сала болуы мен тиімділігінің артуына зор үлесі болмак.

Табиги ресурстарға тәуелділік – макроэкономикалық шарттар мен көрсеткіштердің құбылмағының көрсететіні хәк. Ішкі экономикалық жағдайдың өзгерісі экономикалық қарқынның құрылымы мен өсуіне кері әсерін тигізеді, яғни шаруашылық субъектілері тұрақсыз макроэкономикалық шарттарда өз істерін жүзеге асырудан бас тарта алады. Қайта өндесу өнеркәсіптері динамикалық масштаб эффектісі мен нарық үлесінің

жоғалтулары себебінен өздерінің масштабын қалпына келтіруі айтартлықтай қын. Сонымен қатар, макроэкономикалық шарттардагы құбылмалылық адам капиталдарының жинақталу процесінеде кері әсерін тигізу мүмкін. Яғни бұл білім беруде инвестицияның ұзакмерзімді мәнге ие болуынан, біліктілігі жогары жұмыс күшін дайындауда проблемалар тууы мүмкін.

Елде инвестициялар мен тұтыну, тауарлар мен қызметтер бағасы және жұмысшы күштерінің құнының артуы «голландтық дерг» секілді ауруға шалдықтыруы мүмкін [7]. Жұмысшы күш пен капитал өндіруші салалар, қызмет пен құрылыштың ағымын тездетіп, өңдеуші өнеркәсіптің дамуын тежейді, яғни бұл ұзакмерзімге созылған тұрақты экономикалық өсуге де кері әсер береді. Соңғы жылдарда машина жасау өндірісінің қарқынды өсіу өнеркәсіптің, кен өндірісі мен өңдеу секторларының ұқсас көрсеткіштерін толықтай басып озуда. Бірақ отандық машина өнімдерін жасау ішкі және сыртқы нарықта экономикалық тиімділік көрсеткіштері мен сапасы жағынан да төмен деңгейде қалуда.

Әлемдік экономиканың кризистен кейінгі технологиялық және инновациялық даму тенденциялары Қазақстан экономикасын индустрIALIZациялауда инновациялық-технологиялық факторлардың басымдылығын талап етеді. Қазақстанда индустрİялды-инновациялық дамытудың 2015-2019 жылдарға арналған Концепциясы» // ҚР Үкіметінің жарлығы. – 2013 ж 31 желтоқсан. - №1497 жарлық.

- [1] Интернет-ресурс: www.strategy2050.kz
- [2]Интернет-ресурс: http://www.rbc.ru/technology_and_media/20/01/2016/569fdb8d9a794785732cb9df
- [3] «ҚР-ның индустрİалды-инновациялық дамытудың 2015-2019 жылдарға арналған Концепциясы» // ҚР Үкіметінің жарлығы. – 2013 ж 31 желтоқсан. - №1497 жарлық.
- [4] Сәбden O.C. Экономика таңдамалы еңбектері. 14-том Шагын кәсіпкерлік базасы. – 2001. - 199 бет.
- [5] Реальный сектор экономики Казахстана: индустриально-технологические преобразования // колл.монография / Под ред. Сатыбалдин А.А. – А.:ИЭ КН МОН РК, 2016. – с. 364. .
- [6] Интернет-ресурс: www.stat.gov.kz
- [7] Мухамедиев Б.М. Есть ли «голландская болезнь» в экономике Казахстана // Вестник КазНУ. Серия экономическая. – 2001.- №5. – с.45-49.

ӘДЕБІЕТ

- [1] Internet-resource: www.strategy2050.kz
- [2]Internet-resource: http://www.rbc.ru/technology_and_media/20/01/2016/569fdb8d9a794785732cb9df
- [3] «The concept of industrial-innovative development of Kazakhstan for 2015-2019». approved by RK Government Decree of 31 december **2013**. №1497.
- [4] Sabden O.S. Economic select works. 14-volume. small businesses: formation experience and development prospects. **2001**. p.199 (in Kazakh).
- [5] The real sector of economy of Kazakhstan: industrial and technological transformation. Collective monograph. **2016**. p.364 (in Russ).
- [6] Internet-resource: www.stat.gov.kz
- [7] Mukhamedyev. B.M. Is there Dutch disease in the economy of Kazakhstan. Bulletin KazNU. Economy series. **2001**. №5.p.45-49 (in Russ).

ИНДУСТРИАЛДЫ ДАМУ ЖОЛЫНДА ҚАЗАҚСТАННЫҢ МАШИНА ЖАСАУ САЛАСЫНЫҢ ПРОБЛЕМАЛАРЫ МЕН ЭКОНОМИКАЛЫҚ ТИІМДІЛІГІ

О.С. Сәбden, Ж.С. Сахипова

Әл-Фараби атындағы ҚазҰУ және ЕММ Экономика институты арасындағы біріккен білім беру багдарламасы.
ҚР, Алматы.

Түйін сөздер: машина жасау немесе құрастыру, индустрİялдыру, гылыми-техникалық прогресс, ЖІӨ, рентабельділік, тиімділік.

Аннотация. Машина жасау – жалпы өнеркәсіптің және гылыми техникалық прогрессінің басты моторы болып табылады. Себебі кез келген өндіріс саласын машинаның көмегінсіз елестету мүмкін емес. Машина жасау арқылы біз өндірісті женилдетіп, өнімділікті арттырып, адам капиталын сақтаң, елдің экономикалық тиімділігін арттырамыз. Машина жасауды дамыту үшін индустрIалды-инновациялық даму жолы оның басты проблемаларын шешуге және соган сай шараларды іске асыруды көздейді. Бұл мақала индустрIалды даму шартында машина құрастыруды дамытудың тиімділігін арттыруда осы саланың әлсіз тұстары мен ел экономикасы ішіндегі орны, әлемдік нарық деңгейіндегі бәсекелестік жағдайларын қарастырады. Өнеркәсіп пен машина жасау салаларына гылыми-техникалық прогрессін әсері, сонымен қоса макалада 2008-2014 жылдар аралығының ЖІӨ мен экономикалық қызмет түрлері бойынша машина жасау саласының регрессиялық моделі құрылды.

Поступила 25.04.2016 г.