

NEWS

OF THE NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

SERIES OF SOCIAL AND HUMAN SCIENCES

ISSN 2224-5294

Volume 6, Number 298 (2014), 22 – 27

DISCOURSE OF BIOETHICS

Z. N. Sarsenbayeva

Institute for Philosophy, Political Science and Religions Studies CS MES RK, Almaty, Kazakhstan.
E-mail: zanure@mail.ru

Key words: bioethics, biotechnology, ethics of the technogenic civilization, liability.

Abstract. Principal reason of appearance of bioethics was a change of attitudes of man towards himself and in a counterbalance to the traditional point of view, that genesis of bioethics in last one third of XX century conditioned by new biomedical technologies. Their influence was only one (necessary, but not sufficient) from a number of pre-conditions of origins of bioethics.

Progress of biotechnologies gave a possibility not only to touch up, to improve human nature, but also to create something that is not initially put by nature. That, in turn, can lead to the irreversible changes, to put a man on the verge of elimination as a kind. Prior to bioethics as a form of defence of man, of his individuality, his rights and dignity, fundamentally important moral problems stand: what to consider as a norm, and what as pathology, where are the borders between treatment and improvement, what is health. Prior to national bioethics, as well as global bioethics, a single task stands - a protection of human rights and dignities, which in the basis takes shape of defence of his individuality as integrity. This founding will allow to overcome the set of contradictory strategies of bioethic, attaining a consensus.

УДК 17:01

ДИСКУРС БИОЭТИКИ

З. Н. Сарсенбаева

Институт философии, политологии и религиоведения КН МОН РК, Алматы, Казахстан

Ключевые слова: биоэтика, биотехнология, этика техногенной цивилизации, ответственность.

Аннотация. Основной причиной появления биоэтики явилось изменение отношения человека к самому себе в противовес традиционной точке зрения; что генезис биоэтики в последней трети XX века обусловлен новыми биомедицинскими технологиями. Их влияние было только одним (необходимым, но не достаточным) из целого ряда предпосылок возникновения биоэтики. Прогресс биотехнологий дал возможность не только подправить, улучшить человеческую природу, но и создавать то, что не заложено природой изначально. Что, в свою очередь, может привести к необратимым изменениям, поставить человека на грань уничтожения как вида. Перед биоэтикой как формой защиты человека, его индивидуальности, его прав и достоинства стоят принципиально важные моральные проблемы: что считать нормой, а что патологией, где границы между лечением и улучшением, что такое здоровье. Перед национальными биоэтиками, как и перед глобальной биоэтикой стоит единая задача – защита прав и достоинств человека, которая в своей основе приобретает форму защиты его индивидуальности как целостности. Это основание позволит преодолеть множество противоречивых стратегий биоэтик, достичь консенсуса.

Наряду с классическими принципами и формами научного знания, такими как объективность, истинность, обоснованность, доказательность и системность в методологии современной науки, все чаще используются методы биоэтики, используемые в широком научном контексте. Сегодня актуальны общие представления о мире и возможность высказываться по вопросам, затрагиваю-

щим основы и смысл достойного человеческого бытия. Биоэтический дискурс обнаруживается в актуализации целостного и ответственного отношения в биомедицине. По М. Хайдеггеру специфика человеческого бытия состоит в том, что человек как одно из самых уникальных во вселенной существ, которое может вопрошать о бытии, и должен с полной ответственностью задать себе вопросы, которые касаются его ответственности – за те угрозы планете и своему собственному существованию, которые он причиняет своим бытием. Человек способен ответить на вызов бытия и на ту ситуацию, которая возникла в сегодняшнем бытии из-за его вмешательства. При этом важно вовремя не только заметить происходящие перемены, но и адекватно и верно их проанализировать и проявить достаточное мужество, чтобы признать и принять их. Мерилом нашего достойного, ответственного отношения к миру является, по словам Х. Йонаса, этика ответственности. С позиции последней, являющейся этикой техногенной цивилизации, «важно поступать так, чтобы последствия твоих действий были совместимы с постоянностью подлинно человеческого бытия на Земле». «Подлинно человеческое бытие означает, конечно, нечто большее, чем простое выживание человеческого вида, оно включает в себя также внимание к достоинству и свободе человека и жизненные условия, которые в основе своей обеспечивают каждому человеку жизнь, достойную человека в данную историческую эпоху [1].

Биоэтику с ее морально-этическими дилеммами породили новейшие открытия современной медицины. Центрируя внимание на юридических аспектах защиты жизни и здоровья человека, поиске морально обоснованных и социально приемлемых решений вопросов, которые встают перед человечеством практически ежедневно, биоэтика определяет все потенциально опасное, что несут в себе современные научные открытия. Автор термина «биоэтика» американский онколог Ван Ренсселер Поттер понимал под биоэтикой экологическую этику, которая должна стать «наукой будущего», «мостом в будущее». До конца жизни он не мог смириться со сложившимся в мире употреблением данного термина. В существующем потоке биоэтической литературы анализируются в основном этические проблемы современной клинической медицины. В то время как речь должна была идти об экологизации общественного сознания в современном мире, о насыщении медицинской ментальности философскими смыслами как особо высокой культурной составляющей. Об обновлении духовной атмосферы общества через пополнение ее медицинскими знаниями, когда выстраивая стратегию отношений с собственными недугами, осваивая разные технологии самопомощи в контексте овладения философско-медицинской культурой мышления, люди освобождаются от страха перед болезнями.

По мнению В. Р. Поттера, последние достижения биологической и медицинской науки, приведшие к созданию и развитию новых биомедицинских технологий, вступают в конфликт с традиционными этическими ценностями. «Поэтому человечество нуждается в соединении биологии и гуманитарного знания, из которого предстоит выковать науку выживания и с ее помощью установить систему приоритетов. Ныне человечеству срочно требуется новая мудрость, которая бы являлась знанием о том, как использовать знания и умения для выживания человека и улучшения его жизни» [2, с. 34].

Исторически первые биоэтические дилеммы возникли в связи с формированием реаниматологии, с созданием современных технологий интенсивной терапии, с применением аппарата ИВЛ (искусственной вентиляции легких); изучения клинического состояния смерти мозга, характеризующееся необратимым отсутствием всех функций головного мозга, включая функции ствола мозга при работающем сердце. Такое состояние может длиться до полумесяца, а затем требует решения – этического, юридического, философского, для кого-то богословского – является ли пациент с таким клиническим статусом еще живым человеком или уже мертвым. Фактически возник новый образ и новый смысл смерти. Именно в случае размытости границ жизни и смерти возникает необходимость биоэтического диагноза, опираясь на два принципа биоэтики – принцип уважения автономии личности и не причинения ей вреда и принцип правдивого информирования о возможных последствиях. «Лечение смертельно больных пациентов, испытывающих хроническую боль, должно проводиться так, чтобы они могли достойно уйти из жизни.... Врач и все участвующие в лечении страдающего от боли и умирающего пациента обязаны.... понимать нужды пациента, членов его семьи и друзей» [3, с. 69, 71].

Появление новых медицинских технологий, внимание к правам человека порождает множество острейших проблем, требующих нового юридического и этического решения. К ранее неизвестным проблемам относятся открывшиеся современными биомедицинскими технологиями пограничные состояния бытия человека: состояние смерти мозга, когда человек еще «наполовину жив», неопределенность онтологического статуса человеческого эмбриона, когда он «еще не человек»; проблемы новых репродуктивных технологий, суррогатное материнство, проведение экспериментов на человеке и животных. Многочисленные дилеммы биоэтики невозможно разрешить без тщательного философского и научного рефлексирования, без осознания человеком своей ответственности и перспектив безопасного поведения.

В ходе дискуссий по поводу клонирования человека возникают вопросы: следует ли человеку стремиться к приобретению такой власти над природой, к вмешательству в наиболее фундаментальные процессы развития жизни (эволюцию)? Обладает ли он для этого достаточными знаниями и мудростью? Где должны быть отысканы критерии, позволяющие определить этически допустимые границы такого вмешательства? Кто возьмет на себя ответственность за осуществление программы такого автоэволюционного процесса?

Сегодня ведущими принципами биоэтики являются: принцип автономии личности, основанный на единстве прав врача и пациента; принцип информированного согласия, требующий соблюдения права пациента знать правду о состоянии своего здоровья; принцип соблюдения врачебной тайны; принцип единых стартовых возможностей, дающий каждому одинаковые шансы на достойную жизнь; принцип «не навреди», предполагающий высокую степень ответственности тех, кто принимает решения в условиях риска в медицине и биологии и осуществляет свою профессиональную деятельность. Высоким уровнем проявления биоэтической ответственности специалиста-медика выступает способность грамотно, свободно и полно судить о биоэтических явлениях, оценивать и классифицировать их, строить деятельность в соответствии с профессионально-этическими нормами.

Повороту к этическому переосмыслению роли ученых в жизни общества, их гражданской и моральной ответственности за последствия научных исследований и разработок послужило создание оружия массового уничтожения, биомедицинские исследования с принудительным участием людей.

К таким проблемным ситуациям относятся:

- получение информированного согласия и обеспечение прав пациентов (включая детей и душевнобольных);
- скрытие правдивой информации от пациента в случаях стигматизирующего диагноза (например, «шизофрения» или неблагоприятного прогноза исхода заболевания (например, «рак»);
- разглашение врачебной тайны в ситуации несовпадения, а то и конфликта интересов пациента и других заинтересованных лиц;
- искусственный аборт;
- применение различных методов искусственного оплодотворения, включая «суррогатное материнство»;
- транссексуализм и хирургическое изменение пола;
- опыты по клонированию человека;
- применение генодиагностики и генотерапии;
- новое определение смерти на основании диагноза «смерть мозга»;
- отношение к умирающим (хоспис, отделения паллиативной медицины);
- медицинские эксперименты на человеке (включая детей и душевнобольных, т.е. лиц полностью или частично некомпетентных);
- эксперименты на животных;
- иммунопрофилактика инфекционных болезней (вакцинация);
- медицинская помощь ВИЧ-инфицированным и больным СПИДом;
- трансплантология, в особенности донорство органов и тканей;
- оказание психиатрической помощи, в особенности недобровольное лечение и т.д.

Актуализация новых подходов к оценке сложных морально-правовых ситуаций в обществе ускорила появление биоэтики как принципиально новой системы естественнонаучных и гумани-

тарных знаний о пределах допустимого манипулирования жизнью и смертью человека и рекомендаций специалистам и всем людям как вести себя в современных условиях. Более широкое понимание биоэтики включает в себя ряд проблем социально-культурного и морально-правового свойства, связанных с системой здравоохранения, безопасностью труда, организацией контроля популяционного процесса – проблем, имеющих отношение к биомедицинским исследованиям, касающихся сохранения существования животных и растений, проведения научных экспериментов на животных и соблюдения экологических требований. В этом заключается философское обоснование биоэтики.

Новая этика предлагает ценностную переориентацию сознания от антропоцентризма к биоцентризму и экоцентризму как новому типу экологического сознания, основанному на принципе коэволюции человека и биосфера.

Биоэтический дискурс формирует мировоззренческое основание, идеи и дух нового смыслотворчества, инициирует новые этические смыслы и принципы, исходя из высшей ценности – ценности жизни человека и всего живого на Земле. Поэтому в поисках решений биоэтических дилемм особенно важен междисциплинарный, межкультурный и межличностный диалог, подход. Если классическая медицинская этика была ориентирована преимущественно на систему неизменных ценностей и норм, то мерилом высшего блага и истины в биоэтике является достигнутый в современном обществе социальный и гуманитарный консенсус. В контексте биоэтики новая этика жизни позиционирует как пирамиду, вершину которой венчает высшая ценность – жизнь человека. А такие социальные ценности, как здоровье человека, свобода и достоинство личности, справедливость, духовность наполняют жизнь силой и смыслом делают ее полноценной. Значительное внимание центрируется на уникальности и неповторимости личности, на идее *автономии* человека, его *неотчуждаемом праве* (закрепляемом международным и национальным законодательством) самостоятельно принимать наиболее важные решения, касающиеся его собственной жизни.

Сегодня остро стоящие проблемы, затрагивающие духовные принципы существования, неуверенность в завтрашнем дне, экологическая угроза, болезни, недостаточная физическая и психическая выносливость, ограниченный объем памяти, ограниченность наших интеллектуальных и физических способностей – начинают осознаваться в качестве *проблем*, требующих технологических решений. Люди стараются увеличить продолжительность жизни, повысить свой социальный статус и уровень безопасности.

Безусловным глобальным трендом является стремление людей к физическому совершенству, увеличению продолжительности жизни, избавлению от болезней. При Назарбаев Университете созданы сегодня Центр наук о жизни, а также «Госпиталь будущего» как основа национальной академической системы медицинской науки и практики. По словам Н. А. Назарбаева, это площадки трансферта, разработки собственных и внедрения новых медицинских технологий в области трансплантиологии, искусственного сердца и легкого, генных лекарств, омоложения и радиохирургии. Казахстанская биологическая наука, подобно мировым наукам, работает в области биомедицины над «эликсиром молодости».

Глава государства в Послании народу Казахстана отметил, что социальное самочувствие простых граждан должно быть важнейшим индикатором нашего продвижения к главной цели, поставленной в Стратегии «Казахстан-2050». Повышение продолжительности жизни, доступность и качество гарантированной медицинской помощи, создание высокоэффективной, конкурентоспособной системы здравоохранения, развитие медицинского туризма – эти и другие задачи решаемы тогда, когда налажены кропотливая совместная работа и межсекторное взаимодействие.

Внедрение ЕНСЗ (Единой национальной системы здравоохранения) позволит создать конкурентную среду между медицинскими организациями путем внедрения принципа свободного выбора пациентом врача и медицинской организации; повысить мотивацию медицинских организаций (как поставщиков медицинских услуг) к оказанию качественной и доступной медицинской помощи; обеспечить права пациентов на качественные и безопасные медицинские услуги; внедрить эффективные международные стандарты управления качеством медицинских услуг (внедрение протоколов диагностики и лечения с единым подходом возмещения затрат и клинического ведения больного, проведение аккредитации медицинских организаций); внедрить дифференцированную оплату труда медицинских работников, ориентированную на конечный результат;

повысить прозрачность процесса оказания медицинских услуг; повысить эффективность использования ресурсов государства; разработать и внедрить клинические руководства и протоколы по приоритетным направлениям; внедрить трансферт ВСМП в регионы; усилить страхование профессиональной ответственности.

Вместе с тем биомедицинское совершенствование не может быть исключительно частным делом отдельного человека. Проводимые на человеке биомедицинские исследования не могут быть начаты без предварительной этической экспертизы на соответствие этическому императиву науки. Многочисленные нарушения этических норм при проведении экспериментов на людях породили требования общественности и научных кругов о введении контроля над этой областью научной деятельности [4].

Обсуждение конкретных этических ситуаций и дилемм, допустимость действий по отношению к живому с этической точки зрения входит в число задач биоэтики. Автор книги «Биэтика: мост в будущее» В. Р. Поттер определяет последнюю как новую мудрость, новое знание, необходимое для улучшения качества жизни.

Стержнем новой этики является доктрина «информированного согласия». В основе решений многих этических вопросов лежат положения Нюрнбергского кодекса, содержащего 10 этических принципов осуществления медицинского исследования с участием человека. Среди них: принцип добровольного согласия испытуемых, неприменение в отношении их давления; принцип научной и гуманитарной обоснованности экспериментов; ограничение опытов на здоровых людях; принцип соизмерения риска от участия в исследовании и потенциальных благ от его проведения, защиты. Проведение исследований не должно приносить вреда индивидам, окружающей среде и обществу [5, с. 36].

В РК регулирование биомедицинских исследований нуждается в принципиальной проработке, поскольку существующее законодательство носит коллизионный характер и не позволяет решить все возникающие в этой области проблемы. Более того, нормативная правовая база в этой сфере постоянно отстает от динамичного развития науки и потому не справляется на должном уровне с функцией регулятора общественных отношений. Важную роль в развитии биоэтики должно сыграть создание этических комитетов и комиссий в научно-исследовательских и лечебных учреждениях.

В современной биомедицине происходит расширение технологических возможностей контроля и вмешательства в естественные проблемы человеческой жизни. Соответственно меняется и биоэтический дискурс, меняя содержание и смысл в различных временных, пространственных (локальных) и прагматических условиях.

Биотехнология обеспечивает возможность замены невозобновляемых ресурсов возобновляемыми, поэтому она расценивается как средство разрешения проблем, связанных с дефицитом невозобновляемых природных ресурсов.

Для Республики Казахстан, являющейся аграрной страной, развитие животноводства было и остается стратегическим направлением агропромышленного комплекса, здесь важны разработки технологии и производство кормовых добавок. В последние годы в Республике Казахстан заметно возросло поголовье скота и птицы. Республике Казахстан, обладающей престижным статусом мощной зерновой державы, важно сохранять его, а для этого необходима независимая экспертиза безопасности, жесткий контроль за соблюдением законодательства в данной области.

При обсуждении вопросов о вступлении РК в ВТО обсуждался вопрос о максимальной либерализации доступа ГМО-продуктов на рынок страны. Отсутствие должного контроля и действенных правовых механизмов контроля за оборотом продукции, содержащей генетически модифицированные объекты, вызывает особое беспокойство.

В ходе современного научно-технического прогресса человек все отчетливее начинает осознавать свою ответственность за возможные последствия собственных действий или бездействий и перед будущими поколениями, перед жизнью вообще и планетой в целом. В XXI веке нельзя гармонично и полноценно жить без целостного подхода к любой деятельности.

Развитию этического самосознания профессионального сообщества медиков, осознанию моральных коллизий и дилемм, с которыми сталкиваются в своей работе биологи, медики, психиатры способствует гуманизация отечественной биомедицины. В развитии биоэтики в РК громадное значение имеет введение курсов биоэтики в медицинских учебных заведениях всех уровней.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Философия техники в ФРГ. – М.: Прогресс, 1989. – 528 с.
- [2] Поттер В.Р. Биоэтика: мост в будущее. – Киев: Сфера, 2002. – 216 с.
- [3] Врачебные ассоциации, медицинская этика и общемедицинские проблемы: сборник официальных документов. – М.: Паймс, 1995.
- [4] Andy miah, genetically modified athletes, biomedical ethics, gene doping and sport. – London, 2004.
- [5] Об этических принципах научной деятельности: аналитический обзор и проект декларации для государств – участников СНГ / Р.Г. Апресян, О.И. Кубар, Б.Г. Юдин. – СПб.: издательство НИИЕМ им. Пастера, 2011.

REFERENCES

- [1] Filosofiya texniki v frg. M.: Progress, 1989. 528 s.; s. 406.
- [2] Potter V.R. Bioetika: most v budushhee. Kiev: Sfera, 2002. 216 p.
- [3] Vrachebnye associacii, medicinskaya etika i obshhemedicinskie problemy: sbornik oficialnyx dokumentov. M.: Paims, 1995. S. 69, 71.
- [4] Andy miah, genetically modified athletes. biomedical ethics, gene doping and sport. London, 2004.
- [5] Ob eticheskix principax nauchnoj deyatelnosti: analiticheskij obzor i proekt deklaracii dlya gosudarstv – uchastnikov sng / R.G. Apresyan, O.I. Kubar, B.G. Yudin. SPb.: izdatelstvo niiem im. pastera, 2011. 36 s.

БИОЭТИКАНЫҢ ДИСКУРСЫ

3. Н. Сәрсенбаева

ҚР БФМ FK Философия, саясаттану және дінтану институты, Алматы, Қазақстан

Тірек сөздер: биоэтика, биотехнология, техногендік өркениеттің этикасы, жауапкершілік.

Аннотация. Биоэтиканың пайда болуының негізгі себебі дәстүрлі көзқарасқа қарағанда, адамның өзіне деген қатынасының өзгеруімен түсіндіріледі; ал дәстүрлі көзқарасқа сәйкес, биоэтиканың генезисі XX ғасырдың соңғы онжылдықтарындағы жана биомедициналық технологиялармен сипатталады. Олардың ықпалы биоэтитика туындаудың көптеген алғышарттарының тек бірі (қажетті алғышар, бірақ жеткілікті емес) ғана болатын. Биотехнологиялардың прогресі адами табиғатты түзетіп, оны жетілдіріп кана қоймай, әуел баста жаратылысында болмағанды да жасай алды. Бұл, өз кезегінде, қайтымсыз өзгерістерге, мысалы, түр ретінде адамның жойылуына дейін әкелуі мүмкін. Биоэтиканың алдында адамды, оның даралығын, оның абырайры мен құқықтарын қорғаудың формасы ретінде түбекейлі маңызды моральдық мәселелер түр: қалыпты деген не, патология деген не, емдеу мен жетілдірудің шегі қайда, деңсаулық деген не? Жаһандық биоэтикамен қатар, ұлттық биоэтикердің алдындағы жалғыз міндет – адамның абырайры мен құқықтарын қорғау міндеті тұр, бұл өзінің негізінде тұтастық ретінде оның даралығын қорғаудың формасын білдіреді. Бұл негіз биоэтиканың көптеген қайшылықты стратегияларын игеруге, келісімге қол жеткізуге мүмкіндік береді.

Поступила 30.10.2014г.