

Р. М. ИБАДОВ

(Самаркандский Государственный университет, Самарканд, Узбекистан)

ВРАЩАТЕЛЬНО-ИНВАРИАНТНАЯ КАЛИБРОВОЧНАЯ МОДЕЛЬ С КОМПАКТНЫМ ИМПУЛЬСНЫМ ПРОСТРАНСТВОМ

Абстракт. В теории с дискретным радиусом, но непрерывными угловыми координатами, основанной на замене плоского импульсного пространства в евклидовой формулировке теории на сферическое с конечным радиусом M , согласуется с принципом калибровочной инвариантности и не приводит к нарушению вращательной симметрии.

При этом правило калибровочного преобразования существенно модифицируется, превращаясь в комбинацию стандартных преобразований Янга-Миллса и преобразований характерных для теории поля на кубической решетке с шагом $\frac{1}{M}$.

Намеченный подход может быть принят теперь как основа дальнейшего развития радиальной решеточной теории с обобщением на случай Янга-Миллса и спинорных материальных полей.

Ключевые слова: калибровочные теории, свободная скалярная полевая модель, калибровочные преобразования и векторные поля, калибровочно – инвариантная скалярная электродинамика.

Тірек сөздер: калибрленген теория, еркин скалярлы өрістік модель, калибрленген түрлендіру және векторлық өріс, калибрлі-инвариантты скалярлы электродинамика.

Keywords: gauge theories, free scalar field model, gauge transformations and vector fields, gauge – invariant scalar electrodynamics.

Один из наиболее мощных методов непертурбативных расчётов в калибровочных теориях основан на замене координатного континуума на кубическую решетку с шагом $\frac{1}{M}$. Импульсное пространство теории становится компактным, калибровочные преобразования векторного поля

существенно модифицируются, хотя калибровочная группа остается той же самой. Однако в этом подходе вращательная симметрия оказывается нарушенной. Вращательная симметрия может быть сохранена в схеме с дискретным радиусом, но непрерывными угловыми координатами, т.е. в теории, основанной на радиальной решетке. Ключевая идея состоит в том, что мы заменяем импульсное евклидовое пространство на сферическое пространство $\rho_1^2 + \rho_2^2 + \rho_3^2 + \rho_4^2 + \rho_5^2 = M^2$, здесь $-i\rho_\nu \mu n_\nu \mu) \uparrow (-3/2 + rM)$. – шаг радиальной решетки. Оператор Лапласа-Бальтрам на этой поверхности (оператор Казимира группы $O(5)$) записываем в виде: $i \frac{1}{\sqrt{g}} \frac{\partial}{\partial p_\mu} \sqrt{g} g_{\mu\nu} i \frac{\partial}{\partial p_\nu} = \frac{1}{2} (M_{kl})^2$. Он обладает дискретным спектром $n(n+3), n=0,1, \dots$. Поскольку оператор Лапласа $\left[i \frac{\partial}{\partial p_\mu} \right]^2$ в плоском импульсном пространстве имеет спектр собственных значений $r^2 = (x^\mu)^2$, то мы связываем собственные значения оператор Казимира с квадратом радиуса вектора $r^2 = (\frac{3}{2} + n) \frac{1}{M^2}$. В результате возникает теория с дискретным радиусом, которая может быть согласована с принципом калибровочной инвариантности. Закон калибровочной инвариантности векторного поля модифицируется и представляет собой комбинацию стандартных преобразований Янга-Миллса с калибровочными преобразованиями, характерными для кубической решетки с шагом.

В новой схеме можно перейти от импульсного представления к конфигурационному представлению посредством интегрального преобразования

$$\phi(r, n) = (2\pi)^2 \int [\langle p | r, n \rangle \phi(p)] d\Omega(p) \text{ с ядром } \langle p | r, n \rangle = (\theta(r) + \theta(-r)) \in (\rho_\nu 5) (1/M(\rho_\nu 5 - i\rho_\nu \mu n_\nu \mu) \uparrow (-3/2 + rM)).$$

Здесь $d\Omega(p) = \left(\frac{\rho_5}{M}\right)^{-1} d^4 p$ – инвариантная мера на сфере (1), $p_5 = \pm(M^2 - p_\mu^2)^{\frac{1}{2}}$, r – принимает дискретные собственные значения из (3), а n_μ есть единичный 4-мерный вектор, компоненты которого могут быть параметризованным сферическими углами

Ядро $\langle p | r, n \rangle$ представляет собой собственное значение Лапласа-Бельтрами (2)

$$i \frac{1}{\sqrt{g}} \frac{\partial}{\partial p_\mu} \sqrt{g} g_{\mu\nu} i \frac{\partial}{\partial p_\nu} \langle p | r, n \rangle = \left(-\left(\frac{3}{2M}\right)^2 + r^2\right) \langle p | r, n \rangle \quad (5)$$

Подчиняющееся одновременно некоторому дифференциально-разностному уравнению в КП:

$$-_{r,n} \langle p | r, n \rangle = - \left[(2M \sinh\left(\frac{2}{M} \frac{\partial}{\partial p}\right))^2 + \frac{3M}{r} \sinh\left(\frac{1}{M} \frac{\partial}{\partial p}\right) + \frac{\Delta(n)}{\left(r - \frac{1}{2M}\right)} e^{\frac{1}{M} \frac{\partial}{\partial r}} \right] x \quad (6)$$

$$x \langle p | r, n \rangle = 2M^2 \left(1 - p_5 \frac{1}{M}\right) \langle p | r, n \rangle$$

($\Delta(n)$ – оператор Лапласа на единичной сфере $n_\mu n_\mu = 1$).

Обратное по отношению к (4) преобразование будет иметь вид интеграла

$$\phi(p) = \int_{r>0(r>0)} \langle p | -r, n \rangle \phi(r, n) d\Omega(r | n)$$

с мерой

$$\int d\Omega(r, n) = \int d\Omega(n) \sum_r \frac{1}{M} r \left(r^2 - \left(\frac{1}{2M}\right)^2\right)$$

Когда $1/M \rightarrow 0$ и $p_3 > 0$ («плоской предел») функционал $\langle p | r, n \rangle$ переходит в обычную плоскую волну $\exp(ir p_\mu n_\mu)$ и формулы (5) и (6) принимают обычную форму

$$\left(i \frac{\partial}{\partial p_\mu}\right)^2 e^{ir p_\mu n_\mu} = r^2 e^{ir p_\mu n_\mu},$$

$$-\left[\left(\frac{\partial}{\partial p} \right)^2 + \frac{3}{r} \frac{\partial}{\partial r} + \frac{\Delta(n)}{r^2} \right] e^{irp_\mu n_\mu} = p^2 e^{irp_\mu n_\mu},$$

В новом конфигурационном представлении разложение (4) функции на сфере (1) находится в однозначном соответствии с Фурье анализом плоского пространства. Параметр r и угловые координаты θ_i , единичного вектора играют роль сферических координат евклидова пространства. Поучительно, что если бы мы решили формулировать стандартную евклидову теорию в 4-мерных плоских сферических координатах r, θ_i , а не в декартовых координатах x_μ , то тогда мы должны были бы ввести сферические компоненты вектор-потенциала A_r, A_θ , и соответствующие компоненты тензора.

В применении к функциям, которые определены в конфигурационном представлении, дифференциально разностный оператор (6) может рассматриваться как аналог евклидового Лапласиана, записанный в терминах r и θ координат. Эта точка зрения подтверждается и предельными свойствами (при $M \rightarrow \infty$), и тем фактом, что обратный оператор $\frac{1}{M^2} (2(1 - \frac{p_5}{M}))^{-1}$ имеет простой полюс на массовой поверхности $p_\mu^2 = 0$.

Оператор (6) будет важен при построении интеграла действия. В случае ненулевой массы m аналогом оператора Клейна-Гордона $p^2 + m^2$ оказывается выражение $2M^2 (\cosh m - \frac{p_5}{M})$, где $\sinh \mu - \frac{m}{M}$. Обратная величина имеет полюс на массовой поверхности $p^2 + m^2 = 0$.

Далее мы вводим поля и предполагаем, что принимает положительные дискретные значения в соответствии с (3).

$$\phi(r, n) \equiv \phi(-r, -n)^*$$

СВОБОДНАЯ СКАЛЯРНАЯ ПОЛЕВАЯ МОДЕЛЬ

Мы начинаем с простейшего свободного неэрмитового скалярного мультиплет на сферическом импульсном пространстве, чей производящий функционал имеет вид:

$$Z[j] = \frac{\int D\bar{\phi} D\phi e^{-S[\phi, j]}}{\int D\bar{\phi} D\phi e^{-S[\phi]}}$$

Действие $S[\Phi]$ обладает вращательной симметрией и инвариантно относительно глобального унитарного преобразования ϕ и $\bar{\phi}$:

$$\begin{aligned} S[\Phi] &= \int d\Omega(p) \phi(p)^* 2M^2 (\cosh \mu - p_5 \frac{1}{M}) \phi(p) = \\ &= 1/2 \int d\Omega(r, n) \bar{\phi} \left[-r, n + (2M \sinh(\frac{\mu}{2}))^2 \right] \phi + \text{эрмит. сопр.} \end{aligned} \quad (7)$$

Мы положим $g_{\theta_i} = r^2 \sum_\mu \left[\frac{\partial \theta_i}{\partial x^\mu} \right]^2$ и введем источники j и \bar{j}

$$S[\phi, j] = S[\phi] + \int d\Omega(r, n) (\bar{j} \phi + \bar{\phi} j) \quad (8)$$

Чтобы рассмотреть плоский предел рассматриваемой модели, мы разделяем поля на компоненты, отвечающие «северному» ($p_5 > 0$) и «южному» ($p_5 < 0$) полюсам сферы (1)

$$\phi(p) = \theta(p_5) \phi_1(p) + \theta(-p_5) \phi_2(p)$$

и делаем тоже самое для источников. Таким образом, когда $M \rightarrow \infty, S[\Phi]$ преобразуется в интеграл

$$S[\Phi] = \int d^4x (|\partial_\mu \phi_1|^2 + m^2 |\phi_1|^2 + 2M |\phi_2|^2)$$

где

$$\phi_{1,2}(x) = (2\pi)^{-2} \int d^4p e^{\pm ip_\mu x_\mu} \phi_{1,2}(p)$$

Поэтому функция $Z[j]$ не зависит от источников, заданных на «южной» половине сферы (1), и становится производящим функционалом свободного евклидова скалярного поля.

КАЛИБРОВОЧНЫЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ И ВЕКТОРНЫЕ ПОЛЯ

Калибровочные преобразование полей материи, локальных в КП, можно определить стандартным образом:

$$\phi'(r, n) = U(r, n) \phi(r, n)$$

где $U(r, n) = \exp(ig\omega_k(r, n)T^k)$ есть элемент полупростой компактной группы Ли, g калибровочная константа связи. Мы накладываем лишь дополнительное условие

$$U(-r, -n) = U(r, n)$$

для получения правильного предела при $M \rightarrow \infty$.

Соответствующий закон преобразования для калибровочных компонент A_r и A_{θ_i} имеет вид

$$e^{igA(r, n)'} = U(r, n) e^{igA(r, n)} U(r+1, n)^{-1} \quad (11)$$

$$A_{\theta_i}(r, n)' = U(r, n) \left(A_{\theta_i}(r, n) + \frac{i}{g} \frac{\partial}{\partial \theta} \right) U(r, n)^{-1} \quad (12)$$

Формула (10) означает, что

$$A_\mu(r, n) = -A_\mu(-r-1, -n),$$

$$A_{\theta_i}(r, n) = \frac{\partial \theta_i(-n)}{\partial \theta_i(n)} A_{\theta_i}(-r, -n)$$

В этих уравнениях A_r и A_{θ_i} есть элементы алгебры Ли в соответствующем представлении. Первое преобразование (11) напоминает преобразование калибровочного векторного поля на кубической решетке с шагом $\frac{1}{M}$. Когда $\frac{1}{M} \rightarrow 0$, оно принимает вид (12).

В абелевом случае можно также ввести следующие компоненты векторного поля

$$A_\mu(r, n) = n_\mu \frac{r-3/2}{2r} \left(e \frac{\partial}{\partial r} + 1 \right) A_\mu(r, -n) +$$

$$+ \left(\frac{\partial \theta_k}{\partial x_\mu}(r-1/2, n) - \frac{n_\mu}{r(2r-1)s_3^2 s_2} \frac{\partial}{\partial \theta_k} g \theta_k s_3^2 s_2 \right) A_{\theta_k}(r+1, n)$$

В итоге в ИП возникает обычное правило калибровочного преобразования для $A_\mu(p)$;

$$A_\mu(p)' = A_\mu(p) + ip_\mu \omega(p),$$

Преобразования (9), (11), (12) есть исходный пункт для построения калибровочно – инвариантной теории со сферическим импульсным пространством. Для этой цели необходимо перейти в новом кинетическом члене, являющемся дифференциально – разностным оператором (6), к ковариантным производным:

$$\frac{\partial}{\partial \theta_i} \rightarrow D_{\theta_i} \equiv \frac{\partial}{\partial \theta_i} + igA_{\theta_i}(r, n)$$

$$e^{\frac{\partial}{\partial r}} - 1 \rightarrow \Delta \equiv e^{igA_r(r, n)} e^{\frac{\partial}{\partial r}} - 1$$

Для простоты рассмотрим в дальнейшем только скалярную электродинамику.

КАЛИБРОВОЧНО – ИНВАРИАНТНАЯ СКАЛЯРНАЯ ЭЛЕКТРОДИНАМИКА

В качестве функционала действия поля заряженной скалярной частицы, взаимодействующей с внешним калибровочным векторным полем, возьмем интеграл

$$S[\phi, A] = \frac{1}{2} \int d\Omega(r, n) \cdot \left[-\frac{r + \frac{3}{2}}{r} \Delta \cdot \bar{\phi} \Delta \phi + \frac{g_{\theta_i}}{r \left(r - \frac{1}{2} \right)} D_{\theta_i}^* \phi(r, n) e^{igA_\mu(r, n)} \times \right. \\ \left. \times D_{\theta_i} \phi(r + 1, n) + \left(2 \sinh \left(\frac{\mu}{2} \right) \right)^2 \bar{\phi} \phi + \frac{\lambda}{4!} (\bar{\phi} \phi)^2 + \text{эрмит. сопр.} \right] \quad (13)$$

Этот функционал вращательно и калибровочно инвариантен. В отсутствии векторного поля и самодействия он совпадает с $S[\phi]$.

С другой стороны, аналог максвелловского действия имеет вид:

$$S[A] = \int d\Omega(r, n) \left(r \left(r + \frac{1}{2} \right) \right)^{-1} \left[(2r - 1) \times g_{\theta_i} F_{\theta_i, r}(r, n)^2 + \frac{g_{\theta_i} g_{\theta_k}}{(1 - 1/2)} F_{\theta_i, \theta_k}(r + 1, n)^2 \right] \quad (14)$$

Здесь мы использовали калибровочно инвариантные величины

$$F_{\theta_i, r}(r, n) = A_r(r, n) - (A_{\theta_i}(r + 1, n) - A_{\theta_i}(r, n))$$

$$F_{\theta_i, \theta_k} = \frac{\partial}{\partial \theta_i} A_{\theta_k}(r, n) - \frac{\partial}{\partial \theta_k} A_{\theta_i}(r, n)$$

которые при $\frac{1}{M} \rightarrow 0$ переходят в сферические компоненты тензора поля в M -мерном евклидовом пространстве.

Интеграл $S[A]$ обладает вращательной и калибровочной симметрией и является неотрицательными. Если мы введем декартовы компоненты действительного калибровочно инвариантного векторного поля \hat{A}_μ , построенного, как и A_μ , из первоначальных компоненты A_r и A_{θ_i} , тогда уравнение (14) принимает в ИП вид аналогичный (7):

$$S[A] = \frac{1}{2} \int d\Omega_p \hat{A}_\mu(p)^* 2(1 - p_5) \hat{A}_\mu(p)$$

$$\hat{A}_\mu(p)^* = \hat{A}_\mu(-p)$$

Используя точное выражение для \hat{A}_μ можно показать, что этот вектор есть аналог поперечной компоненты вектор – потенциала и подчиняется некоторому дифференциально – разностному условию в конфигурационном представлении.

Производящий функционал этой модели может быть теперь определен следующим образом:

$$Z[j, j_n] = \frac{\int D\bar{\phi} D\phi DA_r DA_\theta e^{-S_t[\phi, A, j, j_n]}}{\int D\bar{\phi} D\phi DA_r DA_\theta e^{-S_t[\phi, A]}} \quad (15)$$

с полным действием

$$S_t[\phi, A] = S[A] + S[\phi, A],$$

где скалярные и векторные полевые источники введены так же, как и в (8).

Следует отметить, что мы не фиксировали калибровку в (15).

Специальным калибровочным преобразованием можно добиться, чтобы A_r в S_t принимало определенное значение, и затем провести интегрирование по мере DA_r . Это мера, так же как в подходе Вильсона к калибровочным теориям на решетке, является мерой на компактной $U(1)$ группе.

Мы можем провести тот же анализ, что и в модели свободного скалярного поля, и показать, что в плоском пределе Z не зависит от источников полевых переменных, определенных на «южной» половине сфере (1), и соответствует производящему функционалу евклидовой скалярной электродинамики в калибровке с фиксированной радиальной компонентой.

Намеченный подход может быть принят теперь как основа дальнейшего развития радиальной решеточной теории с обобщением на случай Янга-Миллса и спинорных материальных полей.

В заключение, что в теории с дискретным радиусом, но непрерывными угловыми координатами, основанной на замене плоского импульсного пространства в евклидовой формулировке теории на сферическое с конечным радиусом M , согласуется с принципом калибровочной инвариантности и не приводит к нарушению вращательной симметрии.

При этом правило калибровочного преобразования существенно модифицируется, превращаясь в комбинацию стандартных преобразований Янга-Миллса и преобразований характерных для

теории поля на кубической решетке с шагом $\frac{1}{M}$.