

REPORTS OF THE NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES  
OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

ISSN 2224-5227

Volume 3, Number 313 (2017), 188 – 193

**B.D. Zhumakayeva**

Department of General Studies,  
International Academy of Business  
[zhumakayeva-b@mail.ru](mailto:zhumakayeva-b@mail.ru)

**POLITICAL BEHAVIOR AS A SUBJECT  
OF THE POLITICAL SCIENCE STUDY**

**Abstract:** The article deals with the problem of goals and motives of political behavior as a new direction of political science. Political behavior appears as a component of the substantive content of political science. In this connection, the author proposes to determine the grounds, the range of problems and contradictions, and the influence of institutions and phenomena that make up the essence and content of political behavior. The author also believes that the circle of interests of political psychology and political sociology is included in the subject area of political behavior study.

An important aspect of the study is the identification of the typological diversity of political behavior, which is associated with various criteria. Psychological grounds are widespread. So, conscious forms of political behavior stand out being based on value, rational and unconscious motives, that is, in which motivation is allocated from the control of consciousness, thus motivation and regulation are carried out by the lower reflex levels of the psyche.

In political science, many studies have been devoted to the motivation of voters' behavior, but the influence of the political world on changes in motivation has not been studied enough. It should be noted that this influence is growing and soon, perhaps it will become the most powerful factor changing the motivation of voters' behavior, therefore the political behavior of the individual requires special attention and new research in this direction.

**Key words:** political behavior, purpose and motives, behavioral analysis, behaviorism, normative and deviant behavior.

УДК 32-019

**Б. Д. Жумакаева**

Алматы Менеджмент Университет,  
Кандидат исторических наук РФ  
[zhumakayeva-b@mail.ru](mailto:zhumakayeva-b@mail.ru)

**ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПОВЕДЕНИЕ  
КАК ОБЪЕКТ ИССЛЕДОВАНИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАУКИ**

**Аннотация:** В статье рассматривается проблема целей и мотивов политического поведения как нового направления политической науки. Политическое поведение выступает как составляющее предметное содержание политологии. В этой связи автор предлагает определить детерминанты и основания, круг проблем и противоречий, влияние институтов и явлений, составляющих сущность и содержание политического поведения. Автор также считает, что круг интересов политической психологии и политической социологии входит в предметную область исследования политического поведения.

Важным аспектом исследования является выявление типологического разнообразия политического поведения, которое связывается с различными критериями. Широко распространенными являются психологические основания. Так, с точки зрения осмысленности действий, выделяются осознанные формы политического поведения, в основе которых лежат ценностные, рациональные мотивы и неосознанные, то есть такие, при которых мотивирование выделено из-под контроля сознания, а побуждение и регуляция осуществляются низшими рефлекторными уровнями психики.

В политической науке проведено множество исследований, посвященных мотивации поведения избирателей, но влияние мира политического на изменения мотивации изучено недостаточно. Следует отметить,

что это влияние нарастает и скоро, возможно, оно станет самым сильнодействующим фактором, изменяющим мотивацию поведения избирателей, поэтому политическое поведение индивида требует особого внимания и новых исследований в этом направлении.

**Ключевые слова:** политическое поведение, цель и мотивы, поведенческий анализ, бихевиоризм, нормативное и девиантное поведение.

Политика, являясь неотъемлемой сферой человеческой деятельности, тем или иным образом затрагивает интересы всех людей. Сегодня практически все дееспособные граждане Республики Казахстан через различные механизмы выборы, референдум, массовые акции и др. имеют возможность участвовать в формировании органов власти, осуществлении управления на местах, распределении материальных и духовных ценностей. Вопрос заключается в том, насколько сознательно или бессознательно каждый человек оказывается субъектом политических отношений, насколько обдуманно делает он свой политический выбор и чем обусловлено его политическое поведение.

Проблема осознания целей и мотивов политического поведения как нового направления политической науки Казахстана требует дополнительных исследований. В этой связи важно определить детерминанты и основания, круг проблем и противоречий, влияние институтов и явлений, составляющих сущность и содержание политического поведения. Поведение человека, как и поведение вообще, чрезвычайно сложный предмет исследования. Неслучайно до настоящего времени не существует единой науки о поведении. Поведение является объектом различных дисциплин и направлений, каждое из которых имеет собственный предмет изучения, использует собственные категориальные и концептуальные схемы.

Современная политическая наука, активно развиваясь, выработала собственную систему подходов и оценок политического поведения. В различных источниках встречаются разные определения категории политическое поведение, в зависимости от объекта и задач исследования.

*Современное понимание политического поведения политической науке* рассматривает бихевиоризм как один из методов, способствующий более исследованию глубинных оснований и побудительных причин политического поведения, на которые конкретные обстоятельства будь то выборный процесс, либо политический процесс придают направление и импульс, нанизывают определенное смысловое содержание. Так как политическое поведение включает и внутренние реакции такие как мысль, восприятие, суждение, установку, убеждение, и наблюдаемые действия как участие в выборах, выражения протеста, лоббирование, проведение собраний, кампаний чаще всего в анализе политического процесса используют как political behaviour - человеческие мысли и действия, относящиеся к процессу управления [Политологический словарь. - М., 2002].

Широко распространенными в политической науке являются подходы, которые трактуют политическое поведение, то как совокупность любых действий в сфере политики, то как область выражения смыслополагающих или инстинктивно врожденных мотиваций. Если первая принадлежит М. Веберу, то последняя трактовка характеризует точку зрения «биополитики» [1. С. 283 – 287.].

Отдельные исследователи связывают политическое поведение с достижением определенного уровня взаимоотношений политических субъектов, на котором они разделяются на «друзей» и «врагов», с наличием организационно-институциональной оформленности носителей власти» [2. С. 175 - 206.].

Ряд исследователей склонны рассматривать политическое поведение через эмоционально-чувственное преломление идеалов и нормативных требований политической идеологии, предопределяющие соответствующие формы политического поведения граждан. Отсюда политическое поведение определяется как разновидность социальной активности субъектов, действия которых носят мотивированный характер и выражают реализацию ими своих политических статусов [3. Р.5.].

В теории бихевиоризма, например, в концепции Скиннера поведенческий анализ состоит в установлении системы правил, связывающих условия входа (стимулы) с состояниями выхода (реакции). Хотя этот подход, в котором используется гипотеза «черного ящика», способствовал значительному вкладу в понимание роли окружающей среды в управлении поведением, следует

признать, что его применение значительно расширило сведения о внутренней структуре и функциях этого «черного ящика», то есть о мозге и психике, как о преобразователях или опосредующих звеньях между входом и выходом.

Американская бихевиоральная школа определяет «political behaviour» как человеческие мысли и действия, относящиеся к процессу управления» [9].

Американская бихевиоральная школа определяет «political behaviour» как человеческие мысли и действия, относящиеся к процессу управления» [4]. При этом политическое поведение включает и внутренние реакции как мысль, восприятие, суждение, установку, убеждение, и наблюдаемые действия такие как участие в выборах, выражение протеста, лоббирование, проведение собраний, кампаний. В самом широком смысле поведение, являющееся «политическим», может обнаруживать себя в любой институциональной обстановке как семья, бизнес, общественные движения и т.п. Однако термин политическое поведение обычно употребляется в применении к деятельности, развертываемой в рамках или через посредство институциональной обстановки государства. Кроме того, категория «политическое поведение» используется и для обозначения такого подхода к политологии, при котором первичным элементом анализа выступает индивидуальное действующее лицо [5. С. 25-40]. Внимание в таком исследовании может быть сосредоточено на поведении групп, однако при этом предполагается, что группы представляют собой коллективные взаимодействия индивидов. Исследования законодательного, судебно-правового, административного или даже международного поведения отличаются этим институционального или исторического подходов к изучению политики.

«Политическое поведение» служит также для обозначения той части предмета политологии, в круг интересов которой входят политическая личность, политические установки, общественное мнение, электоральное поведение, политические партии и группы интересов, политическая социализация, политическая культура, изучение элит и власти в обществе. Содержание и характер политического поведения зависят от типа субъекта, от мотивов его действий, средств достижения целей, состояния социальной и даже всей окружающей среды, в которой совершаются действия, а также от типа объекта воздействия. То есть в целом, политика несет в себе субъективное начало, предполагающее определенное поведение субъектно-субъектных отношений. Впервые в Казахстане круг этих проблем был исследован Л.А. Байдельдиновым [6. С. 105 – 112.]. Согласно этой точки зрения, «политическое поведение» представляет собой универсальную характеристику политической жизни, применяемую к любым субъектам властных отношений от индивидуальных до групповых, массовых, как институционализированных, так и не институционализированных.

Важным аспектом исследования является выявление типологического разнообразия политического поведения, которое связывается с различными критериями. Широко распространенными являются психологические основания. Так, с точки зрения осмысленности действий, выделяются осознанные формы политического поведения, в основе которых лежат ценностные, рациональные мотивы и неосознанные, то есть такие, при которых мотивирование выделено из-под контроля сознания, а побуждение и регуляция осуществляются низшими рефлекторными уровнями психики. К последним можно отнести аффективные действия, возникающие в толпе в качестве реакции на нестандартные ситуации [3, с.128].

Понятие основы в научных источниках формулируется «как неизменность состояния, несмотря на изменение условий существования или системы координат» [Основа //Социологическая энциклопедия //Под. ред. Осипова М., 2001., с.] Из определения следует, что и социальная основа должна предполагать неизменность некоего социального феномена и связанного с ним поведения, как неотъемлемой его составляющей вне зависимости от влияния на него тех или иных факторов и параметров.

С точки зрения публичного характера действий, выделяются *открытые*, например, участие в выборах, манифестациях, митингах и *закрытые* формы политического поведения как абсентеизм и политическая пассивность.

По соответствию действий официальным господствующим нормам политической системы политическое поведение подразделяют на *нормативное* т.е. законопослушание, лояльность, конформизм и *девиантное*, отклоняющееся от предписаний. Сюда же относятся и патологические формы поведения как паника, истерия, маниакальные политические и предубеждения.

По критерию преемственности политического развития, обычно различают *традиционное* политическое поведение, характерного и для данного общества, режима, менталитета, и инновационное, вносящее новые черты как в отношения между субъектами, так и с институтами власти.

По доминирующему характеру мотиваций политическое поведение делят на *автономное*, когда действия определяют сами субъекты, и *мобилизационное*, в котором действия вызваны по преимуществу внешними причинами, навязаны извне [1, с.72]. В рассматриваемом ракурсе приоритетным, бесспорно, является изучение мотивации политического поведения человека, так как все мы, являемся - кто-то - просто свидетелями, а кто-то - активными участниками - непрерывной череды политических выборов различных уровней. При этом неотъемлемой составляющей выборного процесса, а также процесса построения новой национальной модели казахстанской государственности представляется осознание претендентами на власть и действующими властными структурами необходимости учитывать психологические характеристики общества, претерпевающего фундаментальные психолого-политические изменения.

Важно понимать, что политика основывается на устойчивых и переменных факторах составляющих основание политического поведения граждан:

- ценностных;
- экономических;
- социальных;

- психологических и др., учет и анализ которых является обязательным для достижения политической цели. Возникает потребность в обобщении знаний о том, какие социально-экономические и психологические детерминанты человека, обусловленные характеристиками окружающего его общества, влияют на принятие избирателями решения о целесообразности участия в очередных выборах и на формирование предпочтений в пользу того или иного кандидата или решения, а также необходимость осмысления системы детерминант поведения избирателей.

При этом необходимо учитывать и неизбежные процессы глобализации, имеющие всемирный характер, под которыми понимаются разрушение административных барьеров между странами, планетарное объединение региональных финансовых рынков, приобретение финансовых потоков, конкуренция, информация и технологии всеобщего, мирового характера. Это неизбежно находит отражение в сознании людей и осуществляются через сознание человека [7. С. 181.]. В политической науке проведено множество исследований, посвященных мотивации поведения избирателей, но влияние мира политического на изменения мотивации изучено недостаточно. Следует отметить, что это влияние нарастает и скоро, возможно, оно станет самым сильнодействующим фактором, изменяющим мотивацию поведения избирателей.

Широко распространенными в политической науке являются подходы, которые трактуют политическое поведение, то как совокупность любых действий в сфере политики, то как область выражения смыслополагающих или инстинктивно врожденных мотиваций. Если первая принадлежит М. Веберу, то последняя трактовка характеризует точку зрения «биополитики» [8]. 8. Пугачев В.П., Соловьев А.И. Введение в политологию: Учебник для студентов высших учебных заведений. – М., 1996. – С. 283 – 287.

Изменение поведения обуславливается усложнением условий существования социальной среды. В отечественной науке многократно ставился вопрос об активности человеческого сознания и о влиянии этой активности на поведение. Основной вывод разработки этой проблемы активности сознания лежат в плоскости «исследования потребностей, являющихся источником человеческой активности, «побудительными силами побудительных сил. Потребность - предметно определяемая зависимость человека от общества. В индивидуально-личностном плане человек зависит от общества не непосредственно, а опосредованно через свои потребности» [2, с.43]. Удовлетворение их становится возможным через деятельность. Если для животных удовлетворение их нужд - непосредственный процесс, то для человека удовлетворение потребностей это опосредованный процесс, выражающийся в деятельности и, прежде всего, в трудовой деятельности, и зависящий от конкретно исторических условий его существования. Потребность как сущность обнаруживается в мотивах, побуждающих человека к конкретной деятельности и становящихся формой проявления этих потребностей. Таким образом, потребности человека образуют динамический аспект

поведения человека, превращая знание об объекте в стремление овладеть им. Динамика потребностей, а тем самым и всей сложной системы мотивов в переходе от осознания цели как предпосылки деятельности к мобилизации средств, осуществляется через определенное поведение, при помощи которых происходит овладение целью.

При этом необходимо учитывать и неизбежные процессы глобализации, имеющие всемирный характер, под которыми понимаются разрушение административных барьеров между странами, планетарное объединение региональных финансовых рынков, приобретение финансовых потоков, конкуренция, информация и технологии всеобщего, мирового характера. Это неизбежно находит отражение в сознании людей и осуществляются через сознание человека [10] 10. Делягин Е.Г. Глобальное развитие: мир без границ? - М: 2000. - С. 179.

Таким образом, реальное значение политического поведения вообще, составляет предметное содержание политологии. Даже политические институты можно рассматривать просто как типовое поведение. Подход к политическим исследованиям, состоящий в изучении поведения индивидов и групп, обогатил политологию важным предметным измерением и помог утвердиться такому способу видения, который проник затем во все области данной сферы исследований. Он содействовал также принятию на вооружение количественных методов и дал стимул использованию научной и аналитической исследовательской методик.

Как показывает анализ, круг интересов политической психологии и политической социологии входит в предметную область исследования политического поведения. Значит, в целом, политическое поведение как научный предмет выступает синонимом бихевиорального исследования политики.

#### ЛИТЕРАТУРА

- [1] Пугачев В.П., Соловьев А.И. Введение в политологию: Учебник для студентов высших учебных заведений. – М.: "Аспект Пресс", 2005
- [2] Петровский А.В. Потребности как источник человеческой активности //Проблемы современной психологии. – М., 2003.
- [3] Pateman C/ Participation and Democratic Theory. Cambridge, 1997.
- [4] Политология: словарь-справочник /Сост. Г.К.Купряшин и др. Гродно., -2006.
- [5] Шиллер Г. Манипуляторы сознанием /Пер. с. Англ. - М, 1980.
- [6] Байдельдинов Л.А. Субъект и субъективность в политике и политической практике //Казахстан как политическая реальность. – Алматы: ИРК, 2000.
- [7] Делягин М.Г. Общая теория глобализации - М: 2003.
- [8] Пугачев В.П., Соловьев А.И. Введение в политологию: Учебник для студентов высших учебных заведений. – М., 1996
- [9] Политология: словарь-справочник /Сост. Г.К.Купряшин и др. М., -1996. -С.91.
- [10] Делягин Е.Г. Глобальное развитие: мир без границ? - М: 2000. - С. 179.
- [11] Политологический словарь.- М., 2002
- [12] Основа //Социологическая энциклопедия //Под. ред. Осипова М., 2001.

#### REFERENCES

- [1] Pugachev V.P., Solov'ev A.I. Vvedenie v politologiju: Uchebnik dlja studentov vysshih uchebnyh zavedenij. – М.: "Aspekt Press", 2005
- [2] Petrovskij A.V. Potrebnosti kak istochnik chelovecheskoj aktivnosti //Problemy sovremennoj psihologii. – М., 2003.
- [3] Pateman C/ Participation and Democratic Theory. Cambridge, 1997.
- [4] Politologija: slovar'-spravochnik /Sost. G.K.Kuprjashin i dr. Grodno., -2006.
- [5] Shiller G. Manipuljatory soznaniem /Per. s. Angl. - M, 1980.
- [6] Bajdel'dinov L.A. Sub#ekt i sub#ektivnost' v politike i politicheskoj praktike //Kazahstan kak politicheskaja real'nost'. – Алматы: IRK, 2000.
- [7] Deljagin M.G. Obshhaja teorija globalizacii - M: 2003.
- [8] Pugachev V.P., Solov'ev A.I. Vvedenie v politologiju: Uchebnik dlja studentov vysshih uchebnyh zavedenij. – М., 1996
- [9] Политология: slovar'-spravochnik /Sost. G.K.Kuprjashin i dr. М., -1996. -S.91.
- [10] Deljagin E.G. Global'noe razvitie: mir bez granic? - M: 2000. - S. 179.
- [11] Politologicheskij slovar' - М., 2002
- [12] Osnova //Sociologicheskaja jenciklopedija //Pod. red. Osipova М., 2001.

**Б. Д. Жұмақасева**

Алматы Менеджмент Университеті  
РФ история ғылымдарының кандидаты

### **САЯСИ МІНЕЗ ҚҰЛЫҚ САЯСАТТАНУ ҒЫЛЫМЫНЫҢ МАҢЫЗДЫ АСПЕКТІЛЕРІНІҢ БІРІ**

**Аннотация:** Берілген мақалада адамдардың саяси мінез құлықтарының негізі мен мақсаттары көрсетіледі. Саясаттану ғылымының негізі ретінде саяси мінез құлық тереңнен қарастырылады. Осы тұрғыда автор саяси мінез құлықтың негізі мен қайшылықтарына көңіл бөлуді ұсына отырып, олардың саяси институттар мен саяси құбылыстарға тікелей ықпал ететінін негізді түрде талдау жасай көрсетеді. Автор саяси әлеуметтік мәселелерді қарастыру барысында саяси мінез құлыққа көңіл бөлу керектігін айқын көрсетеді.

Зерттеудің маңызды аспектілерінің бірі саяси мінез құлықтың әр түрлілігін және ерекшеліктерін танып білу болып табылады. Кеңінен таралған әдістердің бірі ретінде саяси мінез құлықтың психологиялық негіздеріне көңіл бөлінеді. Саналы саяси мінез құлықтардың негізі ретінде әртүрлі құндылықтар, саналы және бейсаналы ұстанымдар болатынына көңіл бөлінеді. Яғни кейбір мінез құлықтың негізінде психиканың рефлекторлық та негіздері болатынын мойындаған жөн. Саяси ғылымдарда сайлаушылардың мінез құлқына, олардың мотивациясы мәселелеріне көптеген зерттеулер арнылғаны сөзсіз. Әйтсе де олардың әлі жеткіліксіз екендігін айтып кетуіміз керек. Тек қана сайлаушылардың мінез құлқын зерттеу барысында ғана емес, жалпы индивидтердің саяси мінез құлығының мотивациясы мен олардың өзгеруіне қандай факторлардың әсер ететінін білу – саясаттану ғылымын жаңа деңгейлер мен белестерге көтеретіні анық деп білеміз.

**Тірек сөздер:** саяси мінез, құлық, мақсат, бихевиоризм, саясат, рефлектор, мотивация, психология.

**Сведения об авторах:**

Жұмақасева Бақыт Даулетханқызы - Алматы Менеджмент Университет, Кандидат исторических наук РФ.