

ε -РЕГУЛЯРИЗАЦИЯ ОДНОЙ МОДЕЛИ ВЯЗКОЙ НЕСЖИМАЕМОЙ ЖИДКОСТИ В ПЕРЕМЕННЫХ ФУНКЦИИ ТОКА И ВИХРЯ СКОРОСТЕЙ

Исследуется ε -регуляризация одной модели вязкой несжимаемой жидкости в переменных функции тока и вихря скоростей с учетом температур. Доказывается существование и сходимое обобщенное решение вспомогательной задачи. Получены равномерные априорные оценки.

Движение вязкой несжимаемой жидкости в переменных функции тока и вихря скоростей с учетом температур сводится к решению уравнения [1]:

$$\begin{aligned} \frac{\partial \Delta \psi}{\partial t} + \psi_y \omega_x - \psi_x \omega_y &= \mu \Delta \omega + \gamma \theta_y \\ \omega &= \Delta \psi; \quad \frac{\partial \theta}{\partial t} + \psi_y \frac{\partial \theta}{\partial x} - \psi_x \frac{\partial \theta}{\partial y} = \lambda \Delta \theta, \end{aligned} \quad (1)$$

$$\begin{aligned} \theta|_{t=0} &= \theta_0(x) \quad \omega|_{t=0} = \omega_0(x), \quad \frac{\partial \theta}{\partial t} \Big|_S = 0, \\ \frac{\partial \psi}{\partial n} \Big|_S &= \psi|_S = 0, \quad t \in [0, T]. \end{aligned} \quad (2)$$

Здесь ε – коэффициент вязкости, Ω – область в R^3 , S – граница области Ω , ψ – функция тока, f – массовая сила, $0 < \gamma = \text{const}$.

Система уравнений (1)-(2) является системой составного типа, поэтому непосредственное применение метода расщепления затруднительно. И для приближенного решения задачи (1)-(2) методом дробных шагов рассмотрим систему уравнений с малым параметром

$$\begin{aligned} \varepsilon \left(\frac{\partial^2 \psi}{\partial t^2} + Q_m \right) + \frac{\partial \Delta \psi}{\partial t} + \psi_y^\varepsilon \omega_x^\varepsilon - \psi_x^\varepsilon \omega_y^\varepsilon &= \\ &= \Delta \omega^\varepsilon + \gamma \theta_y^\varepsilon, \quad \omega^\varepsilon = \Delta \psi^\varepsilon, \end{aligned} \quad (3)$$

$$\theta^\varepsilon|_{t=0} = \theta_0(x) \quad \psi^\varepsilon|_{t=0} = \psi_0(x), \quad \frac{\partial \psi^\varepsilon}{\partial t} \Big|_{t=0} = \psi_1(x) \quad (4)$$

$$\frac{\partial \psi^\varepsilon}{\partial n} \Big|_S = \psi^\varepsilon|_{S_0} = 0, \quad \frac{\partial \theta^\varepsilon}{\partial t} \Big|_S = 0, \quad t \in [0, T],$$

где $\psi_0(x) = \psi|_{t=0}$, $\psi_1(x) = \frac{\partial \psi}{\partial t} \Big|_{t=0}$ находятся

из системы (1)-(2). $Q_m(x)$ – функция известная, обеспечивающая условий

$$\frac{\partial^k \psi^\varepsilon}{\partial t^k} \Big|_{t=0} = \frac{\partial^k \psi}{\partial t^k} \Big|_{t=0}, \quad \frac{\partial^k \theta^\varepsilon}{\partial t^k} \Big|_{t=0} = \frac{\partial^k \theta}{\partial t^k} \Big|_{t=0}. \quad (5)$$

Дальнейшее обозначения взяты из работы [2].

Определение 1. Обобщенным решением задачи (3)-(4) называются функции

$$\psi^\varepsilon(x, t), \quad \theta^\varepsilon(x, t): \quad \psi^\varepsilon \in L_2(0, T, W_2^2(\Omega)),$$

$\psi_t^\varepsilon \in L_2(0, T, L_2(\Omega))$, $\theta^\varepsilon \in L_2(0, T, W_2^1(\Omega))$,
удовлетворяющие следующим интегральным
тождествам

$$\begin{aligned} & \varepsilon \int_0^T \left[(\psi_t^\varepsilon, \Phi_t)_{L_2(\Omega)} + (\psi_y^\varepsilon \cdot \psi^\varepsilon, \Phi_x)_{L_2(\Omega)} - \right. \\ & \quad \left. - (\psi_x^\varepsilon \cdot \Delta \psi^\varepsilon, \Phi_y)_{L_2(\Omega)} \right] dt - \\ & - \mu \int_0^T (\Delta \psi^\varepsilon, \Delta \Phi)_{L_2(\Omega)} dt = \varepsilon \int_0^T (Q_m \Phi)_{L_2(\Omega)} dt - \\ & - \gamma \int_0^T (\theta_y^\varepsilon, \Phi)_{L_2(\Omega)} dt - \varepsilon (\psi_1(x), \Phi(0))_{L_2(\Omega)}, \\ & \varepsilon \int_0^T (\theta^\varepsilon, \varphi_t)_{L_2(\Omega)} dt + \int_0^T (\theta^\varepsilon \psi_y^\varepsilon \varphi_x - \theta^\varepsilon \psi_x \varphi_y)_{L_2(\Omega)} dt = \\ & = \lambda \int_0^T (\nabla \theta^\varepsilon, \nabla \varphi)_{L_2(\Omega)} dt - (\theta_0(x), \varphi(0))_{L_2(\Omega)}. \quad (6) \end{aligned}$$

Теорема 1. Пусть $\psi_0(x) \in W_2^2(\Omega)$,
 $\psi_1(x) \in W_2^1(\Omega)$, $\theta_0(x) \in L_2(\Omega)$. Тогда существует хотя бы одно обобщенное решение задачи (3)-(4) и имеет место:

$$\begin{aligned} & \varepsilon \|\psi_t^\varepsilon\|_{L_\infty(0, T, L_2(\Omega))}^2 + \|\psi^\varepsilon\|_{L_\infty(0, T, L_2(\Omega))}^2 + \\ & + \|\theta^\varepsilon\|_{L_2(0, T; \hat{W}_2^1(\Omega))} \leq C < \infty. \end{aligned}$$

и оно сходится к обобщенному решению задачи (1)-(2) при $\varepsilon \rightarrow 0$.

Доказательство. Рассмотрим эквивалентную форму (6):

$$\begin{aligned} & \int_0^T (\theta_t^\varepsilon, \varphi)_{\Omega} dt + \lambda \int_0^T (\nabla \theta^\varepsilon, \nabla \varphi)_{\Omega} dt = \\ & = \int_0^T (\theta^\varepsilon, \psi_y^\varepsilon \varphi_x - \psi_x^\varepsilon \varphi_y)_{\Omega} dt \end{aligned}$$

при $\varphi = \theta^\varepsilon$:

$$\begin{aligned} & \int_0^T \frac{\partial}{\partial t} \|\theta^\varepsilon\|^2 dt + \lambda \|\nabla \theta^\varepsilon\|_{L_2(Q)}^2 = \\ & = \int_0^T (\theta^\varepsilon, \psi_y^\varepsilon \theta_x^\varepsilon - \psi_x^\varepsilon \theta_y^\varepsilon)_{\Omega} dt. \end{aligned}$$

Для правой части справедливо тождество:

$$\int_0^T \int_{\Omega} (\theta^\varepsilon, \psi_y^\varepsilon \theta_x^\varepsilon - \psi_x^\varepsilon \theta_y^\varepsilon) d\xi dt = 0.$$

Тогда получим

$$\begin{aligned} & \|\theta^\varepsilon(T, x)\|_{L_2(\Omega)}^2 + \lambda \|\nabla \theta^\varepsilon\|_{L_2(Q_T)}^2 = \|\theta_0^\varepsilon(x)\|_{L_2(\Omega)}^2 \Rightarrow \\ & \Rightarrow \|\theta^\varepsilon(T, x)\|_{L_2(\Omega)}^2 \leq \|\theta_0^\varepsilon(x)\|_{L_2(\Omega)}^2, \end{aligned}$$

отсюда, и так как T – произвольное число, то

$$\forall t \leq T : \|\theta^\varepsilon(t, x)\|_{L_2(\Omega)}^2 \leq \|\theta_0^\varepsilon(x)\|_{L_2(\Omega)}^2.$$

Далее легко вытекает оценка:

$$\begin{aligned} & \max_{0 \leq t \leq T} \|\theta^\varepsilon(t, x)\|_{L_2(\Omega)}^2 + \lambda \|\nabla \theta^\varepsilon(t, x)\|_{L_2(Q_T)}^2 \leq \\ & \leq 2 \|\theta_0^\varepsilon(x)\|_{L_2(\Omega)}^2 < \infty. \quad (7) \end{aligned}$$

Теперь в интегральном тождестве возьмем $\Phi = \psi^\varepsilon(t, x)$ и получим:

$$\begin{aligned} & \varepsilon \|\psi_t^\varepsilon\|_{L_2(Q_T)}^2 + \frac{1}{2} \int_0^T \frac{\partial}{\partial t} \|\nabla \psi^\varepsilon\|_{L_2(Q_T)}^2 dt + \mu \|\Delta \psi^\varepsilon\|_{L_2(Q_T)}^2 = \\ & = \varepsilon \int_0^T (Q_m, \psi^\varepsilon)_{\Omega} dt - \\ & - \gamma \int_0^T (\theta_y^\varepsilon, \psi)_{\Omega} dt - \varepsilon (\psi_1(x), \psi(0))_{\Omega}. \quad (8) \end{aligned}$$

Оценивая правую часть как в [3], из (8) имеем:

$$\begin{aligned} & \varepsilon \|\psi_t^\varepsilon\|_{L_2(Q_T)}^2 + \frac{1}{2} \|\nabla \psi^\varepsilon(T, x)\|_{L_2(Q_T)}^2 + \mu \|\Delta \psi^\varepsilon\|_{L_2(Q_T)}^2 \leq \\ & \leq \delta \int_0^T \|\nabla \psi^\varepsilon\|_{L_2(Q_T)}^2 dt + C_1 \varepsilon^2 + C_2 \varepsilon + C_3, \quad (9) \end{aligned}$$

$$\|\nabla \psi(T, x)\|_{L_2(Q_T)}^2 \leq \delta \int_0^T \|\nabla \psi(t, x)\|_{L_2(Q_T)}^2 dt + C_1 \varepsilon^2 + C_2 \varepsilon + C_3.$$

Далее проводя аналогичные выкладки как в [3], из (8) имеем:

$$\begin{aligned} & \varepsilon \|\psi_t\|_{L_2(Q_T)}^2 + \max_t \|\nabla \psi^\varepsilon(t, x)\|_{L_2(\Omega)}^2 + \\ & + \mu \|\Delta \psi^\varepsilon\|_{L_2(Q_T)}^2 \leq C < \infty. \quad (10) \end{aligned}$$

Теперь умножим (4) на $\Delta \theta$ скалярно в $L_2(\Omega)$ и

оценивая некоторые из получаемых слагаемых, получим

$$\frac{\partial}{\partial t} \|\nabla \theta\|^2 + \lambda \|\Delta \theta\|^2 \leq C \|\Delta \psi\|^2 \cdot \|\nabla \theta\|^2.$$

Отсюда по лемме Гронуолла имеем

$$\max_t \|\nabla \theta\|^2 + \|\Delta \theta\|_{L_2(Q_T)}^2 \leq C < \infty. \quad (11)$$

Далее нужно напомнить, что, если умножить неравенство (9) на положительное число ε и повторить дальнейшие выкладки, то легко можно получить оценку:

$$\|\varepsilon \psi_t\|_{L_2(Q_T)}^2 < \infty. \quad (12)$$

Для задачи (1)-(2) нужно еще предположить, что имеет место краевое условие $\int_S \frac{\partial \Delta \psi}{\partial n} dS = 0$ (что как раз не противоречит физической постановке задачи).

Далее в интегральном тождестве определения 1 возьмем $\Phi = \Delta \psi^\varepsilon(x, t)$ и проводя соответствующие выкладки, получим неравенство:

$$\begin{aligned} \varepsilon \|\nabla \psi_t\|_{L_2(Q_T)}^2 + \|\Delta \psi(T, x)\|^2 + \mu \|\nabla \Delta \psi\|_{L_2(Q_T)}^2 \leq \\ \leq \int_0^T \|\Delta \psi\|^2 dt + C_1 \varepsilon + C_2. \end{aligned}$$

Конечно, если рассматривать это неравенство при $\forall \tau \leq T$, то имеем

$$\begin{aligned} \varepsilon \int_0^\tau \|\nabla \psi_t\|^2 dt + \|\Delta \psi(\tau, x)\|^2 + \mu \|\nabla \Delta \psi\|_{L_2(0, \tau, L_2(\Omega))}^2 \leq \\ \leq \int_0^\tau \|\Delta \psi\|^2 dt + C_1 \varepsilon + C_2. \quad (13) \end{aligned}$$

Отсюда повторяя аналогичные операции, как и при получении оценок (10), (12) легко получим оценки:

$$\begin{aligned} \varepsilon \|\nabla \psi_t\|_{L_2(Q_T)}^2 + \max_t \|\Delta \psi(t, x)\|_{L_2(\Omega)}^2 + \\ + \|\nabla \Delta \psi\|_{L_2(Q_T)}^2 \leq C, \quad (14) \end{aligned}$$

$$\|\nabla \psi_t\|_{L_2(Q_T)}^2 \leq C < \infty. \quad (15)$$

(15) получается умножением (13) на $1/\varepsilon$ и повторением известных выкладок.

Дальнейшее доказательство теоремы опирается на метод Галеркина. Пусть W_j – базис пространства $W_2^1(\Omega) \cap W_2^2(\Omega)$ ортонормированный в $L_2(\Omega)$ из задачи

$$\Delta W_j = \lambda_j W_j, \quad W_j|_S = \frac{\partial W_j}{\partial n} \Big|_S = 0 \quad (16)$$

и построим последовательность приближенных решений:

$$\psi^{N, \varepsilon} = \sum_{j=1}^N \alpha_j(t) W_j \quad (17)$$

а функции $\theta^{\varepsilon, N}$ – находятся из уравнения:

$$\frac{\partial \theta^{\varepsilon, N}}{\partial t} + (\psi_N^\varepsilon)_y \frac{\partial \theta^{\varepsilon, N}}{\partial x} - (\psi^{N, \varepsilon})_x \frac{\partial \theta^{\varepsilon, N}}{\partial y} = \lambda \Delta \theta^{\varepsilon, N}. \quad (18)$$

Числа $\alpha_j(t)$ находятся из системы обыкновенных дифференциальных уравнений:

$$\begin{aligned} (\varepsilon (\psi^{\varepsilon, N})_{tt} + \varepsilon Q_m + (\Delta \psi^{\varepsilon, N})_t + \\ + \frac{\partial \psi^{\varepsilon, N}}{\partial y} \frac{\partial \omega^{\varepsilon, N}}{\partial x} - \frac{\partial \psi^{\varepsilon, N}}{\partial x} \frac{\partial \omega^{\varepsilon, N}}{\partial y} - \mu \Delta \omega^{\varepsilon, N} - \\ - \gamma (\theta^{\varepsilon, N})_{y, W_j})_{\Omega} = 0, \quad \omega^{\varepsilon, N} = \Delta \psi^{\varepsilon, N}, \quad j = \overline{1, N}. \quad (19) \end{aligned}$$

Стандартным образом можно доказать существование решения задачи (17)-(19). Для этих решений уже известным способом можно получить следующие оценки:

$$\begin{aligned} \|\theta^{\varepsilon, N}\|_{L_\infty(0, T, L_2(\Omega))}^2 + \|\nabla \theta^{N, \varepsilon}\|_{L_\infty(0, T, L_2)}^2 + \\ + \|\Delta \psi^{N, \varepsilon}\|_{L_\infty(0, T, L_2(\Omega))}^2 + \|\nabla \Delta \psi^{N, \varepsilon}\|_{L_2(Q_T)}^2 \leq C. \quad (20) \end{aligned}$$

Эти оценки позволяют выделить подпоследовательности, для которых:

$$\theta^{\varepsilon, N} \rightarrow \theta^\varepsilon \text{ * слабо в } L_\infty(0, T, L_2(\Omega)),$$

$$\theta^{N, \varepsilon} \rightarrow \theta^\varepsilon \text{ * слабо в } L_\infty(0, T, W_2^1(\Omega)),$$

$$\theta^{N, \varepsilon} \rightarrow \theta^\varepsilon \text{ слабо в } L_2(0, T, W_2^2(\Omega)),$$

$$\varepsilon \psi_t^{N, \varepsilon} \rightarrow \varepsilon \psi_t^\varepsilon \text{ слабо в } L_2(0, T, L_2(\Omega)),$$

$$\begin{aligned} \psi_t^{N,\varepsilon} &\rightarrow \psi_t^\varepsilon \text{ слабо в } L_2(0, T, W_2^1(\Omega)), \\ \psi^{N,\varepsilon} &\rightarrow \psi^\varepsilon * \text{ слабо в } L_\infty(0, T, W_2^2(\Omega)), \\ \psi^{N,\varepsilon} &\rightarrow \psi^\varepsilon \text{ сильно в } L_2(0, T, W_2^1(\Omega)). \end{aligned}$$

Эти соотношения при $N \rightarrow \infty$ в (6) позволяют показать, что предельные функций $\psi^\varepsilon, \theta^\varepsilon$ – являются обобщенным решением задачи (3)–(4).

Далее, так как оценки (20) не зависят от малого параметра ε , то имеет место следующие соотношения при $\varepsilon \rightarrow 0$:

$$\begin{aligned} \theta^\varepsilon &\rightarrow \theta * \text{ слабо в } L_\infty(0, T, W_2^1(\Omega)), \\ \theta^\varepsilon &\rightarrow \theta \text{ слабо в } L_2(0, T, W_2^2(\Omega)), \\ \varepsilon \psi_t^\varepsilon &\rightarrow 0 \text{ слабо в } L_2(0, T, L_2(\Omega)), \\ \psi_t^\varepsilon &\rightarrow \psi_t \text{ слабо в } L_2(0, T, W_2^1(\Omega)), \\ \psi^\varepsilon &\rightarrow \psi * \text{ слабо в } L_\infty(0, T, W_2^2(\Omega)), \\ \psi^\varepsilon &\rightarrow \psi \text{ сильно в } L_2(0, T, W_4^1(\Omega)). \end{aligned}$$

Данные соотношения позволяют, переходя к пределу при $\varepsilon \rightarrow 0$ в соответствующих тождествах, показать, что предельные функций ψ, θ являются обобщенным решением (1)–(2). Теорема 1 доказана.

ЛИТЕРАТУРА

1. Седов Т.И. Механика сплошной среды. В 2-х т. М.: Наука, 1973. Т. 1. 536 с.
2. Ладыженская О.А. Краевые задачи математической физики. М.: Наука, 1973. 407 с.
3. Антонцев С.Н., Кажихов А.В., Монахов В.Н. Краевые задачи механики неоднородных жидкостей. Новосибирск: Наука, 1983. 318 с.

Резюме

Ток функциясы мен құйын жылдамдығы айнымалылары арқылы берілген сығылмайтын тұтқыр сұйықтықтың температураны ескергендегі ε - регуляризациясы зерттелді. Жалпылама шешімнің бар болуы мен жинақталуы дәлелденген. Бірқалыпты априорлық бағалар алынған.

Summary

In this work it is investigated ε - approximation one model of a viscous incompressible liquid in variables of function of a current and a whirlwind of speeds in view of temperatures. Existence and convergence of the generalized decision of an auxiliary task is proved. Uniform aprioristic estimations are received.

Кокиетауский университет
КазНУ им. аль-Фараби

Поступила 18.03.08г.