

## **ҚЫПШАҚ ТІЛДІ ЕСКЕРТКІШТЕРДЕГІ ЕЛІКТЕУІШ СӨЗДЕР**

Шет елдік және отандық ғалымдардың көпшілігінің теориялық тұжырымдарына сүйенсек, еліктеуіш сөздер жеке тілдердің пайда болуының негізгі бастау көзі (Н.И.Ашмарин, Н.К.Дмит-риев, Ә.Қайдар, К.Хұсайын т.б.). Шынымен де, казіргі сөйлеу тіліміз осы дайын қалпында бірден пайда бола қоймағаны мәлім, сондықтан да көрнекті ғалым Ә.Қайдар көрсеткендей, «сол алғашқы тілжасам процесіне белсене қатысып, оның дербес тіл болып қалыптасуына негіз болған тіл элементтерінің бірі – еліктеуіш сөздердің о бастағы ілкі түбірлері емес пе?» [1, 13].

Тіл білімінде еліктеуіш сөздердің екі тобы басым қарастырылып келеді: дыбыстық және бейнелеуіш.

Еліктеуіш сөздердің пайда болып, қалыптасуы, олардағы ілкі түбірлердің сатылап дамуы мен дербес мағыналы сөздерге айналу үрдісі, еліктеуіштердің турлери, туыстас тілдердегі еліктеуіштердің ұқсастығы мен әртүрлі типологиялық топтарға жататын тілдердегі еліктеуіш сөздердің ұқсас-

болмауы сияқты т.б. көптеген мәселелері жалпы тіл білімінде белгілі ғалымдар тарапынан терен зерттелген.

Қазақ тіл біліміндегі еліктеуіш категориясы К.Хұсайыновтың еңбектерінде фономорфологиялық, салыстырма-типологиялық талдау арқылы (түркі тілдері бойынша) еліктеуіш сөздердегі жеке дыбыстар мен дыбыс тіркестерінің фонетикалық ерекшелігі мен мағыналық қызметі [2] және морфологиялық құрылымдары айқындалған [3]. Қ.Шотаның зерттеуінде еліктеуіштердегі ілкі түбір – туынды түбір – бір рет және көп рет қайталау – заттану үрдістері – грамматикалық индикаторлар мен сезжасам жүрнәктарының алма-кезек аудиосуы, етістік тұлғаларын кабылдауы, мағына шенберінің кеңеюі т.б. мәселелері кеңінен сөз болады [4].

А.Байтұрсынұлы «Тіл құрал» атты еңбегінде еліктеуіш сөздерді одағайлардың қатарына жаткызып, «еліктеу одағайлар» деп атаған. Әрине ол кезеңде еліктеуіштер өз алдына жеке сөз табы ретінде есептелмеген. Еліктеуіш сөздер бертінгі жылдарда

ғана сөз табы ретінде өз алдына бөлек зерттеле ба-стады. Еліктеуіштерді одағайлардан бөліп, бөлек сөз табы ретінде карауды тұңғыш рет ұсынған профес-сор Ш.Сарыбаев [5, 42].

Галым Ш.Сарыбаев казақ тіліндегі еліктеуіш сөздердің жалпы саны 2000-ға жуық (1982) екен-дігін айтса, ал академик Ә.Қайдар еліктеуіштердің сөзжасам (негізінен етістік жасайтын) модельдері арқылы көбейіп, олардың қазіргі кезеңде 5000-ға жеткендігін атап көрсетеді.

Біздің мақсатымыз қыпшақ тілді ескерткіштерде (Кодекс Куманикус, Әбу Хайан «Китаб ал Идрак ли-лисан ал-атрак», Құтып «Хұсрау Шырын» және Әбілғазының «Түркі шежіресі») кездесетін еліктеуіш сөздерге талдау жасап, қазіргі қазақ тілімен сабактастығын көрсету.

Белгілі ғалым Ә.Қайдар «Имитатив теориясына қатысты жаңаша көзкарас» [1, 13-28] атты мақаласында еліктеуіштердің «жасалу механизмдері мен тарихи қалыптасу тетіктерін» саралау арқылы еліктеуіш сөздердің о бастағы ілкі түбірі мен мор-фологиялық деңгейлерін анықтау жолын көрсетіп берді және осыған орай ондағы ұғымдарды жана терминдермен атайды:

1. Дыбыстық шоғыр (звуковой комплекс),
2. Мағына анықтағыш формат (идеофон),
3. Грамматикалық индикатор,
4. Етістік жұрнағы [1, 13-24].

Галымның көрсетуінше, дыбыстық шоғыр – табиғаттағы әр алуан (дыбыс, жарық-сөule, қымыл-әрекет т.б.) құбылыстың алғашқы жаңғырығы, рефлексі, бейнесі, яғни барлық еліктеуіш сөздердің негізін құраушы, дауысты дыбыс-тардың біреуі, не болмаса дауыссыз дыбыспен тіркесі. Ал идеофондар дыбыстық шоғырға жалғанып, оларға мағына үстемелеп, ілкі түбірге айналдырады. Еліктеуіштердің құрамының ұзарып дамуындағы морфологиялық кезеңі – грамматикалық инди-каторды қабылдауымен сәйкес келеді. Осылайша үш дөреже бойынша дамыған еліктеуіш сөздерге аналитикалық және синтетикалық жол арқылы етістік жұрнақтары жалғанады.

Біз қараған ескерткіштер тілінен төмөндегідей еліктеуіштерді кездестірдік: жалт, көкра (куркіреу), лаф (лап ету), сачра (жарқылдау), сыйзыр (шыжғыру); інра (еніреу), чакачак (шақ-шак), піч-піч (ысылдау), балың (бұландау), гурраш (гүріл), қаңқ-қаңқ (қанқ-канқ), үрүк (үркү), ақыру, айқайлау, інра (еніреу), қычқыр (бакыру).

Еліктеуіш сөздер негізінен шығарма тіліне әсемдік, ықшамдылық беру үшін, әжュー мен мыс-қылдарды суреттеу үшін молынан колданылатыны белгілі. Біз қараған қыпшақ жазба тілінде арқырау,

бажылдау, бапылдау, барқылдау, былышылдау, бы-рылдау, гүжілдеу, даңғырлау, дарылдау, дүркіреу, жырықылдау, кенқілдеу, күртілдеу, қаңғырлау, ма-ңылдау, самбырлау, самтылдау, тыртылдау, ша-ңылдау, шопілдеу, ықылықтау, ыңғырану, даібан-дау, маймаңдау, дебелеңдеу, ыржалаңдау, қиқалаң-дау, томпаңдау, тоңқаңдау, қоқыраңдау, тайран-дау, едіреңдеу, шыбжыңдау т.б. тәрізді дыбыстық және бейнелеуіш сөздердің кездеспеуі бұл сол кезеңдегі жазба тіл нормасына тән болмағандыктан деп есептеуге болады. Себебі ол кезеңдегі жазба әдеби тілдің қатаң сакталған жүйелі нормасы болғандықтан, ауызекі сейлеу тілінің барлық қырларын қамтыды деп айта алмаймыз.

Әрине бұл тәрізді сөздердегі ілкі түбірлер шығармада еліктеуіш сөз ретінде қолданылмай, сөзжасам модельдері арқылы басқа дербес мағыналы лексемалар құрамында кездесуі әбден мүмкін. Мысалы: жасырқ (жарқ), жылтыр (жылт), тарсылада-ды (тарс), т.б.

Шығармаларда күркіреу еліктеуіші көкра түрінде кездеседі. Бұл сөз тілімізде негізінен су, құн, аспан, бұлт, тенізге қатысты айтылады: Су күркірей агады. Құн күркіреді т.б.

Ал ескерткіштерде көбінесе адамды арыстанға тенеген кезде колданылып отырған: Арыстан маңіз көкраса – арыстан келбетті күркіресе. Аранлар көкрап арыслантег – ерлер күркірер арыстандай. Қазіргі тілімізде бұл сиякты қолданыс жоқ деп айттуға болады. Бұлтқа қатысты: Бұлтыр урласа көкраб ол заманда – бұлт үрлесе күркірен ол заманда. Соңда ескерткіштерде көкра түрінде кездесетін бұл сөз қазіргі тілімізде дыбыстық алмасуларға ұшырап күркіре (к/р) түрінде тұракталған.

Нітак кім иылдырым сачрап үлгұтдан – неліктен найжағай жарқылдар бұлттан. Қазіргі тілімізде шашырау сөзінің мағынасы жарқылдау мәнінен мүлде белек.

Шамтег сывды ол күймінча иагы – шамдай шыжсырды ол күйгенше майды. Налук сывзырма-гайын көзда иагым – неліктен шыжсырмайын көздің майын. Қазіргі тілімізде шыжсыру сөзі тек май мен құнға қатысты ғана қолданылатыны мәлім.

Қылышлар үні чакачак чықты – қылыштар үні шақ-шақ шықты. Тілімізде шақ-шақ еліктеуіш қай-тала маңа қос сөзі дыбыстық сипатта, яғни қатты заттың бір біріне соғылуы мәнінде қолданылады. Ескерткіштерде де сол мағынада жүмсалған.

Ағы иылантег піч-піч ол – улы жыландай піши-піши (ысы-ысы) етеді. Қазіргі қазақ тілінде піши-піши қай-тала маңа қос сөзі негізінен бір нәрсенің дыбысы ретінде сипатталады немесе ауыспалы мәнде өсектеу ма-

ғынасын да береді. Ал ескерткіштерде жыланның ысылдаған дауысын білдіру үшін қолданылған.

*Аланқұ қатындағы (қасындағы) иатқан зағи-фаларны тұрғузмақ учун қычқырайын деді – Алан-құ қасындағы жатқандарды тұрғызбақ үчүн айқайлайын деді (айқайламақы болды). Қазіргі қазақ тілінде қышқыру етістігі дәл айқайлау мәнінде әдеби тілімізде жүмсалмайды. Орта ғасырлардағы ескерткіштер тілінде айқайлау сөзінің орнына негізінен осы қышқыру лексемасы көп қолданылған.*

*Недін қайнар не гуррашлар қылур көр – нeden қайнар, қалайша ғүрілдер екен, көр. Ғүрілдеу сөзі тілімізде негізінен бір нәрсениң дауысы (адам, трактор) мен өзенге қатысты қолданылатыны бел-гілі. Шығармалар тілінде судың қайнауын әсіре-леп көрсету үшін жұмсалған.*

Ескерткіштер тілінде жалпылдау мағынасы уә сөзі арқылы берілген. Мысалы: *Күйар үд от иальц-ланмышча начар – күйер жалпылдақ* от жалындағанша нашар.

Сондай-ақ, беретін мағыналары қазіргі тіліміздегімен бірдей қолданылған еліктеуіштерді төмендегі мысалдардан көре аламыз:

*Иургенде қаңқ- қаңқ әуез қылур аны иасаган кішінің қаңқылы теділер – жүргенде қаңқ-қаңқ дауыс шығарады, оны жасаған адамды қанқылы деді.*

*Аның зар інраганың тыңлашуулар – оның зар еңірегенін тыңдасар.*

*Балықлаб нағаңан ойғанды Шірін – бұлаңдан үйкесінан оянды Шырын.*

Аудыспалы мәнде: *Замана шахлықыңдын лаф уурұ – замана шахтығынан лап берер.*

Макаланың түйінін академик Ә.Қайдардың мына сөзімен аяқтағымыз келеді: «Еліктеуіш сөздердің аналитикалық сөзжасам модельдері де, косарлы да қайталама кос сөздерге айналу үрдісі де, Адамзатка, Қоғамға және Табиғатқа қатысты кең ауқымда қолданысы да, сайып келгенде, бұл феноменінің көне тарихынға емес, этноска тән байырғы да өміршен құбылыс екендігін айқындай түссетіні даусыз» [1, 28].

#### ӘДЕБИЕТ

1. Қайдар Ә. Имитатив теориясына қатысты жаңаша көзқарас // ҚР ФА Хабарлары. 2003. №3.
2. Ҳусаинов К. Звукоизобразительность номинации в казахском языке. Алма-Ата, 1988. 280 с.
3. Ҳұсайынов К. Дыбыс бейнелеуіш негіздерінің морфологиялық құрылымы // Қазақ тілі тарихы лексикологиясының мәселелері. Алматы: Ғылым, 1988. 250 б.
4. Шота К. Дыбыстық еліктеуіш етістіктердің этнолингвистикалық негіздері. Алматы, 2004. 224 б.
5. Сарыбаев Ш. Қазақ тіліндегі еліктеуіш сөздер. Алматы: АН КазССР, 1960. 42 б.