

*К. БАКТЫБАЕВ, Н. О. КОЙЛЫК, К. Е. РАМАНКУЛОВ*

## **ФЕРМИОННАЯ ДИНАМИКО-СИММЕТРИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ И ЕЕ БОЗОННОЕ ОТОБРАЖЕНИЕ**

Исследовано бозонное отображение фермионной динамико-симметрической модели многочастичных систем. Результаты диагонализации гамильтонианов отображений Дайсона, Беляева-Зелевинского сравнены сеньорити и самой фермионной модели с экспериментальными данными для переходных ядер.

**Введение.** Микроскопическое описание коллективных возбуждений многонуклонных систем остается еще сложной задачей. Самый современный феноменологический подход – модель взаимодействующих бозонов связывает коллективные степени свободы ядерных систем с оболочномодельными парами нуклонов в них [1]. Более того, модель взаимодействующих бозонов (МВБ) посредством SU(6)-симметрии может анализировать коллективные моды в ядрах с точки зрения бозонной динамической симметрии.

В последние годы предложена модель, описывающая коллективные состояния многонук-

лонных систем, основанная на концепции алгебраической фермионной динамической симметрии (ФДСМ). Строительные блоки в ней, а именно коррелированные фермионные пары  $S'$ ,  $S'$  и  $D$ , выбираются так, что операторы рождения и уничтожения пар вместе с набором мультипольных операторов образуют  $Sp(6)$ -либо  $SO(8)$ -алгебру. В ФДСМ найдены подобные асимптотические пределы, как и в МВБ, хотя некоторые из них не существуют в МВБ и поэтому не связаны с валентной оболочной структурой нуклонов в ядре.

В данной работе мы исследовали бозонные отображения фермионной динамико-симметри-

ческой модели (ФДСМ). Для этого сначала немного упростили сложный гамильтониан модели, определяя остаточное парное взаимодействие только монопольными и квадрупольными членами, а также предполагая, что парные матричные элементы пропорциональны вырождению уровней, участвующих в парных корреляциях.

Кроме того, если принять отсутствие разорванных пар на уровнях как нормальной, так и аномальной четности, то модельный гамильтониан будет иметь  $Sp(6) \times SU(2)$ -динамическую симметрию для  $k$ -активной схемы и  $SO(8) \times SU(2)$ -динамическую симметрию для  $i$ -активной схемы. Для такого упрощенного случая общий двухчастичный гамильтониан протонной и нейтронной системы, содержащий 11 параметров, имеет вид

$$H_{\text{ФДСМ}} = \sum l_{ki} n_{ki} + \sum_{\alpha\alpha'} G_0^{\alpha\alpha'} S^+(\alpha) S(\alpha') + \\ + G_2 P_2 P + \sum_{r,\alpha\alpha'} B_r^{\alpha\alpha'} P^r(\alpha) P^r(\alpha'). \quad (0.1)$$

Дальнейшая редакция этого гамильтониана, обладающая лишь спаривательными и квадрупольными членами, для приложения к конкретным физическим системам приводит к выражению

$$H = G_{0\pi} S_\pi^+ S_\pi' + G_{0\nu} S_\nu^+ S_\nu + \\ + B_{2\pi} P_\pi^2 P_\pi^2 + B_{2\nu} P_\nu^2 P_\nu^2 + B_{2\pi\nu} P_\pi^2 P_\nu^2, \quad (0.2)$$

где знаки  $\pi$  относятся к протонам,  $\nu$  – к нейтронам. Этот гамильтониан имеет всего 5 параметров.

Электромагнитный квадрупольный оператор берется в одночастичной форме:

$$T(E_2) = l_\pi P_\pi^2 + l_\nu P_\nu^2. \quad (0.3)$$

Далее обсудим некоторые бозонные отображения фермионной модели. В частности, рассмотрим отображения Дайсона, сеньорити и Беляева–Зелевинского. Кроме возможного появления ложных состояний конечное Дайсон-отображение дает точные результаты по отображению в бозонные пространство. Однако его неунитарная природа не позволяет прямое сравнение со стандартной феноменологической МВБ. Другие два отображения сеньорити и Беляева–Зелевинского дают эрмитовские бозонные структуры, сравнение которых с МВБ становится вполне законным. [2].

**1. Бозонное отображение модели.** В фермионной динамико-симметрической модели реали-

зуется либо  $Sp(6)$  либо  $SO(8)$  алгебра операторов рождения и уничтожения  $S$  и  $D$  фермионных пар и мультипольных операторов  $P$ , в образовании которых активом служат либо псевдоугловой момент  $k=1$ , либо псевдоспин  $i=3/2$ . Фермионный гамильтониан, записанный посредством операторов спаривания и мультиполей, в общем случае следует диагонализовать в фермионном пространстве, сконструированном последовательным действием операторов рождения и уничтожения на фермионный вакуум.

Таким путем формированный фермионный гамильтониан модели можно отобразить в бозонный различными способами. Ниже мы рассмотрим три вида бозонного отображения операторов модели: дайсоновского, сеньорити и Беляева–Зелевинского.

**A. Отображение Дайсона.** Из фермионного гамильтониана рассматриваемой модели можно получить эквивалентный бозонный гамильтониан непосредственным применением обобщенного бозонного отображения Дайсона. Для фермионных  $Sp(6)$  и  $SO(8)$  алгебр бозонная реализация Дайсона записывается через  $s$ - и  $d$ -бозонные операторы по аналогии, как это делается в работах [3, 4]. В частности, монопольные, квадрупольные, дипольные и октупольные операторы ФДСМ отображаются в бозонные следующим образом:

$$S^+ \rightarrow \sqrt{\Omega} \left( s^+ - \frac{1}{\Omega} s^+ s^+ s - \frac{2}{\Omega} s^+ d^+ d - \right. \\ \left. - \frac{1}{\Omega} d^+ d^+ s - \frac{1}{\Omega} \chi (d^+ d^+)^{(2)} d \right), \quad (1.1)$$

$$S \rightarrow \sqrt{\Omega} s, \quad (1.2)$$

$$P^2 \rightarrow (d^+ s + s^+ d)^{(2)} + \chi (d^+ d)^{(2)}, \quad (1.3)$$

$$P^1 \rightarrow \sqrt{2} (d^+ d)^{(1)}, P^3 \rightarrow -\sqrt{2} (d^+ d)^{(3)} \\ (\text{SO}(8)\text{-случай}), \quad (1.4)$$

$$P^1 \rightarrow \frac{1}{\sqrt{2}} \sqrt{15} (d^+ d)^{(1)} (\text{Sp}(6)\text{-случай}). \quad (1.5)$$

В этих выражениях  $\Omega$  – вырождение пар в фермионном пространстве,  $\chi=7/2$  для  $Sp(6)$  и  $\chi=0$  для  $SO(8)$ -алгебр.

Следует иметь в виду, что для числа фермионных пар  $N > \Omega/3$  (для  $Sp(6)$ ) или  $N > \Omega/2$  [для  $SO(8)$ ] размерность идеального бозонного базиса больше, чем размерность фермионного пространства из-за присутствия в последнем фермионных запрещенных Паули-принципом.

Поэтому появляются нефизические (ложные) решения отображеного бозонного гамильтониана совместно с точными физическими решениями. Однако они отделяются от физических решений [5] и существуют методы, которые позволяют их интерпретировать.

Заметим, что гамильтониан Дайсона имеет двухчастичную структуру, хотя в общем он неэрмитов. Неэрмитовость бозонного гамильтониана Дайсона отличает его от традиционного эрмитового МВБ-гамильтониана. Для того чтобы получить эрмитов-гамильтониан, эквивалентный дайсоновскому, по крайней мере в физической области, нужны аналогичные преобразования фермионных операторов в бозонный. Для осуществления таких конструкции мы предпримем дальше две практические процедуры. О我们将им, во-первых, отображение сензорити, которое приводит к SU(2)-асимптотическому пределу обычной алгебры нашей модели; во-вторых, отображения Беляева–Зелевинского, целью которого является точное рассмотрение SU(3)- и SO(6)-пределов Sp(6) и SO(8) алгебр соответственно.

*Б. Отображение сензорити.* Прежде всего заметим, что в дайсоновском отображении бозонные КЭГ-состояния не имеют прямых соотношений связи между числом сензорити в фермионных состояниях с числом всех бозонов кроме s-бозона (здесь это эквивалентно d-бозону). Дайсоновский образ состояний с  $v=0$  ( $S^+|^W\rangle|0\rangle$ ) фактически содержит компоненты с двумя или большим числом d-бозонов. В отображении сензорити, наоборот, ставится цель, чтобы установить простые соотношения между фермионными состояниями с хорошей сензорити и бозонными состояниями с фиксированным числом d-бозонов, т.е. соотношения типа

$$|N, v=0\rangle \leftrightarrow |n_s = N\rangle, \quad (1.6)$$

$$|N, v=2\rangle \leftrightarrow |n_s = N-1, n_d = 1\rangle. \quad (1.7)$$

Чтобы достичь этого, следует наложить условие, что сензорити-образы  $S^+$  и  $S$  операторов даются отображением Дайсона:

$$S^+ \rightarrow \sqrt{\Omega} \left( S^+ - \frac{1}{\Omega} S^+ S^+ S - \frac{2}{\Omega} S^+ d^+ d \right), \quad (1.8)$$

$$S \rightarrow \sqrt{\Omega} S \quad (1.9)$$

для SU(2)-подалгебры вместо равенств (4). Видно, что приведенные отображения являются лучшими.

Реализация SU(2)-алгебры и оно обеспечивает эрмитовость бозонного образа фермионного парного гамильтониана  $S^+ S$ . Затем следует найти образы других операторов проверкой, например, выполнения коммутационных соотношений. В принципе такая конструкция имеет несколько решений. Одно из них определяется замечанием, что образы спаривательного гамильтониана, вытекающего из отображений (1.1) и (1.8) соответственно, определяются подобным преобразованием [6]. Такие преобразования дают возможность сконструировать сензорити-образ фермионных операторов по их оригинальным дайсоновским формам. Хотя имеется для SO(8)-случая замкнутая форма подобных преобразований, но в общем она существует в виде бесконечного ряда [6]. В настоящей конструкции используются только члены нижайшего порядка для того, чтобы найти сензорити-образ генераторов в SU(2)-пределе. Для квадрупольных операторов она дается в виде

$$\begin{aligned} P_c^2 = & s^+ d + \left( 1 - \frac{n_s}{\Omega + 1 - 2N + 2n_s} \right) d^+ s + \\ & + \chi \left( 1 - \frac{2n_s}{\Omega - 2N + 2n_s} \right) (d^+ d)^{(2)}. \end{aligned} \quad (1.10)$$

Образы дипольного и октупольного операторов  $P^1$  и  $P^3$  инвариантны подобным преобразованиям, как это следует из аргумента о том, что угловой момент и бозонные сензорити сохраняются при подобных преобразованиях. Поскольку в ФДСМ-гамильтониане квадрупольное спаривание можно заменить перераспределением других параметров [1], то сензорити образ D спаривательного оператора не будем обсуждать.

В выражениях (1.10) для сензорити-квадрупольного оператора двухчастичные члены, содержащие оператор числа s-бозонов  $n_s$ , сохраняется. Полное число фермионных (или полное число бозонов)  $N$  фиксировано. Для аппроксимации эту структуру как однчастичный оператор выполним две процедуры. Сначала оператор  $n_s$  заменим его значением в состоянии с сензорити  $v=2$ , т.е.  $n_s \rightarrow N-1$ .

В дальнейшем это отображение обозначим как сензорити-отображение  $A$ . Однако в действительных ФДСМ-вычислениях низколежащие состояния должны отличаться от данной схемы сензорити. Чтобы учесть это более точно,  $n_s$

заменим на  $N - 1 - \langle v \rangle / 2$ , где  $\langle v \rangle$  – среднее значение сенюрити по основным ФДСМ-состояниям. Это обозначим сенюрити-отображением  $B$ .

Среднее значение  $\langle v \rangle$  определяется из соотношения

$$\langle S^+ S \rangle = \frac{1}{4} (2N - \langle v \rangle) (2\Omega - 2N - \langle v \rangle + 2). \quad (1.11)$$

При каждом из этих приближений сенюрити-образ квадрупольного оператора становится одиночастичным оператором. Тогда соответствующие эрмитовые сенюрити-образы квадрупольного оператора примут вид:

$$P_{C,A}^2 = \sqrt{1 - \frac{N-1}{\Omega-1}} (d^+ s + s^+ d)^{(2)} + \\ + \chi \left( 1 - \frac{2N-2}{\Omega-2} \right) (d^+ d)^{(2)}, \quad (1.12)$$

$$P_{C,B}^2 = \sqrt{1 - \frac{\frac{N-1}{2}(\nu)-1}{\Omega-1-\langle v \rangle}} (d^+ s + s^+ d)^{(2)} + \\ + \chi \left( 1 - \frac{2N-\langle v \rangle-2}{\Omega-\langle v \rangle-2} \right) (d^+ d)^{(2)}. \quad (1.13)$$

Отображение  $A$  (1.12) имеет такой же вид, как оно было получено Отсукой–Аrimой–Якелло (ОАЯ) [2], тогда как отображение  $B$  (1.13) ближе к подходу ОАЯ–Тальми (ОАЯТ).

**В. Отображение Беляева–Зелевинского (БЗ).** В методе БЗ бозонный образ мультипольных операторов такой же, как в отображении Дайсона. А образ парных операторов конструируется так, чтобы удовлетворить алгебре коммутационных соотношений и сохранить эрмитовость фермионных операторов. В общем это ведет к бесконечному ряду для образов парных операторов, которые, однако, можно выразить в замкнутой форме через Казимир-операторы или их собственные значения. Когда нужно сконструировать МВБ-подобный гамильтониан только с одно- и двухчастичными членами в образе  $S$ -парных операторов, сохраняем именно эти члены, для SO(8)-симметрии спаривательный оператор имеет вид:

$$S^+ \rightarrow s^+ \sqrt{\Omega - 2N} + \\ + \frac{1}{2} (s^+ s^+ - d^+ d^+) s \frac{\sqrt{\Omega + 4} - \sqrt{\Omega - 2N}}{N + 2}. \quad (1.14)$$

Он дает точные матричные элементы между нижайшими состояниями SO(6)-предела SO(8)-симметрии:  $|N, \delta = N\rangle$  и  $|N + 1, \delta = N \pm 1\rangle$ .

Для Sp(6)-симметрии аналогично имеем

$$S^+ \rightarrow s^+ \sqrt{\Omega - 3N} - \\ - \left[ d^+ d^+ s - s^+ n_d - 2s^+ s^+ s + \frac{\sqrt{7}}{2} d^+ (d^+ d)^{(2)} \right] \times \\ \times \frac{\sqrt{\Omega + 3/2} - \sqrt{\Omega - 3N}}{3N + 3/2}, \quad (1.15)$$

которое воспроизводит матричный эмиттер между нижайшими SU(3) предельными состояниями симметрии:

$$N, (\lambda = 2N, \mu = 0) \rangle u |N +$$

$$+ 1, (\lambda - 2N + 2, \mu = 0) \rangle, |N + 1, (\lambda \neq 2N - 2, \mu = 2) \rangle$$

МВБ – подобный бозонный образ спаривательного взаимодействие, тогда получаем комбинированный каждого из выше предельных выражений, причем оставляем только одно- и двухчастичные члены.

Таким образом, как сенюрити-, так и БЗ-отображение могут быть подходящим приближением к отображению ФДСМ гамильтониана в эрмитовых гамильтонианов МВБ-типа только с одно- и двухчастичными членами.

В сенюрити-отображении  $B$  мы используем некоторые знания о решениях ФДСМ через  $\langle v \rangle$  [(1.11) и (1.13)]. В принципе должна быть использована итерационная процедура для нахождения величины  $\langle n_s \rangle$  исключительно в бозонном подходе. Следует начать с вычисления по сенюрити-отображениям  $A$ , затем в последующих итерационных шагах  $\langle n_s \rangle$  заменить на  $N - 1 - \langle n_d \rangle$ , где  $\langle n_d \rangle$  находится из  $O_1^+$  состояния предыдущего шага.

**2. Сравнение ФДСМ и отображеного бозонного подхода.** В этом разделе обсудим сравнение результатов ФДСМ с выводами бозонного отображения, описанного выше. Для приложения теорий выберем ядра тяжелой области  $Z = 50–82, N = 82–126$ , оболочек, для которых выполняется связанные нейтрон-протонные  $S_p^{(v)}(6) \otimes SO^\pi(8)$  симметрии ФДСМ. В данной работе мы рассматриваем структуру состояний четных и тяжелых изотопов платины, для которых число протонных пар  $N_\pi = 2$ , а число нейтронных пар  $N_v$  изменяется от 4 до 7:  $^{190,192,194,196}Pt$ .

В последние годы большое внимание уделяется экспериментальному и теоретическому изучению структуры состояния изотопов  $Pt$ . Тем не менее до сих пор нет удовлетворительного описания свойств даже самых низких уровней этих ядер. Ранее в геометрической модели Бора–Маттельсона было показано, что для низколежащих коллективных состояний четно-четно изотопов так называемых ядер переходной области наблюдаются конкуренции между вытянутой и сплюснутой формами, кроме того, они обладают сильной  $\gamma$ -нестабильной природой. Поэтому для анализа структуры таких ядер в модели взаимодействующих бозонов проведена точная диагонализация полного гамильтониана модели, т.е. их структуры не описываются не одним из ее асимметрических пределов. Здесь мы обсудим результаты точных расчетов структуры уровней тяжелых изотопов  $Pt$  на основе упрощенного гамильтониана ФДСМ (2), оператора E2-переходов между состояниями к их отображениям в бозонное пространство, а затем их сравним с другими подходами, в частности с точной SU(6)-симметрией МВБ и с геометрической моделью Давыдова–Чабана [8], а также с экспериментальными данными.

В пределах контекста МВБ изотопы платины рассматривались как типичный пример применения O(6) динамико-симметричного бозонного предела. Как показала точная диагонализация бозонного SU(6)-гамильтониана, свойства тяжелых изотопов платины являются в действительности

сложной смесью SU(3)- и O(6)-пределов МВБ, хотя они более близки к O(6) динамико-симметричной асимптотике.

В таблицах 1–4 даны сравнительные спектры ядер  $^{190,192,194,196}Pt$ , вычисленные по ФДСМ, и ее отображение по методу Беляева–Зелевинского (БЗ), сензорити. Вычисления по отображению сензорити выполнены в вариантах  $A_c$  и  $B_c$ .

Параметры ФДСМ взяты из работы [5].

**Заключение.** Как видно из таблиц, вычисленные величины энергии по ФДСМ и ее отображение по методу Беляева–Зелевинского (БЗ) очень близки к их экспериментальным значениям. Оба варианта сензорити-отображения дают данные, отличные от экспериментальных на 10–15 %. Фермионно-динамическая теория и ее бозонные отображения также хорошо объясняют наличие эффекта “бэкбендинга” в зависимости энергии состояний от их спинов, который заключается в том, что разность энергии  $\Delta E_I = E_I - E_{I-2}$  при малых значениях углового момента приблизительно пропорциональна I, а с некоторого значения I резко уменьшается. Это означает, что состояния ираст-полосы до некоторого значения спина относятся к радиационной полосе, а затем через промежуточные уровни переходят к вибрационной полосе. Из-за такого пересечения полос уровней разной природы электромагнитные E2-переходы между уровнями в этой области оказываются сильно заторможенными.

Таблица 1. Сравнение экспериментального спектра  $^{190}Pt$  с вычисленными по ФДСМ и отраженными бозонными подходами

$I_\pi$	Эксп.	ФДСМ	БЗ	$A_c$	$B_c$	$I_\pi$	Эксп.	ФДСМ	БЗ	$A_c$	$B_c$
$0_1^+$	0	0	0	0	0	$2_2^+$	0,60	0,58	0,59	0,64	0,64
$2_1^+$	0,30	0,30	0,31	0,34	0,35	$3_1^+$	0,92	0,89	0,91	0,95	0,96
$4_1^+$	0,74	0,72	0,70	0,78	0,80	$4_2^+$	1,13	1,10	1,12	1,16	1,18
$6_1^+$	1,29	1,24	1,25	1,35	1,36	$5_1^+$	1,45	1,46	1,43	1,55	1,55
$8_1^+$	1,92	1,89	1,90	2,82	2,83	$6_2^+$	1,73	1,70	1,74	1,78	1,79
$10_1^+$	2,25	1,17	1,19	2,15	2,16	$0_2^+$	0,92	0,87	1,90	0,89	0,96
$12_1^+$	2,73	2,64	2,66	2,84	2,84	$2_3^+$	1,20	1,18	1,24	1,26	1,27
$14_1^+$	3,06	2,98	3,023	3,15	3,15	$2_4^+$	1,40	1,32	1,35	1,48	1,47
$16_1^+$	3,77	3,61	3,65	3,86	3,87	$0_3^+$	1,67	1,60	1,62	1,73	1,74

Таблица 2. Сравнение экспериментального спектра  $^{192}Pt$  с вычисленными по ФДСМ и отраженными бозонными подходами

$I_\pi$	Эксп.	ФДСМ	Б3	$A_c$	$B_c$	$I_\pi$	Эксп.	ФДСМ	Б3	$A_c$	$B_c$
$0_1^+$	0	0	0	0	0	$2_2^+$	0,61	0,60	0,60	0,60	0,60
$2_1^+$	0,32	0,32	0,32	0,32	0,32	$3^+$	0,92	0,90	0,89	0,98	0,100
$4_1^+$	0,78	0,76	0,75	0,84	0,86	$4_2^+$	1,20	1,17	1,18	1,24	1,28
$6_1^+$	1,37	1,34	1,36	1,44	1,45	$5^+$	1,48	1,45	1,46	1,56	1,60
$8_1^+$	2,02	1,98	1,99	2,10	2,12	$7^+$	2,11	2,06	2,08	2,17	2,20
$10_1^+$	2,52	2,50	2,52	2,62	2,60	$0_2^+$	1,20	1,18	1,20	1,25	1,30
$12_1^+$	2,62	2,64	2,62	2,70	2,72	$0_3^+$	1,54	1,50	1,52	1,56	1,58
$14_1^+$	3,00	3,02	3,00	3,10	3,09	$0_4^+$	1,62	1,58	1,59	1,83	1,66
$16_1^+$	3,54	3,56	3,54	3,61	3,63	$2_3^+$	1,44	1,40	1,42	1,48	1,52
$18_1^+$	4,20	4,25	4,23	4,27	4,28	$4_3^+$	1,94	1,90	1,92	2,00	2,02

Таблица 3. Сравнение экспериментального спектра  $^{194}Pt$  с вычисленными по ФДСМ и отраженными бозонными подходами

$I_\pi$	Эксп.	ФДСМ	Б3	$A_c$	$B_c$	$I_\pi$	Эксп.	ФДСМ	Б3	$A_c$	$B_c$
$0_1^+$	0	0	0	0	0	$2_2^+$	0,62	0,60	0,60	0,62	0,62
$2_1^+$	0,33	0,32	0,32	0,36	0,37	$3^+$	0,92	0,89	0,91	0,93	0,94
$4_1^+$	0,81	0,78	0,76	0,85	0,86	$4_2^+$	1,23	1,21	1,22	1,26	1,27
$6_1^+$	1,41	1,38	1,36	1,45	1,46	$5^+$	1,50	1,45	1,47	1,57	1,57
$8_1^+$	2,10	2,08	2,06	2,17	1,20	$6_2^+$	1,93	1,89	1,90	2,01	2,0
$10_1^+$	2,44	2,40	2,38	2,50	2,52	$7^+$	2,11	2,08	2,10	2,16	2,17
$12_1^+$	2,83	2,78	2,75	2,90	2,88	$8_2^+$	2,69	2,61	2,65	2,75	2,77
						$0_2^+$	1,27	1,22	1,25	1,35	1,37

Таблица 4. Сравнение экспериментального спектра  $^{194}Pt$  с вычисленными по ФДСМ и отраженными бозонными подходами

$I_\pi$	Эксп.	ФДСМ	Б3	$A_c$	$B_c$	$I_\pi$	Эксп.	ФДСМ	Б3	$A_c$	$B_c$
$0_1^+$	0	0	0	0	0	$2_2^+$	0,69	0,70	0,70	0,70	0,70
$2_1^+$	0,36	0,34	0,34	0,40	0,41	$3^+$	1,02	1,03	1,04	1,10	1,10
$4_1^+$	0,88	0,86	0,88	0,94	0,95	$4_2^+$	1,29	1,32	1,31	1,37	1,38
$6_1^+$	1,53	1,50	1,54	1,59	1,60	$6^+$	2,01	2,05	2,04	2,11	2,12
$8_1^+$	2,26	2,24	2,25	2,31	2,32	$0_2^+$	1,14	1,15	1,16	1,24	1,25
$10_1^+$	2,00	2,95	2,98	3,10	3,08	$0_3^+$	1,40	1,43	1,44	1,51	1,53
						$0_4^+$	1,82	1,85	1,83	1,91	1,94

Таким образом, из ФДСМ-операторов методами бозонного отображения можно сконструировать бозонный гамильтониан, очень близкий к SU(6)-симметрии МВБ, которые дают подобные результаты по спектрум изотопов платины. Дайсон-отображение точно воспроизводит ФДСМ-результаты, однако оно неунитарно и приводит к неэрмитовым бозонным операторам. Унитарные отображения, например Беляева–Зелевинского, могут аппроксимировать точные результаты. Однако обрезание пространства до двухчастичных членов, проводимое с целью практического удобства, приводит к довольно большим отклонениям от экспериментальных данных.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Wu Ch., Feng D.H., et.al. Fermion dynamical symmetry model of nuclei // Phys. Rev. C36. 1987. P. 1157-1179.
2. Arima A., Iachello F. Interacting boson model of collective stats I // Ann. Phys. 1976. V. 99. P. 253-317.
3. Geyer H.B., Hahne F.J. Boson mapping of fermion dynamical symmetry model // Nuclear Physics. A.1981. V. 363. P. 45.
4. Kock E.A., Geyer H.B. Boson mapping of the Ginocchio model // Phys. Rev. C. 1991. V. 42. P. 1177.
5. Geyer H.B., Engelbrecht C.A., Hahne F.J. Boson Hamil-

tonian from the generalized Dyson boson mapping // Phys. Rev. C. 1988. V. 44. P. 1030.

6. Geyer H.B. Construction the seniority images of the fermion operators // Phys. Rev. C. 1986. V. 34. P. 2373.

7. Бактыбаев К., Стрыгин Д.П. Модель взаимодействующих бозонов и структура ядер Pt // Изв. АН ССР. Сер. физ. 1979. Т. 43. С. 118-123.

8. Давыдов А.С. Возбужденные состояния атомных ядер. М.: Атомиздат, 1967.

#### Резюме

Көпболшектік жүйелер үшін құрылған фермиондық динамика-симметриялық модельдің бозондық кескіні зерттелген. Дайсондық, Беляев-Зелевинскийлік, сеньорити кескіндеуімен фермиондық модельдің езінің гамильтониандарын диагоналдау қорытындылары олардың ауыспалы ядролар үшін алынған эксперименттік мәндерімен салыстырылды.

#### Summary

Boson mapping of Fermi particle dynamic-symmetrical model of many-particle systems were investigated. Results of diagonalization of Hamiltonians of Daison Beljaev-Zelevinskij, Senioriti, and Fermi particle model itself were compared with experimental data for transient nuclear.

Казахский национальный  
университет им. аль-Фараби,  
г. Алматы

Поступила 23.06.06г.