

## **ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СУДА СОДРУЖЕСТВА НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ**

Экономический Суд Содружества Независимых государств был создан на основании ст. 5 Соглашения о мерах по обеспечению улучшения расчетов между хозяйственными организациями стран-участниц СНГ от 15 мая 1992 г. и вначале имел название «Хозяйственный суд Содружества».

6 июля 1992 г. были приняты Соглашение о статусе Экономического суда и Положение об Экономическом суде. Участниками суда являются Армения, Азербайджан, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Молдова и Украина, причем Азербайджан и Украина сделали оговорку по ст. 5, исключив ее действие для себя.

Основной задачей Экономического Суда СНГ является обеспечение единообразного применения экономических соглашений участников Содружества и основанных на них обязательств

и договоров путем разрешения возникающих споров. Согласно ст. 2 Положения об Экономическом Суде СНГ процедура разрешения споров устанавливается Регламентом, который был утвержден Постановлением Пленума Экономического Суда СНГ от 6 июля 1994 г. Этот документ определяет порядок деятельности Экономического Суда в пределах его компетенции.

В компетенцию Суда входит разрешение двух категорий споров: споров, возникающих при исполнении экономических обязательств, предусмотренных соглашениями, решениями органов Содружества, а также споров о соответствии нормативных и других актов государств-участников СНГ, принятых по экономическим вопросам, соглашениям, решениям органов Содружества. Помимо функции по разрешению межгосударственных экономических споров, Экономический Суд также разрешает споры, возникающие из договоров, заключенных между государствами и гражданами, а также споры, возникающие из договоров, заключенных между гражданами и юридическими лицами, а также споры, возникающие из договоров, заключенных между гражданами и юридическими лицами, а также споры, возникающие из договоров, заключенных между гражданами и юридическими лицами.

ческий Суд СНГ вправе толковать положения соглашений и иных актов СНГ по экономическим вопросам. Предусматривается, что Суд компетентен осуществлять толкование как при принятии решений по конкретным делам, так и по запросам высших органов власти и управления государств; институтов Содружества; высших хозяйственных, арбитражных судов и иных высших органов, разрешающих в государствах экономические споры.

Как видно из изложенного, Экономический Суд СНГ наделен достаточной компетенцией. Однако в п. 20 Положения отмечается, что организация, порядок деятельности, компетенция Экономического суда определяются межгосударственными соглашениями и самим Положением. То есть государства-члены Содружества в своих межгосударственных соглашениях могут устанавливать другие механизмы разрешения экономических споров. В ст. 3 Положения об Экономическом суде СНГ говорится, что споры рассматриваются Судом по заявлению заинтересованных государств в лице их полномочных органов и институтов. Большинство юристов отметили существенный недостаток этой статьи, затрудняющей ее практическое применение, а именно отсутствие указания на регламентирующее признание юрисдикции Суда. Необходимым условием принятия Судом дел на рассмотрение являются воля и согласие спорящих сторон. В ст. 4 Статуса говорится, что по результатам рассмотрения спора Суд принимает решение, в котором устанавливается факт нарушения (либо его отсутствие) государством-участником соглашений решений органов Содружества и определяются меры, которые рекомендуются принять соответствующему государству в целях устранения нарушения и его последствий. Исполнение решения обеспечивается государством, в отношении которого оно было принято<sup>1</sup>.

Решения, принимаемые Судом, имеют рекомендательный характер, что, несомненно, является следствием отсутствия статьи о признании юрисдикции Суда. В то же время в ст. 9 отмечается, что требования Суда, предъявляемые в пределах его компетенции, являются обязательными, что вносит некоторое противоречие: если государство-участник не признает юрисдикции

Суда, то оно вправе не подчиниться требованиям Суда. С другой стороны, Суд не вправе предъявлять требования государству, если это государство не признает юрисдикции Суда. Необходимо также отметить, что положения Статуса, хотя и регламентируют участие третьей стороны в урегулировании межгосударственных споров, все-таки отводят ей пассивную роль. В структуру Экономического Суда СНГ, согласно п. 2.1 Регламента, входят: состав Суда (коллегия), полный состав Суда (Экономический Суд) и Пленум Суда. Высшим коллегиальным органом Суда является Пленум Суда. Коллегии Суда формируются в количестве пяти судей и назначаются Экономическим Судом сроком на один год<sup>2</sup>.

Регламент Экономического Суда предоставляет возможность примирения спорящих сторон в досудебной процедуре урегулирования споров при участии «судебного посредника».

Государство, в отношении которого принято решение Суда, обеспечивает его исполнение, если иное не предусмотрено в договорах, соглашениях государств-участников Содружества. Спорящие стороны обязаны принять меры по исполнению решения в установленный Судом срок. Если срок не установлен, то решение подлежит исполнению в разумный срок.

Исполнение решения Суда, налагающего денежное и иное обязательство на юридических или физических лиц государства, обеспечивается судебными органами этого государства по правилам, установленным для исполнения судебных решений. В случае же неисполнения государством-участником Содружества решения Суда и Пленума, заинтересованная сторона вправе обратиться в Совет глав государств – участников СНГ.

Обобщая сказанное, следует отметить, что по своему Статусу и компетенции Экономический Суд не является ни арбитражно-третейским, ни институциональным арбитражным судом. В отличие от суда ЕС Экономический Суд не обеспечивает защиту интересов физических и юридических лиц. Это возложено на национальные судебные системы в соответствии с Соглашением о порядке разрешения споров, связанных с

<sup>1</sup> Соглашение о статусе Экономического Суда СНГ// Информационно-правовая база «Юрист».

<sup>2</sup> Регламент Экономического Суда СНГ// Информационно-правовая база «Юрист».

осуществлением хозяйственной деятельности от 20 марта 1992 г., а также Соглашением об общих условиях поставок товаров между организациями государств – участников СНГ от 20 марта 1992 г. В сравнении с аналогичными органами в рамках других интеграционных объединений (прежде всего, Европейского Союза) и той практически универсальной сферой, в рамках которой действует СНГ, компетенцию Экономического Суда необходимо признать довольно узкой<sup>3</sup>.

В связи с этим в 1995–1996 гг. были предприняты попытки по реформированию Экономического Суда СНГ, инициатором которых стал сам суд. В результате появился проект концепции о статусе и деятельности Экономического Суда СНГ, который не был принят государствами-участниками Содружества. Авторы проекта концепции предлагали значительное расширение компетенции Суда. Так, по предмету спора предлагалось снять ограничения в отношении характера споров о нарушении обязательств (не только экономических, но любых других), по кругу участников предусматривалось разрешение споров между различными институтами СНГ, а также между субъектами хозяйствования. Кроме обязательной и консультативной юрисдикции, Суд должен был получить еще и факультативную, а решение Суда должно было иметь обязательную силу. Поскольку в проекте концепции речь шла о переучреждении Суда и заключении нового договора о создании Суда СНГ, по мнению И. В. Фисенко, непринятие этой концепции было вполне оправданным<sup>4</sup>.

Важно отметить, что в соответствии с Договором об учреждении Евразийского экономического сообщества создается Суд Сообщества, который в соответствии со статьей 8 Договора может рассматривать споры экономического характера между договаривающимися сторонами. Таким образом, возникает проблема параллельной, конкурирующей юрисдикции двух органов – Экономического Суда СНГ и Суда ЕврАзЭС. В частности, как быть со спорами, возникающими между государствами-участниками ЕврАзЭС

по договорам, заключенным до создания Сообщества, будут ли они подпадать под юрисдикцию Экономического Суда СНГ или ЕврАзЭС<sup>5</sup>.

Подводя итоги освещения вопроса об урегулировании международных экономических споров Экономическим Судом СНГ, необходимо подчеркнуть, что существующая система разрешения экономических споров в рамках этой организации нуждается в дальнейшем совершенствовании, что, безусловно, зависит от степени интеграционных процессов, происходящих в самом Содружестве Независимых государств.

На мой взгляд, необходимо также более четко конкретизировать круг субъектов, могущих обратиться в Суд, и включить в круг субъектов юридические и физические лица, имеющие право обратиться в Суд по отдельным категориям дел (например, трудовые споры в органах и институтах СНГ; гражданско-правовые споры между органами и институтами СНГ, с одной стороны, и юридическими или физическими лицами; споры между учредителями транснациональных объединений СНГ, вытекающие из их создания и деятельности, учредителями которых могут быть как хозяйствующие субъекты, так и государственные органы разных государств Содружества и т.д.). Решения, выносимые Экономическим Судом, должны быть окончательными и юридически обязательными для сторон.

С учетом создания других судебных органов в рамках интеграционных процессов СНГ (ЕврАзЭС, Шанхайская организация сотрудничества и др.) возникает необходимость в четком разграничении их компетенции и повышения статуса Экономического Суда СНГ с преобразованием его в Суд Содружества Независимых государств, которому были бы подсудны не только споры экономического характера.

К сожалению, следует отметить, что сегодня практическая деятельность Суда СНГ невелика, что связано, очевидно, с рекомендательным характером выносимых им решений. Так, только с 1992 по 1997 г. им было рассмотрено не бо-

<sup>3</sup> Фисенко И.В. Механизмы разрешения споров между государствами-участниками СНГ и место в нем Экономического Суда СНГ // Московский журнал международного права. 1996. №6. С. 122-133.

<sup>4</sup> Там же.

<sup>5</sup> Салимгерей А.А. Правовые проблемы реализации решений Евразийского экономического сообщества // Проблемы правового обеспечения Евразийского экономического сообщества: Материалы международного научно-практического семинара 1 марта 2001 г. / Под ред. П. В. Шипука. СПб., 2001. С. 60.

лее 50 дел, что является очень низким показателем.

В настоящее время по поручению глав государств СНГ проводится разработка нового положения об Экономическом Суде и протокол об изменениях и дополнениях к Соглашению о статусе суда.

Таким образом, основными проблемами эффективности деятельности Экономического Суда СНГ являются:

- ограниченная юрисдикция суда;
- недостаточный круг субъектов обращения в суд;
- отсутствие эффективного механизма обеспечения исполнения решений суда;
- незаинтересованность в расширении компетенции суда со стороны отдельных государств-

участников СНГ.

Поэтому возникает необходимость в расширении круга субъектов, имеющих право обращения в Экономический Суд, пересмотре компетенции суда и изменения его наименования на «Суд Содружества Независимых государств». Такие меры подняли бы авторитет названного судебного органа, что способствовало бы как эффективности реализации международно-правовых норм Содружества Независимых государств, так и деятельности самой организации.

#### Резюме

ТМД сотының құқықтық мәселелері қарастырылған. Автор ТМД сотын қайта құру арқылы оның тиімділігін жақсартуды ұсынады.

#### Summary

In the article has been considering the legal issues of activity in Economic Court in the Commonwealth of Independent States. The author offer ways of improvement the effectiveness Court activity CIS by re-formation.