

О. САБДЕН

ОБЪЕКТИВНЫЙ ВЗГЛЯД НА ГЛОБАЛЬНЫЙ ФИНАНСОВЫЙ КРИЗИС В КОНТЕКСТЕ ПОСЛАНИЯ ПРЕЗИДЕНТА КАЗАХСТАНА

Весьма симптоматично, что Президент страны обратился к народу 6 марта 2009 года с Посланием под названием «Через кризис к обновлению и развитию». Президент, раскрывая и предлагая пути преодоления кризиса в республике, уделил особое внимание предстоящему обновлению и модернизации экономики для обеспечения посткризисного развития. Предстоит качественное обновление мировой экономики на принципиально новой технологической основе, как материальной основе выхода из кризиса. Кризис еще раз показал уязвимость модели сырьевого развития экономики, которой пока вынужден держиваться Казахстан.

В качестве основного пути преодоления кризиса определено оживление внутреннего рынка на основе модернизации национальной экономики. На решение проблемы модернизации Правительство РК выделяет 600 млрд. тенге. Конкретно обновленный план модернизации включает в себя:

- диверсификацию 3-х нефтеперерабатывающих заводов;
- возведение нефтехимического комплекса в г. Атырау;
- реконструкцию Экибастузской ГРЭС-1 и ГРЭС-2, Балхашской ТЭС, автомагистрали Западная Европа – Китай.

Особое внимание должно быть уделено АПК страны: глубокой переработке сельхозпродукции с тем, чтобы сократить импорт консервированных овощей, мясомолочной продукции за счет повышения производства отечественной продукции. В общей сложности на преодоление кризиса Правительство РК выделяет 2700 млрд. тенге.

Как подчеркнул Президент страны, вся хозяйственно-практическая деятельность и управление ею в период кризиса налагает на нас особую ответственность. Руководители предприятий, министры, акимы должны нести персональную

ответственность за выполнение принятых решений. Особая роль отводится в связи с этим искоренению взяточничества и коррупции во всех звеньях исполнительной власти, в частности, эффективному использованию выделенных средств.

Ядром казахстанской правительственной программы по вопросам преодоления кризиса является Фонд национального благосостояния «Самрук-Казына». Как известно, на пять приоритетных направлений развития экономики будут выделены 10 млрд. долларов. Здесь опять-таки смущает способ «распечатывания» Национального фонда, в котором, по официальным источникам, должно быть 27,6 млрд. долларов. Поэтому очень важно знать, привлекут ли деньги откуда-то или как?.. Поскольку на фоне того, как крупнейшие инвестиционные банки США просто «прогорели», имеются обоснованные опасения, что наша «Казына» тоже похудела. В этой связи надеемся, что совсем недавно созданная группа по контролю за использованием этих 10 млрд. долларов проследит за конечным их потреблением.

Не совсем понятно, как экономический блок Плана действий не связан с «социалкой» финансовым механизмом. Или этот блок в основном отдается регионам? Здесь, видимо, расходы по поддержанию социально уязвимых слоев населения, по созданию рабочих мест, защите прав дольщиков должны быть конкретно, или в первом приближении, обозначены. А то получится, что Правительство самоустранится от социальных нужд населения.

Опять-таки есть основание выразить недоверие к тем, кто будет стоять у руля распределения денежных средств и доведения их до конечного потребителя. Ведь соблазн большой, пока не заработает реальный механизм обеспечения прозрачности использования все-таки народных денег.

Возлагая большие надежды по укреплению устойчивости развития экономики на малый и средний бизнес (МСБ), Глава государства отмечал, что «поддержка малого и среднего бизнеса, а также содействие размещению заказов государства и национальных компаний на отечественных предприятиях» является важной задачей руководителей регионов. Видимо, государство видит поддержку МСБ в виде распределения денег через акиматы. Вполне очевидно, чем чревато такое распоряжение совсем не малыми деньгами. Если вспомнить раздачу госкредитов бизнесу в начале 90-х годов прошлого века, то мы знаем, как выросло благосостояние многих наших современных нуворишей и выданные кредиты никак не вернулись стране в виде дивидендов. В этом случае государственная власть может повторить ошибки своей «молодости».

Одно дело, если бы государство с начала 2000-х годов вместо вывоза денег за рубеж из опасений «голландской болезни» стало бы инвестором крупных энергетических и инфраструктурных проектов (ведь коммуникации и энергетика у нас сейчас на грани истощения), а другое дело, когда акимов практически заставляют соиздать бизнес-империи под собой, когда весь остальной бизнес худеет со скоростью таяния снега поздней весной.

Точно так же и с банками. Надеемся, что в скором времени государство выделит финансистам столько-то миллиардов, отвлечет на себя какую-то часть авантюрных активов, вроде данной на пике цен ипотеки, но всё это будет лишь попыткой догнать уходящий поезд. Когда в 2007 году правительство предложило банкам самим выбираться из кризиса с возвратом внешних заимствований, то они это проделали с большой натяжкой за счет того, что израсходовали все свободные средства, которые перестали кредитовать экономику. Конечно, в первую очередь пострадал малый и средний бизнес, потерявший единственный источник финансовой поддержки. Теперь, по идее мероприятий реализации Плана стабилизации экономики, малому и среднему бизнесу должны дать деньги, но многие из них уже разорились. Вот здесь нужно проследить за целевым использованием намечаемого финансирования оставшегося «на плаву» МСБ, нужен строгий финансовый контроль, чтобы опять не

пришлось по ошибке осуществить «откат» этих немалых, но кровных народных денег.

Раздавать деньги малому и среднему бизнесу через акиматы неэффективно хотя бы потому, что оценивать эффективность бизнес-планов могут только банки, а не чиновники акиматов. Помочь встать на ноги бизнесу – значит дать ему возможность зарабатывать, а государству – пополнять доходы бюджета. Все просто и элементарно, не надо правительству сознательно создавать противостояние между собой и бизнесом, ведь они, в конечном итоге, идут в одной связке. *Взаимосвязь рыночной экономики с демократизацией требует новых подходов, трансформированных идей с учетом динамичности времени.*

Кризис добрался и до реального сектора. Уже в октябре 2008 года стоимостный объем производства промышленной продукции снизился почти на 300 млрд. тенге по сравнению с показателями летних месяцев. Соответственно этот процесс по цепочке будет влиять на другие показатели, в том числе на снижение стоимостного объема экспорта, объемов депозитов предприятий в банках и т.д. А падение спроса может вообще привести к частичному сокращению объемов производства на ряде предприятий, что создает угрозу сокращения рабочих мест.

Отрасли экономики, которые раньше не относились банками к разряду рискованных, в текущей ситуации вызывают их пристальное внимание. Это, в первую очередь, относится к торговле и сельскому хозяйству, отчасти – к нефтегазовой и металлургической промышленности, что подчеркивает системность характера проявления кризиса и его распространения в экспортно-ориентированных отраслях.

В розничном секторе наблюдается дальнейшее снижение спроса на ипотечное кредитование и ограниченный спрос на потребительское кредитование. Это прежде всего связано с сохранением неопределенности на рынке недвижимости и ростом долгового бремени на фоне снижения доходов населения. Население испытывает сложности с обслуживанием имеющихся займов в связи с проблемами в большинстве отраслей экономики, что напрямую сказывается на росте уровня просрочек и реструктуризации займов.

Тенденция замедления отечественной экономики приобрела устойчивый характер. За после-

дние 18 месяцев темпы прироста реального ВВП снизились с 10,5 до 3,9% вопреки стабилизационным мерам правительства и клятвенным обещаниям чиновников удержать рост экономики на уровне не менее 5%. Ухудшение ситуации в отечественной экономике чиновники объясняют влиянием кризиса на финансовых рынках, но это далеко не главная и не единственная причина происходящего. Хотя бы потому, что финансовые неурядицы среди стран СНГ затронули почему-то в основном Казахстан. Судя по данным Статкомитета СНГ, менее «реформированные» экономики наших близких и дальних соседей практически не ощутили на себе последствия глобального экономического кризиса. Наиболее высокие темпы прироста ВВП среди стран СНГ наблюдались в Азербайджане (15%), Беларуси (10,7%) и Армении (10,3%). Рост экономики Узбекистана составил 9,4%, России – 7,3%, Кыргызстана – 6,6%.

Не лучше выглядят рейтинги Казахстана и по другим показателям. Так, производство промышленной продукции в среднем по странам СНГ выросло на 6%, в Казахстане – на 3,0%; инвестиции в основной капитал возросли на 13 и 8,2%, перевозки грузов – на 4 и 3,1%, розничный товарооборот – на 16 и 3,3% соответственно. Инфляция выше, чем в нашей стране, наблюдалась в Таджикистане, Украине, Кыргызстане и Азербайджане.

Не секрет, что мы оказались в ловушке больших внешних займов, тем более, что страна располагала собственными ресурсами, которые вывозились за границу и работали на экономики развитых стран. *Если бы хотя бы часть этих денег, которые копилась «на черный день», мы направили на кредитование собственной экономики, то объем внешних заимствований мог бы быть не столь масштабным, а влияние финансового кризиса – минимальным.* Поэтому нельзя просчеты внутренней экономической политики списывать на глобальный кризис. Было бы намного полезнее признать собственные ошибки и начать активно их исправлять.

В экономике сложилась ситуация, требующая не пересмотра частностей, а *принятия фундаментальных идей и их решения.* С полной уверенностью можно утверждать, что *современной экономической жизнью и экономической*

действительностью руководит не рынок, как это должно быть при капитализме, не Госплан, как было при социализме, а корпорации спекулянтов, которые создали для себя искусственный мир, в котором можно спокойно наживаться, не боясь быть пойманным за руку.

Таким образом, реальность такова, что миром правят «финансовые пузыри», за которыми трудно увидеть реальную экономику и реальные процессы. Это когда отсутствие питьевой воды или газа в газодобывающих регионах, постоянное отключение света в век компьютеризации перекрывается миром спекулянтов и паразитов, присосавшихся к нашей жизни. *И получается, что мы решаем не проблемы населения, отдельного человека, а проблемы тех, кто подпитывается благами всех фондов страны всеми способами, кто боится потерять очень много во время экономического кризиса.* То есть нам опять-таки нужно помочь в условиях кризиса этому небедствующему слою населения.

Мир капитала в своем развитии должен опираться на реальные ресурсы. Помимо традиционной прибавочной стоимости, зарплата и рент, в современной экономике появилось несколько новых источников капитала.

Первый источник – *потребительский кредит.* Его объемы стали гигантскими. В США ежемесячно каждая семья выплачивает на покрытие кредита до 15% своего дохода. Как в России, так и в Казахстане уже 20% граждан тратят на выплату процентов по кредитам до 25% своих доходов.

Достаточно явным развитием потребительского кредита является *ипотека,* которая послужила причиной в создании гигантских систем рассрочки оплаты купленной недвижимости, в последствии – разгорания кризиса.

Наконец, третьим и, наверное, самым опасным источником развития фиктивного капитала (или так называемых «финансовых пузырей») является *продажа будущих доходов.* Таким образом, происходит массовый захват будущих доходов людей и компаний. Это означает, что спекулятивный капитал решил залезть в будущие доходы. Он знает, что за них отвечать не будет и всеми способами перекачивает их в свою пользу.

Таким образом, кризис – это испытание на прочность управления экономикой, а его прео-

доление – новый этап обновления не только материальной базы страны, но и ее духовности. В связи с этим предлагается:

- создать национальную комиссию, в которую вошли бы ответственные лица из правительства, администрации Президента, представители Парламента, политических партий, общественных организаций, ученые – для организации действенного общественного контроля над расходованием бюджетных средств и повышения ответственности общества за происходящие процессы;

- создать в Правительстве кадровый резерв и мобильно использовать его возможности: вопрос кадровой политики определяет сохранение и развитие научного потенциала страны, а знания, новые технологии – основа качественного общественного развития;

- обобщать мнения и предложения всего гражданского общества, поскольку кризис задел все слои общества, а в критических условиях ценно каждое живое слово;

- создать при вузах и колледжах курсы обучения рабочим профессиям (сварщики, электрики, слесари, крановщики) и информационным технологиям; подготовки и переподготовки кадров;

- и, наконец, уже сейчас надо продумать разработку стратегии развития посткризисной экономики, т.е. экономики, нацеленной на обновление и дальнейшее поступательное развитие.

Резюме

Әлемдік қаржылық дағдарыста экономикада қалыптасқан жағдайға объективтік баға берілген. Осыған орай автор шағын және орта бизнесті, нақты секторды, банк-терді жан-жақты дағдарыс жағдайында қарастырған. Үкіметтің дағдарысқа кері шарттарын тиімді өткізу жолында ұсынастар берілген.

Summary

In the article the validity impartial assessment in the economy which has developed in the conditions of world financial crisis is given. The author considers items of the small and average business, all real sector, banks in the conditions of crisis. Offers on effective realization of anti-recessionary measures of the government are given.