

*Н. М. НЫСАМБАЕВА*

## ИНЖЕНЕРНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯ КАК СУБЪЕКТ ПРОМЫШЛЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Инженерно-техническая интеллигенция как субъект промышленной деятельности социально разносторонен и многолик, если понимать под этой деятельностью и непосредственное участие в производстве товаров, и организационно-управленческое обеспечение производственного процесса, и инвестирование производства. Иными словами, за этим понятием стоят, по существу, три единственных субъекта промышленной деятельности - непосредственные производители, управленческий персонал (менеджеры) и владельцы предприятий (собственники). Каждой из этих ипостасей свойственны свои статусно-ролевые особенности, и одновременно всем им присущи общие ментальные признаки и устоявшиеся социокультурные характеристики. Кроме того, как известно, функциональные признаки субъекта деятельности всегда дополняются его индивидуально-личностными характеристиками, существенно влияющими на выполнение субъектом предписанных его статусом ролей.

Личностные, морально-психологические свойства субъекта промышленной деятельности в совокупности представляют собой модуль социально-ролевой, функциональной его компоненты, способной вызывать значительные колебания в эффектах и различного рода последствиях этой деятельности. Поэтому возникает целый ряд вопросов, связанных с социально-психологической готовностью инженерно-технических работников к выполнению ими новых ролей и функций, диктуемых современным промышленным производством.

Какими личностными, социально-психологическими качествами обладают субъекты промышленной деятельности и какие из них отвечают требованиям современного промышленного производства.

Какие из этих качеств являются доминирующими? Наблюдаются ли тенденции их изменения, эволюции в сторону удовлетворения требований рыночных, частнособственнических отношений?

Ответы на поставленные вопросы в определенной мере можно найти в результатах проведенных нами исследований. Исследования проводились на предприятиях научно-промышленного комплекса «Казахмыс» Жезказганского региона, целью которого, являлось определение социально-экономического поведения в социально-личностном измерении.

Данные о составе опрошенных свидетельствуют, о том, что это в основном высококвалифицированные, опытные работники, представляющие элиту научно-инженерного корпуса региона, из которых директора 0,9%; начальники, заместители цехов, смены, отделов, участков, секторов, лабораторий – 21,4%; главные, ведущие, рядовые инженера – 69,2%; главные, ведущие СНС, НС – 16,8%.

Стаж работы свыше 20 лет – 48,6%, до 10 лет и выше – 25,2%. Большинство работников в возрасте свыше 40 лет, до 40 лет – 43,9%. В основном это специалисты в высшем техническом (57,0%), экономическом (17,8%), 2-м высшим (11,2%) и средне-специальным (12,1%) образованием.

Жизненные принципы, социальные установки и ценностные ориентации, социальное самочувствие и ожидания, мотивация поведения – эти и другие составляющие социально-экономического поведения людей, отражающие их интересы, позволяют определить сложную и мозаичную картину вхождения инженерно-технической интеллигенции в рыночную экономику.

Одним из определяющих внутренних факторов человеческой деятельности являются жизненные принципы людей – мировоззренческие стратегии их социального поведения. Эти принципы заключаются, прежде всего, в определении цели жизнедеятельности и способов ее достижения.

На данном этапе развития нашего общества можно предполагать наличие, по меньшей мере, трех жизненных принципов: принцип индивидуальной самодостаточности («человек должен во всем полностью рассчитывать лишь на себя»);

принцип социальной защиты извне, со стороны социума («человек должен рассчитывать, в первую очередь, на социальную поддержку со стороны государства»); принцип самодостаточности, подкрепляемой помощью извне («человек должен полагаться на себя и одновременно, в случае необходимости, на поддержку со стороны государства»).

Первый принцип как определяющий разделяют 78,3% опрошенных, второй - 3,7%, третий - 53,3%. В первом случае факт предпочтения принципа самодостаточности принципу социальной защиты извне (78,3% против 3,7%) убедительно свидетельствует об ориентации значительной части занятых в промышленном производстве граждан на собственные усилия в достижении или воспроизводстве желаемого статуса - ориентации на рыночные отношения. Во втором случае - имеют место ориентации на ценности советского образа жизни («ностальгия по прошлому»). В третьем случае подчеркивается признание необходимости социальной поддержки - ориентации на социал-демократические ценности.

На вопрос «Какой из жизненных позиций Вы склонны отдать предпочтение:

1) коллективистская взаимоподдержка на основе общественной (государственной) собственности – 8,4%

2) индивидуальное самообеспечение на основе частной собственности – 9,3 % дали такие ответы:

Сопоставление этих данных с предпочитаемыми респондентами принципами жизнедеятельности позволяет сделать вывод, что значительная часть исповедует принцип экономической индивидуально-конкурентной самодостаточности, предпринимательский прагматизм. В меньшей мере на принцип социальной (коллективистской) основы - одна из характернейших особенностей, присущих постсоциалистической личности.

Анализируя этот феномен, можно предположить две версии его интерпретации: первая - в массовом сознании произошел переход к новому состоянию, на этом уровне согласуются экономическая продуктивность индивидуальной самодостаточности; вторая - социальные преимущества отношений социалистического коллективизма»). Вполне возможно, что эта часть респондентов, примеряет жесткие императивы рынка с коллективной взаимоподдержкой. Проявляется

процесс синтеза естественного желания избежать прошлого, соединив его с новым, позитивным.

С принципами жизнедеятельности и жизненными позициями людей в промышленном производстве непосредственно связаны их ценностные ориентации и установки, в которых конкретизируется и разворачивается предметное богатство этих абстрактно-обобщенных принципов и позиций.

В нашем исследовании, с учетом возможных столкновений двух систем ценностей - традиционных и новых, респондентам был предложен на выбор перечень некоторых основных социальных ценностей в деятельности промышленных предприятий. Выбор этих ценностей был ограничен тремя вариантами. В результате опроса ориентации на указанные ценности по степени их предпочтения приобрели такой вид:

Возможность получать зарплату	67,3%
Возможность работать по специальности	43,9%
Возможность реализовать свои знания, творческие способности	43,9%
Уважительное отношение ко мне начальника, сотрудников	40,2%
Хорошие условия труда	30,8%
Просто я привык (привыкла) к своему предприятию	17,8%
Другие ответы	6,5%

Материальное положение семьи, судя по оценкам респондентов, непосредственно и значительно влияет на социальное самочувствие работников предприятий, очевидно, это дает возможность обеспечить надлежащий уровень жизни. Большой интерес здесь вызывает другое - влияние отраслевой специфики производства на ориентации профессионализма и творческого мышления. Безусловно, и другое, что постоянно, отношение и условия труда указывают на степень структурной стабильности организации, ее трудовые традиции и высокий статус.

Итак, явный перевес над другими приобрели ориентации на прагматические, материальные ценности; ценности постоянства, благосостояние жизни; профессиональные ценности.

Приобретение людьми, занятыми в промышленном производстве, новых статусов и позиций благодаря личным достижениям или при помощи социальной поддержки приводит к различным последствиям, которые на морально-психологи-

ческом уровне проявляются в таком интегральном явлении, как социальное самочувствие. Определяющую роль в социальном самочувствии играют факторы макросреды (ситуация в стране), подчиняющие себе промышленную микросреду.

Общечеловеческие социокультурные ценности не в меньшей мере, чем специфические (профессионально-отраслевые), влияют на социальное поведение людей, образ их мышления и деятельности.

Идентичность является результатом личностной и групповой самоидентификации, в основе которой лежат различные психологические, географические и социокультурные идентитеты: традиционные характеристики (стереотипы поведения, национальные, языковые, психологические), а также современные (продукты социализации и политизации общества и его отдельных групп), которые взаимодействуя друг с другом, создают определенную иерархию.

На вопрос «Что Вас больше всего привлекает в жизни?» респонденты ответили следующим образом (выбирая не более трех вариантов ответа):

Творчество	35,5%
Богатство	42,1%
Борьба (соревнование)	6,5%
Любовь, дружба	66,4%
Свобода и независимость от других	69,2%
Власть над другими	2,6%
Служение идеалам общества	7,5%
Другое	15,9%

Первая значимая по рангу позиция - свобода и независимость составляют сердцевину духовной жизни людей, занятых в сфере современного промышленного производства. Это одно из главных завоеваний суверенного Казахстана.

Вторая значимая по рангу позиция о «любви и дружбе» как ценности можно интерпретировать как признание общечеловеческих отношений, как составляющую социального самочувствия,

Третьей по рангу значимой позицией является высокие показатели ориентации на богатство, признанием богатства явным большинством может свидетельствовать о высоком уровне жизни - культурных, духовных запросов их работников. Как актуализированную ценность ее можно считать продуктом новых, частнособственнических рыночных отношений.

Такие показатели как борьба и власть находятся на периферии сознания т. к. в центре внимания стратификационные критерии дохода и богатства. Низкие показатели респондентов по отношению к позиции «служение идеалам общества», связаны с тем, что утрачены иллюзии и вера в былые мифы, появились богатые и бедные, утратила руководящую роль коммунистическая партия. Свою причастность к идеалам, большинство идентифицируют себя с семьей, родными, друзьями, приверженностью к своему региону, социуму.

На системе жизненных ценностей в целом, как и в случае со специфическими ценностями субъектов промышленного производства, лежит отпечаток рыночной ментальности. Иными словами, есть все основания считать доминирующие ценности продуктами рыночных времен. Все это ценности одного порядка - потребность в устойчивых координатах жизни,

На основе осуществленного анализа правомерно считать, что появление в сфере промышленного производства новых социальных статусов вызывает адекватные требования психологических и поведенческих реакций, так как в массовом сознании людей прочно укоренились установки и ориентации на рыночные ценности.

Признание правомерности и необходимости принятия в качестве руководства к действию принципа индивидуальной самодостаточности выдерживает испытания в ситуации выбора альтернативных способов жизнеобеспечения.

У большинства, занятых в сфере промышленности, четко обозначились установки на терминальные ценности рыночной экономики, каковыми являются инновационный и игровой риск, свобода выбора и предпочтений, самоактуализация личности посредством конкурентной соревновательности, успех как критерий элитарности и признания.

Этот важный вывод не только объясняет «волнообразный» характер структурной эволюции продуктивных сил, но и объясняет ее глубинную объективную причинно-следственную сущность, что рыночная модель охватывает все формы и виды человеческой деятельности. Оспаривать эту модель не имеет смысла, ибо и в самом деле, интенсифицируются индивидуальные и интеллектуальные коммуникации, ускоряются распространение новых идей, изобретений, продукции

и т.д. занимая свое место в приведенной модели. Это дает возможность наглядно оценить, насколько сильно ускоряется ход эволюционных общественных процессов по мере их приближения к рыночной модели.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. *Инкельс А.* Личность и социальная структура // Социология сегодня. Проблемы и перспективы. М., 1965. С. 294.
2. *Блау П.* Исследования формальных организаций // Американская социология. М., 1972.
3. *Струмилин С.Г.* Проблемы экономики труда. М.: Наука, 1992.

*Поступила 2.03.07г.*