BULLETIN OF NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES
OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN
ISSN 1991-3494
Volume 3, Number 361 (2016), 79 – 88

DEMOGRAPHIC DEVELOPMENT AND SECURITY OF KAZAKHSTAN (2000–2015): SWOT ANALYSIS

Zhanna S. Aubakirova

S. Amanzholov East Kazakhstan university, Ust-Kamenogorsk, Kazakhstan.
E-mail: aubakir_ganna@mail.ru

Keywords: quantity of population, birth-rate, death rate, ethnoss, migration, reproduction of population, demographic politics, regional differentiation, Kazakhstan, demographic safety, demographic риски, demographic threats.

Abstract. This article provides a comprehensive analysis of demographic security of Kazakhstan with the help of SWOT analysis, with the emphasis on the regional characteristics of the development of Kazakhstan's population (2000-2015). Different interpretations of the concept of "demographic security" are covered, as well as factors that contribute to the "demographic acceleration", and modern trends are denoted. The following are determined as demographic risks and threats: aging population; gender imbalance in the age structure; high mortality rate of the working population (especially male); increase in the number of unlived years; high infant mortality; the increase in illegal migration. Problem of studying regional demographic threats is raised and specific measures to ensure demographic security of Kazakhstan are proposed.

УДК 914

ДЕМОГРАФИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ И БЕЗОПАСНОСТЬ КАЗАХСТАНА (2000–2015 гг.): SWOT-АНАЛИЗ

Ж. С. Аубакирова

Восточно-Казахстанский государственный университет им. С. Аманжолова, Усть-Каменогорск, Казахстан

Ключевые слова: численность населения, рождаемость, смертность, этносы, миграция, воспроизводство населения, демографическая политика, региональная дифференциация, Казахстан, демографическая безопасность, демографические риски, демографические угрозы.

Аннотация. Объектом исследования данной статьи является демографическое развитие Казахстана в первой четверти XXI века. Через призму демографических процессов рассмотрены проблемы безопасности государства.

Проанализированы основные составляющие демографических процессов: численность и этнический состав населения; возрастно-половая структура; воспроизводство населения (рождаемость, смертность, естественный прирост); миграция населения и демографическая политика.

Для выявления сильных и слабых сторон демографического развития Казахстана, обозначения перспектив и выявления демографических угроз применена методика SWOT-анализа.

В целом, представлен исследовательский алгоритм, применимый, с одной стороны, для изучения любого региона мира и, с другой, предоставляющий возможность выявить особенности социально-демографического развития Республики Казахстан.

К новым трендам демографического развития Казахстана в 2000–2015 гг. отнесены: увеличение численности населения за счет естественного прироста, возрастание однородности этнического состава (увеличение численности казахов), увеличение рождаемости, «благоприятная» возрастная структура населения, сокращение темпов эмиграции. Значение внешней миграции в этот период сократилось, внутренней возросло.

Дан краткий анализ результатов реализации государственной демографической политики Казахстана и демографической безопасности государства, предложены конкретные рекомендации.

В первой четверти XXI века численность населения Казахстана стабильно увеличивается. В начале 2000-х годов рост идет благодаря тому, что естественный прирост перекрывается отрицательным сальдо внешней миграции. С 2004 года численность населения стала расти уже за счет обеих составляющих (и естественного прироста, и миграционного прироста). В 2005-2009 годах данные тенденции демографического роста оформились окончательно. При этом положительным для безопасности государства является то, что численность населения увеличивается все более быстрыми темпами. Происходит ускорение темпов прироста населения Казахстана. Среднегодовые темпы роста в 2005–2010 годах были почти в 10 раз выше, чем в 1999–2005 годах. Позитивное демографическое развитие определяет и постепенно расширяющийся процесс воспроизводства населения. С 2012 года, например, рост численности населения на 100% происходит за счет естественного прироста (таблица 1) [1].

Таблица 1 – Компоненты изменения численности населения Казахстана в 2000–2015 гг., тыс. человек

Годы	Общая численность	Общий прирост	Естественный прирост	Миграционный прирост
2000	14882	-36	72,3	-108,3
2001	14854	-15.1	73,6	-88,1
2002	14854	15,8	77,8	-62,0
2003	14901	84,4	92,7	-8,3
2004	15 075	123.6	120,8	2,78
2005	15 291	144.6	121,9	22,7
2006	15 396	177,5	144,5	33,0
2007	15 571	174,7	163,7	11,0
2008	15 982	205,0	203,9	1,1
2009	16 204	222,3	214,8	7,5
2010	16 440	237,4	221,9	15,5
2011	16 673	233,4	228,3	5,09
2012	16 909	236,5	237,9	-1,43
2013	17 160	255,5	255,8	0,28
2014	17 417	256,7	268,8	-12,1
2015	17 417	68	123,5	-55,5

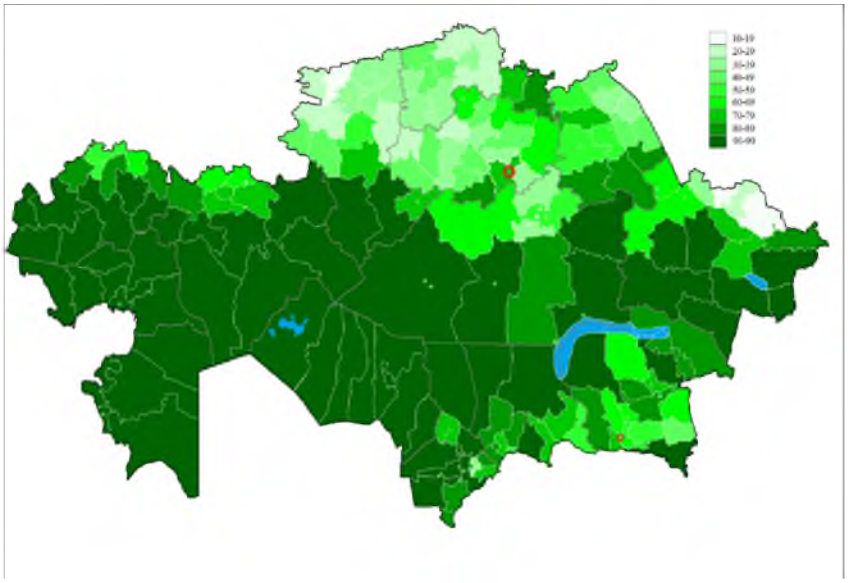
Источник: Предварительные данные переписи за 2009 г. Стат. сборник. – Астана, 2010. – С. 20 (www.stat.gov.kz.). Демографический ежегодник. Ст. сб. / Гл. ред. А. Смаилов. – Астана, 2015. – С. 5-6 (www.stat.gov.kz). http://countrymeters.info/ru/Kazakhstan

Новой тенденцией демографического развития Казахстана в начале XXI века стала кардинальная трансформация его этнического состава. Демографическим большинством стали этносы тюркской группы (таблица 2).

Численность казахов, узбеков, уйгур за 25 лет (1989–2015 годы) увеличилась в 1,6 раза, и составила 70,5% населения государства (в 1989 году – 42,9%). Европейская этническая группа (русские, украинцы, немцы) за тот же период уменьшилась в 2,1 раза, ее удельный вес снизился с 49,1% в 1989 году до 23,8% в 2015 году (диаграмма).

Таким образом, демографическое влияние европейской этнической группы, более 100 лет определявшей динамику численности населения Казахстана, в настоящее время практически сошло на нет. Почти во всех областях РК большинством населения являются казахи, их демографическое поведение и определяет в решающей степени современные демографические тенденции в стране [1]. С точки зрения реализации национальных интересов государства это является большим потенциалом.

Что касается возрастной структуры, то в стране происходит «старение населения». Как правило, данный процесс сопровождается увеличением демографической нагрузки на трудоспособное население, а также ростом зависимости пожилых людей от экономически и социально активного



10.0 - 19.9 % 20.0 - 29.9 % 30.0 - 39.9 % 40.0 - 49.9 % 50.0 - 59.9 % 60.0 - 69.9 % 70.0 - 79.9 % 80.0 - 89.9 % более 90.0 %

Источник: https://ru.wikipedia.org/wiki/

Диаграмма – Доля казахов по районам и городам областного и республиканского подчинения Казахстана на начало 2014 г.

населения. Доля населения в возрасте 65 лет и старше увеличилась с 6,7% в 1999 г. до 7,4% в 2015 году. В некоторой мере это связано с наличием ярко выраженных «демографических волн» в возрастной структуре населения.

Как считают эксперты, в Казахстане отсутствует государственная политика в отношении пожилых людей, соответствующая законодательная и институциональная база [2].

Ярко выраженный гендерный дисбаланс возрастной структуры объясняется тем, что в республике мужская смертность превышает женскую, и это преобладание начинается в молодом возрасте: например, в возрастной группе 15–19 лет – в 2 раза, а в 25–29 лет – в 3 раза из-за повышенной смертности от несчастных случаев, а в старшем возрасте – за счет большой смертности мужчин от сердечно-сосудистых заболеваний [2].

Диспропорция половой структуры в республике начинает складываться уже в возрасте 26 лет и старше. В старших возрастах удельный вес женщин значительно опережает долю мужчин: в 65-69 лет – в 1,5 раза, 75-79 лет – в 2,1 раза и 85 лет и старше – в 3,6 раза [3]. Наблюдающаяся половая диспропорция сложилась по причине высокой смертности мужчин по сравнению со смертностью женщин. На первую половину 1990-х гг. пришлось второе «эхо войны», когда малочисленное поколение детей также малочисленного поколения людей, родившихся в годы Великой Отечественной войны, вступило в фертильный возраст. По мнению Ю. К. Шокамаиова, на уровень воспроизводства населения в 1990-х гг. повлиял также кризис переходных годов на постсоветском пространстве, когда появились ранее не наблюдавшиеся гиперинфляция, масштабная безработица, «падение» систем здравоохранения, соцобеспечеиия. Теперь последствия второго «эха войны» и кризиса рождаемости этого периода согласно прогнозам отзовутся ответной волной после 2015 года, когда это малочисленное поколение достигнет репродуктивной стадии развития [4, с. 142].

Общий коэффициент рождаемости населения в целом по стране в 2008 году на 1000 человек составил 22,9 родившихся, в 2015 году – 23,13. Суммарный коэффициент рождаемости (СКР), показывающий, сколько в среднем детей родила бы одна женщина на протяжении всего репродуктивного периода (в возрасте 15-49 лет) возрос с 1,8 в 1999 года до 2,68 в 2008 году и 2,76 в 2015 году. Фактически он вырос за 15 лет в 1,5 раза, улучшив систему показателей демографической безопасности. Основной причиной роста рождаемости служит, по мнению авторов, эволюция этнического состава населения Казахстана, растущий удельный вес в населении казахов, узбеков и уйгур, сохранивших более высокие репродуктивные установки.

Рассмотрим смертность населения, сначала младенческую. Агентство РК по делам здравоохранения (АДЗ) и Агентство РК по статистике (АС) до 2008 г. регистрировало данные по живорождениям и младенческой смертности, следуя критериям, установленным в Советском Союзе, которые отличаются от критериев, рекомендуемых Всемирной Организацией здравоохранения (ВОЗ), согласно которым, беременность, завершившаяся при сроке менее 28 недель, классифицировалась как поздний выкидыш (даже при наличии признаков жизни в момент родов). Только в случае выживания преждевременно родившегося ребенка в течение 7 дней, он рассматривался как живорожденный. Исход беременности, завершившийся в 28 и более недель, классифицировался как живорождение при наличии дыхания, и как мертворождение – при отсутствии дыхания. В свою очередь, роды, завершившиеся рождением живого ребенка, при наличии любого признака жизни (дыхание, сердцебиение или произвольное сокращение мышц) ВОЗ классифицировала как живорождение, независимо от гестационного срока в момент завершения беременности; это касается и беременностей, завершившихся при сроке 28 недель и более. В 2008 году после перехода республики на ВОЗовские критерии младенческая смертность увеличилась в 1,5 и более раза. Согласно новому отчету межведомственной группы ООН в 2014 году данный коэффициент составил 14,6‰. Высокими остаются риски в смертности младенцев.

Сложная ситуация сохранялась со смертностью населения в целом. В 1991–2008 гг. в республике умерло 2765,3 тысяч человек. Следует отметить, что «пик» смертности приходился на 1995 г. (168,7 тысяч). Уровень смертности населения на 1000 человек после этого снизился с 10,7‰ умерших в 1995 году до 9,9 ‰ в 1999 году, а затем с небольшими колебаниями в сторону увеличения и снижения к 2008 году вновь достиг величины 9,9‰ умерших [4, с. 143]. К 2015 году данный показатель составил 7,57‰.

Высокая смертность населения приводит к тому, что значительная часть, как мужчин, так и женщин умирает в молодом или зрелом возрасте. По расчетам Ю. К. Шокаманова из числа 25-летних мужчин не доживает до 50 лет почти каждый пятый, до пенсионного возраста (63 года) – 45%, до 65 лет – каждый второй. Из числа 25-летних женщин не доживает до 50 лет каждая пятнадцатая, до возраста (58 лет) – каждая восьмая, до 65 лет – каждая четвертая. Сверхсмертность мужчин в молодом возрасте приводит к тому, что их численность уже с 26-летнего возраста становится меньше численности женщин, что приводит к тому, что к моменту вступления в брак ощущается недостаток мужчин. В результате значительная часть населения в возрасте после 30 лет все еще не находится в браке. Так, по данным переписи населения 1999 года среди населения в возрасте 30-34 года 14,1% никогда не состояли в браке. Сверхсмертность мужчин приводит к тому, что из числа 30-летних мужчин не доживает до 50 лет почти каждый пятый. В результате растет число вдов и детей, оставшихся без отца. В свою очередь это приводит к недостатку доходов в семье и сокращающимся возможностям в области получения образования, что увеличивает риск оказаться безработным. В конечном итоге сокращаются возможности развития человеческого потенциала супруги и детей и в других сферах – здоровье, жилищных условиях и т.д.[12,с. 143]. Таким образом, одним из демографических угроз является высокая смертность населения, особенно трудоспособного возраста.

Кардинально изменилась миграционная ситуацияза последние 15 лет. Произошел резкий спад эмиграции. Из миграционного донора Казахстан в 2004 году превратился в реципиента (таблица 2). В 2007 году наметилась тенденция сокращения положительного сальдо внешней миграции, при этом более весомый вклад в ее становление вносит уменьшающаяся иммиграция.

На эволюцию иммиграции в 2000-е годы наибольшее влияние оказывают потоки из Узбекистана, Монголии, Туркменистана, Киргизии. Эмиграцию, как и ранее, определяет Россия. Роль Германии в миграционных процессах сведена в настоящее время к минимуму. Миграционные потоки, по-прежнему, этнически выражены: тенденции иммиграции определяют казахи, эмиграции – русские. В последние годы иммиграционная активность казахов сократилась, менее интенсивной становится и эмиграция русских [1].

Таким образом, значение внешней миграции сократилось, но внутренней существенно возросло. В настоящее время миграционная активность населения Казахстана реализуется, в основном, во внутренней миграции.

Таблица 2 – Этнический состав населения Казахстана
по данным переписей населения 1999 годов, 2009 года и текущей статистики 2015 года, тыс. человек

Население	1999		2009		2009 к 1999	2015		2015 к 2009	2015 к 1999
	тыс. человек	%	тыс. человек	%		тыс. человек	%		
Все население	14953,1	100	16004,8	100	107,0	17417,5	100	108,8	100
казахи	7985,0	53,4	10098,6	63,1	126,5	11497,3	66,01	113,9	144,0
русские	4479,6	29,9	3797,0	23,7	84,8	3666,1	21,05	96,5	81,8
узбеки	370,1	2,4	457,2	2,9	123,5	535,0	3,07	117,0	144,6
украинцы	547,1	3,7	333,2	2,1	60,9	295,4	1,7	88,7	54,0
уйгуры	210,4	1,4	223,1	1,4	106,0	251,5	1,44	112,7	120,0
татары	249,0	1,7	203,3	1,3	81,6	203,0	1,17	99,9	81,5
немцы	353,4	2,4	178,2	1,1	50,4	182,0	1,04	102,1	51,5
прочие	758,5	5,1	714,2	4,4	94,1	787,2	4,5	110,2	103,8

Источник: Статистический сборник по отдельным показателям всесоюзных переписей населения 1939, 1959, 1970, 1979, 1989 гг. – Алма-Ата, 1991. – С. 7-70; Национальный состав населения РК. – Т. 1: Итоги переписи населения 1999 г. в РК. – Алматы, 2000. – С. 6-8; Аргументы и факты Казахстан. – 2010. – № 6; Население Казахстана// https://ru.wikipedia.org/wiki

Тенденции межрегиональной миграции сохраняются многие годы: население стремится, как правило, в Астану и Алматы. Положительное сальдо межобластной миграции в Карагандинской области объясняется относительной близостью (около 250 км) г. Караганда к столице. Мангистауская область привлекательна как для граждан Казахстана, так и для мигрантов из-за пределов государства в силу нефтедобывающей специфики [1].

Мы рассмотрели основные демографические показатели населения Казахстана за последние 15 лет (2000–2015 гг.), которые, на наш взгляд, влияют на возникновение демографических угроз и рисков, либо раскрывают потенциал демографический безопасности.

Рассмотрим различные аспекты демографической безопасности и ее обеспечение. В самом общем понимании демографическую безопасность обычно рассматривают как устойчивость к депопуляции. Негативные оценки режима воспроизводства, ускоренный переход к депопуляции, низкая эффективность воспроизводства населения требуют его рассмотрения под углом зрения безопасности. Более безопасный процесс воспроизводства населения является более эффективным [5].

Другие авторы рассматривают суть демографической безопасности в сохранении стабильной этнопропорциональной структуры, в генетически здоровом народонаселении страны, в исключение межнациональной миграции населения. Демографическая безопасность, по их мнению, важна с точки зрения стабильного политического функционирования государства и недооценивать эту проблему нельзя, она носит фундаментальный, естественный, природный характер.

Так О. Н. Слоботчиковсчитает, что «система демографической безопасности призвана, с одной стороны, изучать и практически реагировать на опасное влияние демографических процессов на ход мирового, государственного, регионального развития, а с другой стороны, изучать и активно реагировать на ход демографического развития больших и малых народов различных стихийных общественных процессов и целенаправленной политики государств» [6, с. 17].

По мнению крупного российского демографа А. Г. Вишневского«Существуют по меньшей мере два разных подхода к пониманию демографической безопасности. Их можно назвать инструментальным и ценностным. Инструментальный подход заключается в том, что демографические процессы оцениваются не сами по себе, а с точки зрения их вклада в решение тех или иных недемографических задач общества, рассматриваются лишь как средство, как инструмент для достижения других, недемографических целей. Второй подход к пониманию демографической безопасности предполагает самоценность демографических процессов, существование автономных, экзистенциальных демографических целей.

Демографическая безопасность понимается как «защищенность процесса жизни и непрерывного естественного возобновления поколений людей», а ее укрепление связывается с удлинением

человеческой жизни, повышением эффективности демографического воспроизводства, расширением демографической свободы» [7, с. 19].

Так или иначе, демографическая безопасность направлена в первую очередь на соотнесение ее с национальными интересами государства, состоящими в обеспечении его целостности, независимости, суверенитета и сохранении существующего геополитического статуса.

В законе «О национальной безопасности в РК» в статье 5 «Угрозы национальной безопасности Республики Казахстан» 11 пунктом одной из угроз государства рассматривается ухудшение демографической ситуации, в том числе резкое снижение рождаемости, повышение смертности, возникновение неконтролируемых миграционных процессов [8].

Вопросы демографической безопасности Казахстана были освещены в публикациях Э. О. Кырыкбаевой [9], А. Королева, М. Мамаева [10], А. А. Кайгородцева [11].

На наш взгляд, изучая демографическую безопасность Казахстана, следует выделить три важных объекта исследования:

1) количественная оценка степени защищенности социально-экономического развития общества отдельным демографическим угрозам (динамика общих демографических показателей: рождаемости, естественного прироста, миграционного прироста, половозрастной структуры, коэффициента демографической нагрузки, плотности населения и т.д.);

2) качественная оценка отдельных характеристик населения (продолжительность жизни, здоровье нации, эффективность демографического воспроизводства, его экономичность, число умерших в трудоспособном возрасте, уровень образования и др.);

3) количественная и качественная оценка демографической безопасности регионов Казахстана, и их соотнесение с национальными интересами целостности государства.

Важным является теоретическое и методологическое осмысление оценки демографической безопасности государства. Кратко осветим один из подходов, предложенный В. Б. Дударевым, П. А. Смеловым, М. В. Кармановым, А. М. Зареченским [12]. Учеными были выделены следующие основные аспекты данного процесса и обозначены возможные формы проявления демографических угроз.

В численности населения – депопуляция; нежелаемое изменение удельного веса жителей страны в численности населения региона, мира и т.п.; низкая или высокая плотность населения.

В размещении населения – ее диспропорциональность; несоответствие фактического размещения населения и целей социально-экономического развития государства; затухание и вымирание сельской популяции. Соответственно возможные угрозы демографического развития – старение популяции; диспропорциональность полового состава населения; трансформация этнических (расовых, национальных, религиозных и языковых) пропорций населения.

В естественном движении населения – низкая рождаемость или высокая смертность населения, а также отрицательный естественный прирост населения.

В миграционных движениях населения – нелегальная миграция; отрицательный миграционный прирост населения; внутренние миграционные потоки, несоответствующие целям социально-экономического развития государства как возможные угрозы.

И, собственно, в воспроизводстве населения – суженное замещение поколений популяции; низкая продолжительность жизни населения; большие потери в воспроизводстве населения вследствие высокой смертности [8, с. 22].

Таким образом, демографическая безопасность характеризует защищенность социально-экономического развития общества от внутренних и внешних демографических угроз, обеспечивает как минимум сохранение геополитического, экономического и этнического статуса государства [8, с. 20]. Насколько это актуально мы можем оценить, учитывая наше геополитическое соседство с таким демографическими«тяжеловесами» как Китаймирового масштаба или Узбекистан, регионального масштаба.

Российские ученые предложили следующую систему показателей оценки демографической безопасности государства с предельно-критическими значениями (таблица 3) [12].

Данная система показателей позволяет получить всестороннее представление о демографической безопасности, а также отличается тем, что по преимуществу охватывает традиционные и широко известные индикаторы, содержащиеся в официальных статистических и демографических ежегодниках государства, других стран мира и Организации Объединенных Наций.

Таблица 3 – Система показателей демографической безопасности государства

Показатели уровня демографической безопасности	Показатели направления и скорости изменения демографической безопасности	Показатели последствий изменения демографической безопасности (демографических потерь)
Коэффициент депопуляции	Абсолютное изменение уровня показателей демографической безопасности	Ежегодная убыль численности населения
Коэффициент старости населения	Относительное изменение уровня показателей демографической безопасности	Уровень инвалидности населения
Степень диспропорциональности полового состава населения репродуктивного возраста	Абсолютное изменение уровня показателей демографической безопасности по сравнению с их предельно-критическими значениями	Число умерших в трудоспособном возрасте
Коэффициент семейности;	Относительное изменение уровня показателей демографической безопасности по сравнению с их предельно-критическими значениями и др.	Коэффициент использования средней продолжительности жизни в трудоспособном возрасте
Суммарный коэффициент рождаемости		Коэффициенты смертности по причинам смерти
Интенсивность абортов в репродуктивном возрасте		Экономичность воспроизводства населения
Общий коэффициент смертности населения		Удельный вес детей, родившихся больными
Коэффициент младенческой смертности		Интенсивность мертворождений
Коэффициент миграционного прироста населения		
Уровень нелегальной миграции		
Средняя ожидаемая продолжительность жизни при рождении (с разбивкой для мужчин и женщин)		
Нетто-коэффициент воспроизводства населения и другие		

Ее можно использовать и для оценки демографической безопасности Казахстана. Однако не все статистические показатели являются доступными для анализа движения населения Казахстана. В таблице 4 представлен SWOT-анализ демографического развития и демографической безопасности Казахстана на 2000–2015 годы.

Таблица 4 – SWOT-анализ демографического развития и демографической безопасности Казахстана (2000–2015 гг.)

Сильные стороны	*Слабые стороны*
1) стабильное увеличение численности населения; 2) тенденция к моноэтничности населения; 3) увеличение рождаемости; 4) спад эмиграции населения; 5) стабильная иммиграция; 6) высокая межрегиональная миграция; 7) активная демографическая политика государства; 8) благоприятная возрастная структура с положительным потенциалом демографической инерции	1) высокая младенческая смертность; 2) «старение» населения; 3) гендерный дисбаланс возрастной структуры; 4) высокая смертность населения в трудоспособном возрасте (особенно мужского), рост числа недожитых лет; 5) низкая плотность населения; 6) отсутствие государственной программы в отношении пожилых людей; 7) отсутствие государственной программы демографической безопасности
Возможности	*Угрозы*
1) увеличение смертности населения за счет «старения населения»; 2) исчерпание потенциала «благоприятной» возрастной структуры; 3) после 2015 года снижение рождаемости за счет снижения количества людей репродуктивного возраста.	1) сильная региональная дифференциация демографической безопасности; 2) низкая демографическая безопасность северо-восточной части Казахстана; 3) демографическое перенасыщение, переселение Южного, Юго-Западного региона, влекущее социально-экономические проблемы

Данную методику можно использовать для мониторинга состояния демографической безопасности Казахстана. Государственным органам для разработки научно обоснованной концепции и программы демографической безопасности, на наш взгляд, необходимо:

– разработать собственную систему показателей демографической безопасности;

– оценить состояние демографической безопасности страны;

– выявить тенденции изменения численности, состава, движения и воспроизводства населения, оказывающие существенное влияние на снижение уровня демографической безопасности;

– провести многомерную классификацию регионов Казахстана по основным индикаторам демографической безопасности;

– вести мониторинг демографической безопасности государства;

– учитывать то, что демографическая безопасность государства определяется также демографическими процессами, которые происходят за ее пределами (в соседних государствах, регионах и т.д.).

Активная демографическая политика осуществляется в республике с конца 1990-х годов. Результаты этой политики можно проследить в положительных тенденциях современной демографической ситуации в республике. Казахстан не вошел в ситуацию «демографического креста», с 2000 года в республике наблюдается устойчивый рост показателей рождаемости и естественного прироста населения, а с 2004 года уже имеет место и положительное сальдо внешней миграции, которое ранее на протяжении 36 лет подряд было отрицательным. Суммарный коэффициент рождаемости за этот период увеличился в 1,6 раза. Фактическое состояние дел с обеспечением демографического развития республики показывают несостоятельность демографических прогнозов международных организаций в отношении Казахстана, предрекавших депопуляцию его населения и сокращение общей численности. Наоборот, можно отметить, что начиная с 2005года Казахстан проходит этап «демографического ускорения», который выражается в росте численности населения, увеличении естественного прироста, спаде эмиграции населения.

Однако, несмотря на улучшение демографической ситуации в целом по республике необходимо обратить внимание на существенную региональную специфику и изучение этих же проблем под углом зрения региональных демографических угроз.

Выделим две группы демографических регионов, согласно предложенной автором методике районирования. Первая группа с растущим населением и относительно низкими демографическими рисками (Юго-Западная этнодемографическая зона: Западно-Казахстанская, Актюбинская, Жамбылская и Алматинская; Южная этнодемографическая зона: Южно-Казахстанская, Атырауская, Кызылординская области и Западная этнодемографическая зона: Мангистауская область, а также столицы – гг. Астана и Алматы). Вторая группа с убывающим населением и достаточно высокими демографическими рисками и угрозами (Северо-Восточная этнодемографическая зона: Северо-Казахстанская, Костанайская, Акмолинская, Восточно-Казахстанская области; Центральная этнодемографическая зона: Павлодарская и Карагандинская области) [13, с. 41].

Явным демографическим донором Казахстана являются южные области – в 1999–2010 годах они на 67,8% определяли динамику роста численности населения государства. В областях, входящих в «убывающую» группу в последние годы также наметились позитивные тенденции – динамика сокращения численности населения в 2010–2015 годы была на порядок (в 9 раз) ниже, чем в 1999–2005 годах. Более того, в Центральной этнодемографической зоне численность населения начала увеличиваться (на 1,5% в 2005–2010 годах), однако пока не достигла уровня 1999 года. Данный процесс начался и в Северо-Восточной этнодемографической зоне. Влияние региональной дифференциации на динамику численности населения постепенно уменьшается. Можно предположить, что во втором десятилетии XXI века будет наблюдаться рост численности населения во всех регионах Казахстана.

Уровень рождаемости также существенно различается по регионам Казахстана. В Мангистауской и Южно-Казахстанской областях (Западная и Южная этнодемографические зоны), преимущественно заселенных казахами, коэффициент суммарной рождаемости более чем в два раза выше, чем в Костанайской и Северо-Казахстанской областях (Северо-Восточная этнодемографическая зона), где велик удельный вес европейского населения. Во всех группах репродуктивного возраста (кроме 15–19 лет) интенсивность рождений в Мангистауской и Южно-Казахстанской областях

выше в два и более раза (диаграмма 2). Таким образом, среднеказахстанский показатель складывается часто под влиянием противоположных тенденций демографического развития. Но, если ранее большее влияние на конечный результат имел «европейский» вариант, то в настоящее время ситуацию определяют демографические процессы, присущие «тюркской» группе.

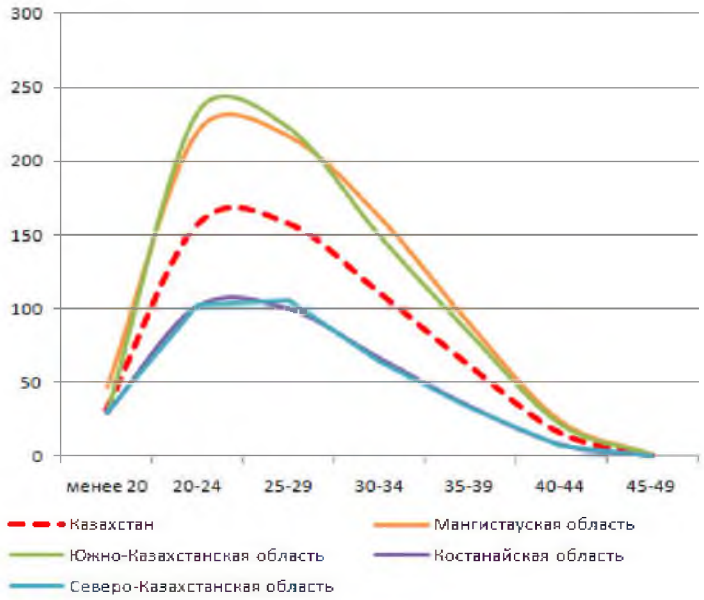


Диаграмма 2 –
Возрастные коэффициенты рождаемости (число родившихся на 1000 женщин соответствующего возраста) в некоторых регионах Казахстана в 2009 году.

Источник: http://www.demoscope.ru/weekly/2011/0451/tema03.php

Таким образом, в 2000–2015годахдемографические процессы в Республике Казахстан демонстрировали положительную динамику. Факторы, способствующие «демографическому ускорению», происходящего на фоне социально-экономической стабилизации (выплата пособий и т.п.), стали следующими:

– сохранение благоприятной возрастной структуры населения. В репродуктивном возрасте все еще находится значительная группа населения (вторая волна от «демографического взрыва» казахов 1960-х гг.);

– изменение этнического состава населения. Доминирующим этносом становятся казахи. Количественные изменения этнического состава перешли в новое качество. Демографическая ситуация в государстве определяется уже представителями казахского этноса, сохраняющего более высокие репродуктивные установки;

– быстрая урбанизация казахов привела к переносу в города демографических установок, характерных для сельской местности. В результате растущего миграционного потока из села в город на фоне эмиграции европейского населения, рождаемость и естественный прирост в городах Казахстана выше, чем в селах (так называемый эффект «этнического замещения»);

– сохраняющаяся эмиграция уже почти не определяет сути демографических процессов. В то же время, иммиграционная политика государства начинает давать демографические результаты (рост рождаемости, увеличение количества многодетных семей).

Положительная инерция вышеназванного сочетания факторов, на наш взгляд, в состоянии определять демографические процессы еще около десяти лет и обеспечивать демографическую безопасность государства. В 20-е годы XXI века положительное воздействие возрастной структуры может сократиться, сельские мигранты постепенно адаптируются в городах (результатом чего всегда является снижение рождаемости), скорее всего, иссякнет эффект «этнического замещения», который имел место в предыдущее время. Возможно, некую «неопределенность» в демографические явления может вносить иммиграция этнических казахов, «привозящих» в Казахстан традиционные ценности из других государств. Но, в целом, в двадцатые годы XXI века период «демографического ускорения» для Казахстана, вероятно, завершится.

Таким образом, демографическое развитие Республики Казахстан в предстоящее время будет происходить на стабильной основе, но со своими демографическими рисками и угрозами.

ЛИТЕРАТУРА

[1] Алексеенко А.Н., Аубакирова Ж.С., Сарсенбаева Г. Демографические успехи Казахстана. Демоскоп Weekly. № 451-452. 24 января – 6 февраля 2011 // http://www.demoscope.ru/weekly/2011/04

[2] Булуктаев Ю.О. Процесс старения населения в Казахстане: вызовы и риски // http://www.kisi.kz/ru/categories/politicheskaya-modernizaciya/posts/process-stareniya-naseleniya-v-kazahstane-vyzovy-i-risk

[3] Отчет о человеческом развитии Казахстана - 2005. Старшее поколение: взгляд в будущее. Программа Развития ООН, Фонд народонаселения ООН. – Алматы, 2005. – 144 с. // http://www.undp.kz/library_of_publications/files/5811-31705.pdf

[4] Шокаманов Ю.К. Тенденции человеческого развития в Казахстане. – Алматы, 2001. –347 с.

[5] Проблемы экономической безопасности Беларуси / П.Г. Никитенко, В.И. Ермашкевич, Г.Т. Кулаков и др. – Минск: ИООО «Право и экономика», 2001. – 224 с.

[6] Слоботчиков О.Н. http://science.ng.ru/demography/2001-06-20/6_greatness.htm

[7] Вишневский А.Г. http://www.niisp.gov.ua/vydanna/panorama/2001_1-2/prnb1.inc

[8] Закон РК «О национальной безопасности в РК» // http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1200000527

[9] Кырыкбаева Э.О. Демографические и миграционные угрозы для национальной безопасности Казахстана // http://конференция.com.ua/files/image/konf%2010/konf%2010_1_11.pdf

[10] Королев А., Мамаев М. Казахстану удалось справиться с демографическими вызовами // http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31070219

[11] Кайгородцев А.А. Анализ экономической безопасности Казахстана // http://www.vestnik-kafu.info/journal/12/460/

[12] Смелов П.А., Карманов М.Б., Дударев В.Б., Зареченский А.М. Методология экономико-статистического исследования демографической безопасности и здоровья общества. – М., 2009 // http://mba.mesi.ru/upload/iblock/c54/978-5-7764-0585-3.pdf

[13] Аубакирова Ж.С. Воспроизводство населения Казахстана (этнорегиональный аспект). – Усть-Каменогорск, 2010. – 190 с.

REFERENCES

[1] Alekseenko A.N., Aubakirova Zh.S., Sarsenbayeva G. Demographic progress of Kazakhstan. Demoscope Weekly. N 451-452. On January 24 – on February 6, 2011. http://www.demoscope.ru/weekly/2011/04

[2] Buluktayev Yu.O. Процесс aging of the population in Kazakhstan: calls and risks//http://www.kisi.kz/ru/categories/politicheskaya-modernizaciya/posts/process-stareniya-naseleniya-v-kazahstane-vyzovy-i-risk

[3] The report on human development of Kazakhstan – 2005. Senior generation: prospection. Program of Development of the UN, Fund of the population of the UN. Almaty, 2005. 144 p. http://www.undp.kz/library_of_publications/files/5811-31705.pdf

[4] Shokamanov Yu.K. Tendencies of human development in Kazakhstan. Almaty, 2001. 347 p.

[5] Problems of economic security of Belarus / P. G. Nikitenko, V. I. Ermashkevich, G. T. Kulakov, etc. Minsk: IOOO "Right and Economy", 2001. 224 p.

[6] Slobotchikov O.N. http://science.ng.ru/demography/2001-06-20/6_greatness.htm

[7] Vishnevsky A.G. http://www.niisp.gov.ua/vydanna/panorama/2001_1-2/prnb1.inc

[8] Law RK "About National Security in RK"//http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1200000527

[9] Kyrykbayeva E.O. Demographic and migratory threats for national security of Kazakhstan // http://конференция.com.ua/files/image/konf%2010/konf%2010_1_11.pdf

[10] Korolov A., Mamayev M. To Kazakhstan was succeeded to cope with demographic calls of http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31070219

[11] Kaygorodtsev A.A. Analysis of economic security of Kazakhstan // http://www.vestnik-kafu.info/journal/12/460/

[12] Smelov P.A., M.B.'s Pockets, Dudarev V.B., Zarechny A.M. Metodologiya of economical and statistical research of demographic safety and health of society. M., 2009. http://mba.mesi.ru/upload/iblock/c54/978-5-7764-0585-3.pdf

[13] Aubakirova Zh.S. Reproduction of the population of Kazakhstan (ethnoregional aspect).Ust-Kamenogorsk, 2010. 190 p.

ҚАЗАҚСТАННЫҢ ДЕМОГРАФИЯЛЫҚ ҚАУІПСІЗДІГІМЕН ЖӘНЕ ДАМУЫ (2000–2015 жж.): SWOT-ТАЛДАУ

Ж. С. Аубакирова

С. Аманжолов атындағы Шығыс Қазақстан мемлекеттік уннверситеті, Өскемен, Қазақстан

Түйін сөздер: халық саны, туу көрсеткіші, өлім-жітім, этнос, көшіп-қону, халықтың ұдайы өсуі, демографнялық саясат, аумақтық жіктелу, Қазақстан, демографиялық қауінсіздік, демографнялық тәуекелдер, демографнялық қауін-қатерлер.

Аннотация. Өсы мақалада SWOT-талдау көмегімен Қазақстанның демографиялық дамуына және қауіпсіздігіне кешенді талдауы беріліп, Қазақстан халқы дамуының аумақтық ерекшеліктеріне көңіл аударылады (2000–2015 жж). "Демографиялық қауінсіздік"ұғымының әртүрлі түсіндірмесі, "демографнялық жеделдету" әсер ететін факторлар және заманаун трендтер белгіленді.Д емографнялық тәуекелдер мен қауіп-қатерлер анықталған: халықтың "қартаюы"; жас ерекшелігінің ғендерлік үйлесімсіздігі, еңбекке қабілетті халықтың (әсіресе ерлердің) жоғары өлім-жітімі; өмір сүретін жылдардың азаю; сәбн өліміпің ұлғайуы; заңсыз көшіқон ауқымының көбеюі. Аймақтық демографиялық қауіпінің зерттеу мәселесі көтерілген. Қазақстанның демографнялық қауіпсіздігін қамтамасыз ету нақты шаралар ұсынылған.

Поступила 05.05.2016 г.